

Website-Qualitätsbericht

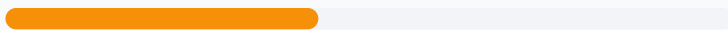
kit.edu

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

43

Ausbaufähiger technischer Zustand

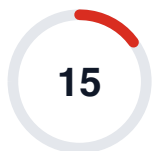


BEFUNDE

145

45 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



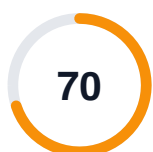
Performance



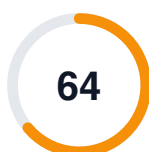
Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



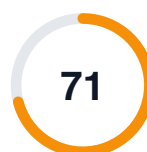
Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

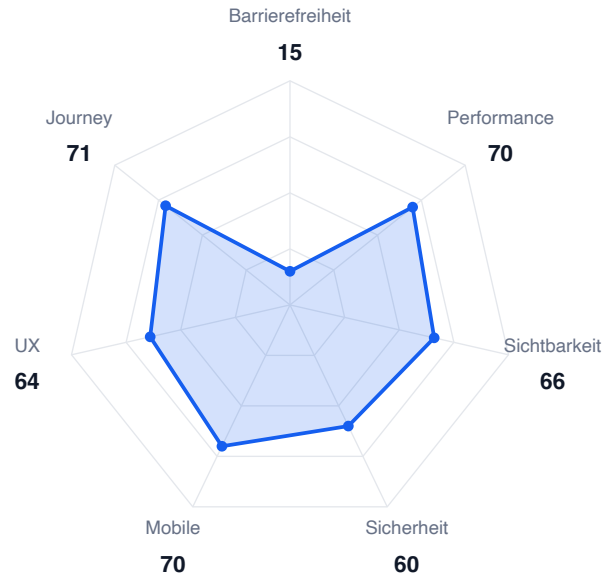
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
145	4	41	48

Gesamturteil

<https://www.kit.edu/> erreicht nur 15/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

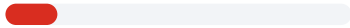
Qualitätsprofil



Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

15



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

70



Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

66



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

60



Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Mobile

70



Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

UX

64



Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Journey

71



Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|--|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Mäßige Performance-Verzögerungen im Mobilfunknetz. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 2. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 3. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 4. Inhalte nicht per Tastatur bedienbar: Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- 5. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	21
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	34
Tastatur-Accessibility-Journey	37
Screenreader-Lesereihenfolge	39
Qualitäts-Analysen	41
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	43
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	44
SEO-Analyse	48
Sicherheit	56
Mobile Nutzbarkeit	59
User Experience	61
User Journey	63
Dark Mode	65
KI & Vertrauen	67
Best Practices	78
Tech-Stack	79
Anhang & Methodik	81
Prüfumfang	81
Vollständige Fundstellen	83

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 44 Vorkommen — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar
- Ursache B: 39 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache C: 19 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache D: 19 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache E: 8 Vorkommen — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur
- Ursache F: 5 Vorkommen — Unklare oder generische Linktexte

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	44	30 %
Ursache B	39	26 %
Ursache C	19	13 %
Ursache D	19	13 %
Ursache E	8	5 %
Ursache F	5	3 %

MASSNAHMENPLAN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Häufig: Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Links verständlich und eindeutig beschriften

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	15/100
● Performance	70/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	66/100
● Sicherheit	60/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	64/100
● Journey (Indikator)	71/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Insufficient color contrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	145	Kritisch
SEO	7	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (11 Befunde)	11	145	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	7	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
4	8

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	39
Vorkommen	39
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 39 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	39 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	3x span
---------------	---------

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
li.flyout:nth-of-type(1) > div.dropdown > ul....	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)
li.flyout:nth-of-type(2) > div.dropdown > ul....	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)
li.flyout:nth-of-type(3) > div.dropdown > ul....	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: li.flyout:nth-of-type(1) > div.dropdown > ul.navigation-b...

Node	li.flyout:nth-of-type(1) > div.dropdown > ul.navigation-breadcrumb:nth-o...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	Das KIT

Fundstelle: li.flyout:nth-of-type(2) > div.dropdown > ul.navigation-b...

Node	li.flyout:nth-of-type(2) > div.dropdown > ul.navigation-breadcrumb:nth-o...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	Themen

Fundstelle: li.flyout:nth-of-type(3) > div.dropdown > ul.navigation-b...

Node	li.flyout:nth-of-type(3) > div.dropdown > ul.navigation-breadcrumb:nth-o...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	Studium

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
li.flyout:nth-of-type(1) > div.dropdown > ul.navigation-breadcrumb:nt...	5

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 39 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	44
Vorkommen	44
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 44 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	44 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen	2× div · 1× p
---------------	---------------

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

? Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text > p	Focusable element without interactive role
div.image	Focusable element without interactive role
div.stage-slider-tiles	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text > p

Node

4112

Hinweis

Focusable element without interactive role

HTML `<p tabindex="-1"><a href="/karriere/index.php" style="color:#fff" tabindex="-1">Zukunft gestalten: gemeinsa...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <p
tabindex="-1"><a href="/karriere/index.php" style="color:#fff" tabindex="-1">Zukunft ge...
```

Fundstelle: div.image

Node	3128
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	<code><div class="image" style="background-image: url('/img/header-studieren-20260420-AB-01-003-fv.jpg')"</code> tabinde...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div class="image" style="background-image: url('/img/header-studieren-20260420-AB-01-003-...`

Fundstelle: div.stage-slider-tiles

Node	4114
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	<code><div class="stage-slider-tiles" tabindex="-1"> <a class="stage-slider-tile" href="/karriere/einstieg.php" t...</code>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div class="stage-slider-tiles" tabindex="-1"> <a class="stage-slider-tile" href="/karrier...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.text	1
div.image	1
div.content-wrap	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 44 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	14
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 14 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	14 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× h3 · 1× h4 · 1× section

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

? Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

div.stage-slider-tiles:nth-of-type(2) > a.sta...	Heading level skipped from h1 to h3 (should not skip levels)
section#main_content	main landmark is nested inside another landmark
h4.h4	Heading level skipped from h2 to h4 (should not skip levels)

Fundstelle: div.stage-slider-tiles:nth-of-type(2) > a.stage-slider-ti...

Node	4057
Hinweis	Heading level skipped from h1 to h3 (should not skip levels)
HTML	<h3 tabindex="-1">Mehr als eine gute Idee</h3>

Fundstelle: section#main_content

Node	3139
Hinweis	main landmark is nested inside another landmark
HTML	<section class="content-wrap" role="main" id="main_content" tabindex="-1"> <div class="content"> <!-- CONTE...

Fundstelle: h4.h4

Node	4246
Hinweis	Heading level skipped from h2 to h4 (should not skip levels)
HTML	<h4 class="h4">Gabelstapler-Wiederholungsunterweisung (nachmittags)</h4>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h4.h4	1
section#main_content	1

div.stage-slider-tiles:nth-of-type(2) > a.stage-slider-tile:nth-of-ty...

1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	19
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 19 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	19 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 4 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1x button

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.search-trigger [href: #]	Element with role 'switch' is missing required attribute 'aria-checked'

button.burger

Button is missing accessible text

Fundstelle: a.search-trigger [href: #]

Node

3338

Hinweis

Element with role 'switch' is missing required attribute 'aria-checked'

HTML

```
<a class="search-trigger" role="switch" aria-checked="false" title="suchen" href="#"><span>suchen</span></a>
```

Fundstelle: button.burger

Node

3286

Hinweis

Button is missing accessible text

HTML

```
<button class="burger"><svg class="burger-icon" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www....
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<button class="burger" aria-label="Button"><svg class="burger-icon" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink" x="0px" y="0px" viewBox="0 0 30...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button.burger	1
a.search-trigger [href: #]	1

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 2x h1

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.content > div.KIT_section:nth-of-type(1) ...	Multiple h1 elements found (this is h1 #3, best practice is to have only one)
h1.h1	Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

Fundstelle: div.content > div.KIT_section:nth-of-type(1) > h1

Node 4145

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #3, best practice is to have only one)

HTML `<h1>Aktuelles aus dem KIT</h1>`

Fundstelle: h1.h1

Node 4096

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

HTML `<h1 class="h1 underline waypoint-triggered" tabindex="-1"><a href="/kit/start-ups-der-grundungsboom-ist-hau...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h1.h1	1
div.content > div.KIT_section:nth-of-type(1) > h1	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 5 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	5 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x https

Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.button [href: https://www.km.kit.edu/nachge...]	Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'
a.button [href: /studieren/29765.php]	Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'
a [href: /themen/information.php]	Link has generic text: 'Information'

Fundstelle: a.button [href: https://www.km.kit.edu/nachgefragt_11856....]

Node

4213

Hinweis

Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'

HTML `<a href="https://www.km.kit.edu/nachgefragt_11856.php" target="_blank" class="button">Mehr erfahren</a>`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.km.kit.edu/nachgefragt_11856.php" target="_blank" class="button" aria-label="Link target">Mehr erfahren</a>
```

Fundstelle: a.button [href: /studieren/29765.php]

Node

4224

Hinweis

Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'

HTML `<a href="/studieren/29765.php" class="button">Mehr erfahren</a>`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="/studieren/29765.php" class="button" aria-label="Link target">Mehr erfahren</a>
```

Fundstelle: a [href: /themen/information.php]

Node

3674

Hinweis

Link has generic text: 'Information'

HTML `<a href="/themen/information.php">Information</a>`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="/themen/information.php" aria-label="Link target">Information</a>
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.button [href: /kit/33114.php]	1
a [href: /themen/information.php]	1
a.button [href: /studieren/29765.php]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F92

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 4 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen	3x div
---------------	--------

Empfehlung

Website-Navigation ohne ARIA-Menubar-Muster aufbauen: `<nav><ul><li><a>` reicht für Screen-reader aus. `role="menuitem"` und `role="menubar"` sind für Desktop-App-Menüs reserviert, nicht für Seitennavigation. `role="none"` nur auf Elementen verwenden, die wirklich keine Kinder mit Eigenrollen haben.

? Falsch

```
<li role="none"><a href="/home"
role="menuitem">Home</a></li>
```

✓ Richtig

```
<li><a href="/home">Home</a></li>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
body > main > section.swiper-container.stage-...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-duplicate:nth-of-type(1) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)
body > main > section.swiper-container.stage-...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-next:nth-of-type(3) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)
body > main > section.swiper-container.stage-...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-duplicate-prev:nth-of-type(4) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)

Fundstelle: body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-o...

Node	body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > div...
Hinweis	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-duplicate:nth-of-type(1) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)
HTML	<code><div class="swiper-slide swiper-slide-duplicate swiper-slide-prev" data-swiper-slide-index="2" style="width...</code>

Fundstelle: body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-o...

Node body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > div...

Hinweis Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-next:nth-of-type(3) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)

HTML <div class="swiper-slide swiper-slide-next" data-swiper-slide-index="1" style="width: 390px;" role="present...

Fundstelle: body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-o...

Node body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > div...

Hinweis Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-duplicate-prev:nth-of-type(4) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)

HTML <div class="swiper-slide swiper-slide-duplicate-prev" data-swiper-slide-index="2" style="width: 390px;" rol...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > ...	2
body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > ...	1
body > main > section.swiper-container.stage-slider:nth-of-type(1) > ...	1

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× 274 · 1× 295

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg.burger-icon [viewBox=0 0 300 274.5]	Image is missing alternative text
svg [viewBox=0 0 299.4 295.7]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg.burger-icon [viewBox=0 0 300 274.5]

Node	3287
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<pre><svg class="burger-icon" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink" x="0...</pre>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 299.4 295.7]

Node

35

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink" x="0px" y="0px" viewBox=...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg [viewBox=0 0 299.4 295.7]	1
svg.burger-icon [viewBox=0 0 300 274.5]	1

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x a

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

? Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Übersprungene Überschriftenebene — — seo.headings.skipped_level

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	6
Vorkommen	6

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 6 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	6 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× skipped

Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

Falsch

```
<h1>Page title</h1>
<h3>Section</h3>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

skipped_level

Heading level skipped: H1 to H3 ("Forschungsorientiertes Studium")

Fundstelle: skipped_level

Node

skipped_level

Hinweis

Heading level skipped: H1 to H3 ("Forschungsorientiertes Studium")

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
skipped_level	5

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Mehrere H1-Überschriften — — seo.headings.multiple_h1

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1× multiple
---------------	-------------

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
multiple_h1	Page has 6 H1 headings (should have exactly 1)

Fundstelle: multiple_h1

Node	multiple_h1
Hinweis	Page has 6 H1 headings (should have exactly 1)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
multiple_h1	1

Tastatur-Accessibility-Journey

5 kleinere interaktive Befunde — keine kritischen oder hohen Barrieren erkannt.

MEDIUM

Link Text

17 links carry generic or non-descriptive text ('LinkedIn Profil LinkedIn', 'MEHR ERFAHREN', '30.06. 2026 Einführung in den Strahlenschutz Sie interessieren sich für Themen des Strahlenschutzes, besitzen aber bisher noch keine vertieften Kenntnisse auf diesem Gebiet? Dann haben wir die ideale 4-tägige Schulung für Sie. Wir vermitteln Ihnen ein umfangreiches Verständnis hinsichtlich des sicheren Umgangs mit offenen und umschlossenen radioaktiven Stoffen sowie mit ionisierender Strahlung. Was erwartet Sie in unserer Fortbildungsveranstaltung? Eine eingängige Darstellung der naturwissenschaftlichen Grundlagen, anschauliche Demonstrationen sowie vielfältige praktische Übungen legen die Basis zur eigenen Einschätzung der Problematik "Radioaktivität und Strahlenschutz", ohne fundiertes Fachwissen vorauszusetzen. Erfahrene Dozierende werden Sie durch die relevanten Aspekte dieses Themengebietes führen, auf mögliche Gefahren aufmerksam machen und Ihnen anzuwendende Schutzmaßnahmen vorstellen. Der 4-tägige Kurs wendet sich an Personen, die während ihrer Tätigkeit in einem Labor, einer kerntechnischen Anlage, in Kliniken sowie beim Einsatz von radiometrischen Geräten oder Röntgenstrahlern mit Fragen des Strahlenschutzes in Berührung kommen oder sich allgemein über diese Thematik informieren möchten. Gleichfalls angesprochen sind Mitarbeitende von Fachbetrieben und Servicefirmen, die in kerntechnischen Bereichen tätig sind. Die Fortbildungsveranstaltung dient nicht dem Erwerb einer Fachkunde im Strahlenschutz, wird aber aufgrund ihres hohen Anteils an praktischen Übungen und realen Anwendungsfällen zur Vorbereitung auf den Erwerb der Strahlenschutzfachkunde durch weiterführende Kurse empfohlen.', 'Mehr erfahren [?]', '29.06. 2026 ABGESAGT: Ringvorlesung Wissenschaft in der Gesellschaft: Mehr als ein Kulturkampf. Männliche Verbündete, Diversity als Aufreger und die alte Frage: Wer macht welchen Job? Der Termin muss leider krankheitsbedingt kurzfristig abgesagt werden. Der Vortrag verbindet historische und aktuelle Perspektiven auf Geschlecht, Arbeit und Technologie. Ausgehend von frühen männlichen Verbündeten im 19. und 20. Jahrhundert wird ein Bogen zu heutigen Debatten gespannt – etwa zur Empörungswelle bzw. Polarisierung über Diversity-Themen. Im Zentrum steht die Frage nach der geschlechtlichen Segregation des Arbeitsmarktes: Warum halten sich Frauen- und Männerberufe so hartnäckig? Welche Rolle spielen historische Auf- und Abwertungsprozesse sowie strukturelle und kulturelle Zwänge? Und inwiefern kann die Digitalisierung diese hartnäckigen Strukturen aufbrechen oder vertiefen? Der Vortrag lädt dazu ein, bekannte Muster zu hinterfragen und neue Perspektiven auf die Verteilung von Arbeit zu gewinnen. In welcher Beziehung stehen Wissenschaft und Gesellschaft? Wie nehmen gesellschaftliche Entwicklungen Einfluss auf die wissenschaftliche Forschung und wie wird wissenschaftliche Erkenntnis gesellschaftlich rezipiert und angewandt? Die Vorlesungsreihe mit unterschiedlichen KIT-internen und -externen Referierenden bietet einen Überblick über die Thematik, der sich in folgende Schwerpunkte gliedert: I. Das Wissenschaftssystem, II. Wissenschaft und Öffentlichkeit, III. Wissenschaft und Politik, IV. Wissenschaft und Wirtschaft, V. Wertediskurse. Dr. Mara Kastein, Frankfurt University of Applied Sciences'). Without surrounding context they are indistinguishable for screen reader users and do not satisfy WCAG 2.4.4. — Write

link text that is meaningful without the surrounding page context, e.g. 'Learn more about accessibility' instead of 'Learn more'.

MEDIUM

Link Text

1 link text appear 3 or more times on the page: 'themen' (x3). If they point to different targets, screen reader users cannot distinguish them. — Replace repeated link texts with unique wording or supplement the visible text with aria-label / aria-labelledby.

MEDIUM

Heading Outline

6 H1 headings found. Multiple H1 elements make it harder for screen reader users to orient themselves. — Use only one H1 heading per page. Mark further top-level headings as H2.

MEDIUM

Heading Outline

Heading hierarchy skips levels (H1→H3, H1→H3, H1→H3). Screen reader users may not be able to reliably parse the page structure. — Never skip heading levels. After H1 comes H2, after H2 comes H3, and so on.

MEDIUM

Landmark

Landmark role "main" appears 2x on the page. This role should only occur once per page. — Use only one element with role="main" (or the corresponding HTML element) per page.

Geprüfte Journey-Sequenzen

tab_walk

61 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
74	100	84	1380	189

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Interaktiver Name "MEHR ERFAHREN" ist ohne Kontext nicht aussagekräftig. (4x)	Mittel
Link- oder Button-Name enthält Icon-Font-Zeichen (Unicode Private Use Area). Screen Reader lesen diese als kryptische Zeichencodes vor.	Mittel
Kontextabhängiger Linktext kommt 4 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader.	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 696 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (25 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 722 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 743 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (26 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 770 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 831 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (32 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 872 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (46 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 919 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (87 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1007 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (32 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1040 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (54 Einträge).	Niedrig

Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1095 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (80 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1306 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).	Niedrig
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 423.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 454.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 483.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 523.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 554.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 830.	Mittel
189 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel
Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt.	Hoch

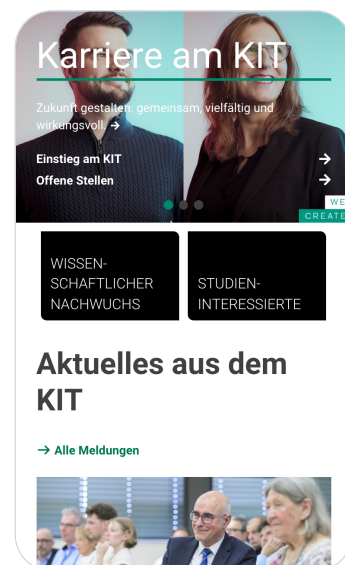
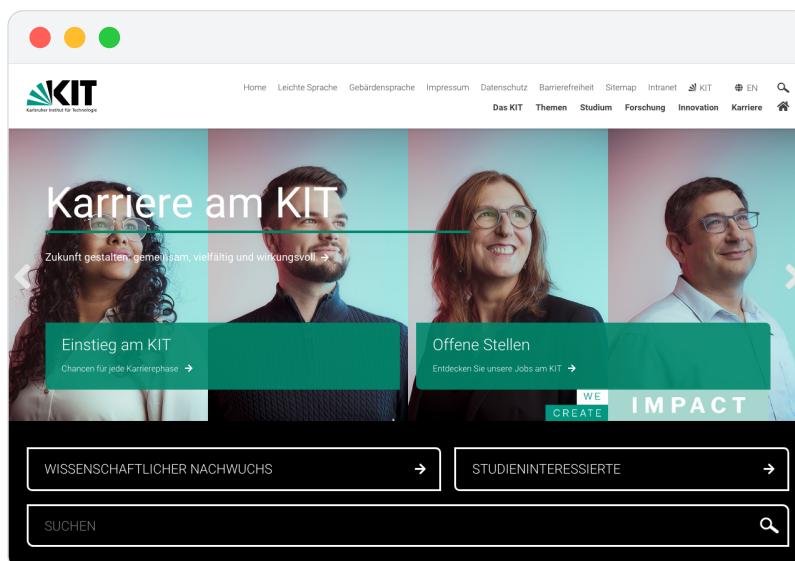
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 18/100

● **Mobile-Viewport** 17/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

66



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	48/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	80/100	Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Vertrauenssignale	15%	100/100	Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Struktur und Semantik	10%	48/100	Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
KI-Lesbarkeit	10%	58/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	70/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (13819 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (6012 ms LCP), 10 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~188 KB Einsparpotenzial) und 68 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
81	70

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
412ms	412ms	0.015	51ms

LCP	412ms — good
FCP	412ms — good
CLS	0.015 — good
TTFB	51ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	412ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	412ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1908ms	1908ms	0.027	113ms

LCP	1908ms — good
FCP	1908ms — needs-improvement
CLS	0.027 — good
TTFB	113ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1908ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	1908ms — good

Messtechnische Einschränkungen

Speed Index entspricht LCP: Formelschätzung ohne unabhängigen Messwert ($0,35 \times \text{FCP} + 0,65 \times \text{LCP}$). · TTI entspricht LCP: Formelschätzung ohne direkten Interaktivitätswert. · INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	6012 ms	38 ms	0.000	36
Fast3G	1888 ms	0 ms	0.027	70
LhMobile	1908 ms	0 ms	0.027	70

CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0004	2435ms	DIV.navigation
0.0274	5270ms	SPAN.headline

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	5.6 MB
DOM Content Loaded	1900ms
CO2e pro View	0.01 g (A+)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	1
Übertragung gesamt	0.0 KB / 9 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
static.scc.kit.edu	9	0.0	css, script

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	1
Geschätzte Einsparung	187.9 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.kit.edu/7.php.css	css	187.9 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 13819

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	6
Blocking CSS	4
Blocking Transfer	3.0 KB
First-Party	3.0 KB

Empfehlungen

- 6 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 4 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	26ms / 3.0 KB
Anfragen gesamt	23

Nicht-composited Animationen

Gesamt	68
Eigenschaften	background-color, border, color, height, left, margin-top, padding, padding-bottom, right, top, visibility, width

Verbesserungsvorschläge

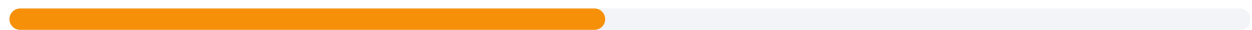
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

SEO-Analyse

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich.

Gesamtwertung

48



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 48 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Karlsruher Institut für Technologie I KIT	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Karlsruher Institut für Technologie I KIT
Beschreibung	Karlsruher Institut für Technologie – technische Universität und zugleich nationales Forschungszentrum mit einzigartigen Forschungsinfrastrukturen
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung

canonical	Niedrig	Missing canonical URL
Überschriften	6 H1-Überschrift(en), 23 Überschriften gesamt, 7 Probleme	
Social Tags	Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%	

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	1 Cookies, 1 ohne Secure/SameSite-Signal
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Consent-Cookies	1 vor Interaktion, 1 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Nein
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1229
Interne Links	243

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Fehlende Canonical-URL	Mittel
hreflang-Annotierungen ohne x-default-Eintrag	Niedrig
hreflang-Set enthält keine Self-Reference für die aktuelle Seite	Niedrig
Paginierte Seite erkannt ohne rel="prev"- oder rel="next"-Link-Markup	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Karlsruher Institut für Technologie | KIT — Karlsruher Institut für Technologie – technische Universität und zugleich nationales For...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

42 / 100

Schwach

Medienbalance

85 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE

SEO-Signalstärke (Gesamt: 59%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	25%	Minimal
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	80%	Gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	42 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	159 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	de-DE
------------------------	---	-------

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	×	6 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Der Gründungsboom ist hausgemacht
Keine übersprungenen Ebenen	×	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	×	7 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	×	fehlt
Sprache (lang)	✓	de-DE
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	2 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schemas
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	1229 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	243 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	19.77%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	8 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	0	6	Teilweise gesperrt
W3C-checklink	Nicht klassifiziert	0	1	Teilweise gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 3 OK, 3 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	42 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	159 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	Warnung	Kein Canonical-Tag — Google wählt selbst die kanonische URL.
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	Warnung	2 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten.
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe erhöht: 1223 Elemente (Empfehlung: <800, max Tiefe: 18)	medium
13 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
5 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
1 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://static.scc.kit.edu)	low
5 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	medium
13 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
13 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
7 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
LCP-Bildkandidat hat loading="lazy" — verzögert den Largest Contentful Paint	high
Größtes sichtbares Bild (https://www.kit.edu/img/20260625-RF-01-PREV-2197-teaser_rdx_1024x576_98s.jpg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: no-store, no-cache, must-revalidate	medium
13 von 22 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://www.kit.edu/7.php.css: missing Cache-Control)	medium
6 Scripts im <head> ohne defer/async/module sind syntaktisch render-blockierend; ob sie messbar verzögern, zeigt die Render-Blocking-Analyse.	medium
7 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium

URL-Analyse

URL-Länge	20 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	14
Moderne Formate	0.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	13 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.kit.edu/img/header-gruenderszene.jpg	1920×700	390×142
https://www.kit.edu/img/header_arbeitgebermarke.jpg	1920×700	390×142
https://www.kit.edu/img/header-studieren-20260420-AB-01-0...	1920×700	390×142
https://www.kit.edu/img/header-gruenderszene.jpg	1920×700	390×142
https://www.kit.edu/img/header_arbeitgebermarke.jpg	1920×700	390×142

Sicherheit

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Gesamtwertung

60



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
4/9	Ja	8

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	frame-ancestors 'self' https://*.kit.edu; repor...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31556952
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Fehlt	—
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Vorhanden	*
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31556952s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP contains wildcard source expressions

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP missing object-src directive

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP missing base-uri directive

MEDIUM

X-Frame-Options

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

LOW

Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien liefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.
- Referrer-Policy setzen, damit bei Weiterleitungen und externen Aufrufen nicht mehr Informationen als nötig übergeben werden.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 75 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (32 im Bereich sonstige, 23 im Bereich footer, 6 im Bereich navigation) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	75	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	369
Ausreichend (≥44px)	294
Zu klein	75
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	14px
Kleinste Schrift	7px
Lesbarer Text	94%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH

Touch-Targets

75 touch targets are too small (<44x44px) (32 sonstige, 23 footer, 6 navigation, 6 social/utility, 5 header, 3 button) — e.g. a (95x39px), button.burger (42x40px), input (303x42px)

MEDIUM

Schriftgrößen

Smallest font size is 7.5px (recommended: ≥12px)

User Experience

Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Gesamtwertung

64



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	75 — CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
Visual Hierarchy	63 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	80 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	100 — Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)
Cognitive Load	55 — Hohe Komplexität — Seite wirkt überladen

MEDIUM

CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

MEDIUM**Visual Hierarchy**

Seite hat keinen klaren Hauptfokus — Nur eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Gesamtwertung

71



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	85 — Seitenzweck ist sofort klar erkennbar
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	46 — Navigationsprobleme: unklare, leere oder redundante Links
Interaction (15%)	89 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	93 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

6 H1-Überschriften — unklarer Seitenfokus

[Entry] Nutzer wissen nicht, was der Hauptinhalt ist — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

LOW

13 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

LOW

31 doppelte Linktexte auf der Seite

[Navigation] Gleiche Beschriftung für unterschiedliche Ziele verwirrt Nutzer — Linktexte eindeutig formulieren oder mit aria-label differenzieren

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	32	Ja	Nein

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	32
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	1
Forced Colors	Nein

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	21	0	10
deutanopia	21	0	10
tritanopia	21	0	10
achromatopsia	21	0	10

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 1.

Dark Mode Hinweis

No targeted forced-colors rules detected. Windows high-contrast users may lose focus indicators, borders, or status surfaces when colors are defined purely visually.

KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung

52



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Solide

75



Gut

Signal

Status

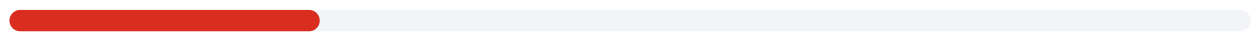
Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	1229 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de-DE
Bildbeschreibungen	×	2 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	5 Strukturprobleme

Konsistenz

Schwach

25



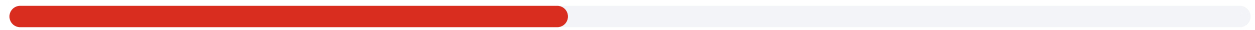
Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	7 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	6 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	1 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

45



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	3/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	×	Keine Canonical-URL
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 15 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 100

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

51



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~74 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	23 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1229 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	46 Absätze mit Ø 26 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~33 — Schwach
Kritisch

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	×	Keine Canonical-URL — Duplikate möglich

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~60 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	23 Abschnitte — gute Granularität für Chunks
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 23 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	✓	Nur 0 Kurzabschnitte (<100 Wörter) — wenig Informationsverlust
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~10 — Schwach
Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

Der Gründungsboom ist hausgemacht	H1	53
Mehr als eine gute Idee	H3	53
Transfer	H3	53
Karriere am KIT	H1	53
Einstieg am KIT	H3	53
Offene Stellen	H3	53
Studieren am KIT	H1	53
Forschungsorientiertes Studium	H3	53
Studiengänge	H3	53
Bewerbung	H3	53
Der Gründungsboom ist hausgemacht	H1	53
Mehr als eine gute Idee	H3	53
Transfer	H3	53
Karriere am KIT	H1	53
Einstieg am KIT	H3	53
Offene Stellen	H3	53
Aktuelles aus dem KIT	H1	53
Veranstaltungen	H2	53
Gabelstapler-Wiederholungsunterweisung (nachmittags)	H4	53
Besuchen	H3	53
Bewerben	H3	53
Presse	H3	53
Kontakt	H3	53

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 0 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

75



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title vorhanden & optimal

- 42 Zeichen.

Meta meta.title: Karlsruher Institut für Technologie I KIT

Description vorhanden & optimal

- 159 Zeichen.

Mehrere H1-Elemente

- 6 H1-Tags gefunden — empfohlen ist genau eine H1 pro Seite.

AxTree heading.h1

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical fehlt

- Kein <link rel="canonical"> — Duplicate-Content-Risiko bei URL-Varianten.

Meta link[rel=canonical]

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 45/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

Gute Inhaltstiefe

- 1229 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1229

Gute interne Verlinkung

- 243 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 243

Sprache definiert

- de-DE

DomAttribute html[lang]: de-DE

Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

Mehrsprachige Inhalte (hreflang)

- 2 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 243 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 243

Thematische Gliederung erkennbar

- 17 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

Keine gängigen Technologien erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Erkannte Strukturmuster**● Semantische Hauptnavigation**

Vorhanden: 1 navigation landmark found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.

● WCAG-Signal

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

● WCAG-Signal

Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

● WCAG-Signal

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	6/11 (55 %)
Bedienbar	8/11 (73 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 15 / 100
Audit	Gesamtscore	43 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	16821
Audit	Laufzeit	6.6 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	15 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 3 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	70 / 100 — Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.. 13819 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	66 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	60 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 75 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	64 / 100 — Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.. CTA Clarity 75/100, Visual Hierarchy 63/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 55/100

Modul	Journey	71 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 85/100, Orientation 90/100, Navigation 46/100, Interaction 89/100, Conversion 93/100
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	39 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	4 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	2 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.keyboard.missing (2.1.1)	44 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	19 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 4.49:1 (text, requires 4.5:1)

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar**

Focusable element without interactive role

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

main landmark is nested inside another landmark

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar**

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Button is missing accessible text

- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt**

Multiple 'main' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

- **— Übersprungene Überschriftenebene**

Heading level skipped: H1 to H3 ("Mehr als eine gute Idee")

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur**

Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

- **1.3.1 — Semantische Kinder in presentational Container**

Element with role="presentation"/"none" contains semantic child h1 (div.swiper-wrapper:nth-of-type(1) > div.swiper-slide.swiper-slide-duplicate:nth-of-type(1) > div.content-wrap:nth-of-type(1) > div.text.half > h1.h1.underline)

- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte**

Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern**

Image is missing alternative text

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **— Mehrere H1-Überschriften**

Page has 6 H1 headings (should have exactly 1)