

Website-Qualitätsbericht

ox.ac.uk

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

56

Ausbaufähiger technischer Zustand



BEFUNDE

369

347 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



Performance



Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



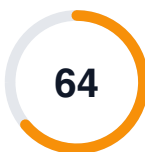
Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

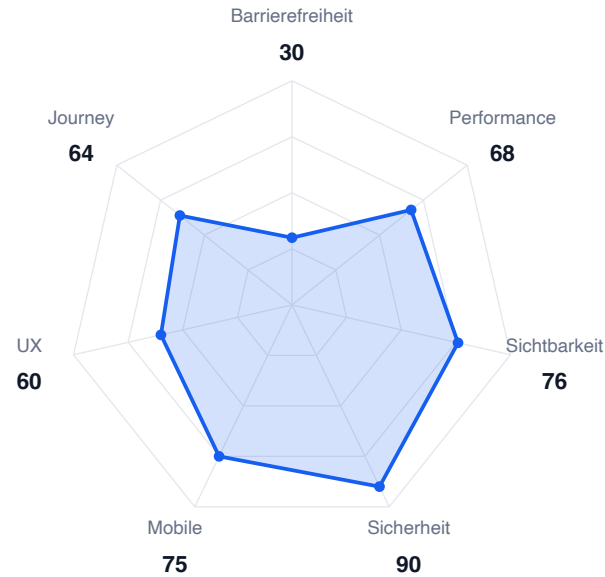
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
369	346	1	21

Gesamturteil

<https://www.ox.ac.uk/> erreicht 30/100 im Accessibility-Audit. Es bestehen deutliche Barrieren — nicht nur Detailprobleme, sondern struktureller Nachholbedarf.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

76



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

90



Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Mobile

75

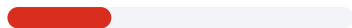


Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

30



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

68



Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

UX

60



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey

64



Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Mäßige Performance-Verzögerungen im Mobilfunknetz. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Fehlerhaftes Markup (Parsing): Make id=" unique. Each id must appear exactly once in the document.
- 3. ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation: Website-Navigation ohne ARIA-Menubar-Muster aufbauen: `<nav><ul><li><a>` reicht für Screenreader aus. `role="menuitem"` und `role="menubar"` sind für Desktop-App-Menüs reserviert, nicht für Seitennavigation. `role="none"` nur auf Elementen verwenden, die wirklich keine Kinder mit Eigenrollen haben.
- 4. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- 5. Überschrift zu lang: Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	16
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	25
Tastatur-Accessibility-Journey	28
Screenreader-Lesereihenfolge	30
Qualitäts-Analysen	31
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	33
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	34
SEO-Analyse	38
Sicherheit	46
Mobile Nutzbarkeit	48
User Experience	50
User Journey	52
Dark Mode	54
KI & Vertrauen	56
Best Practices	68
Tech-Stack	69
Anhang & Methodik	71
Prüfumfang	71
Vollständige Fundstellen	73

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 346 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache B: 11 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 9 Vorkommen — ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation
- Ursache D: 1 Vorkommen — Fehlerhaftes Markup (Parsing)
- Ursache E: 1 Vorkommen — Unlogische Fokus-Reihenfolge
- Ursache F: 1 Vorkommen — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	346	93 %
Ursache B	11	2 %
Ursache C	9	2 %
Ursache D	1	0 %
Ursache E	1	0 %
Ursache F	1	0 %

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Make id=" unique. Each id must appear exactly once in the document.

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Häufig: Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

Audit-Hinweise

● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	30/100
● Performance	68/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	76/100
● Sicherheit	90/100
● Mobile	75/100
● UX (Indikator)	60/100
● Journey (Indikator)	64/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Missing name/role on controls" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	369	Kritisch
SEO	6	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (7 Befunde)	7	369	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	6	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
1	7

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	346
Vorkommen	346
Referenz	https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#role_definitions

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 346 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	346 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen	1× div
---------------	--------

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#course-search-undergraduate [type=radio]	Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'
input#course-search-graduate [type=radio]	Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'
div#ccc-notify	Dialog may not be marked as modal

Fundstelle: input#course-search-undergraduate [type=radio]

Node

4290

Hinweis

Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'

HTML

```
<input class="radio-themed" checked="" type="radio" name="course-search" id="course-search-undergraduate" v...
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="course-search-undergraduate">Field label</label> <input class="radio-themed"  
checked="" type="radio" name="course-search" id="course-search-undergraduate" value="/ad...
```

Fundstelle: input#course-search-graduate [type=radio]

Node

4291

Hinweis

Element with role 'radio' is missing required attribute 'aria-checked'

HTML `<input class="radio-themed" type="radio" name="course-search" id="course-search-graduate" value="/admission..."`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="course-search-graduate">Field label</label> <input class="radio-themed" type="radio" name="course-search" id="course-search-graduate" value="/admissions/graduate/cou...`

Fundstelle: div#ccc-notify

Node

4480

Hinweis

Dialog may not be marked as modal

HTML `<div id="ccc-notify" class="ccc-notify__notify ccc-content--dark " role="dialog" aria-labelledby="ccc-notif...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<div id="ccc-notify" class="ccc-notify__notify ccc-content--dark " role="dialog" aria-labelledby="ccc-notify-title" aria-label="Button"><div class="ccc-notify-text"><h1 id="ccc-...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
label.sr-only	1
div#ccc-notify	1
legend.sr-only	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 346 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Mittel] ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	9
Vorkommen	9
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F92

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 9 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	9 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 2× li · 1× ul

Empfehlung

Website-Navigation ohne ARIA-Menubar-Muster aufbauen: `<nav><ul><li><a>` reicht für Screen-reader aus. `role="menuitem"` und `role="menubar"` sind für Desktop-App-Menüs reserviert, nicht für Seitennavigation. `role="none"` nur auf Elementen verwenden, die wirklich keine Kinder mit Eigenrollen haben.

Falsch

```
<li role="none"><a href="/home"
role="menuitem">Home</a></li>
```

Richtig

```
<li><a href="/home">Home</a></li>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

ul#splide01-list	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tabpanel (li#splide01-slide01)
div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-conta...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (div.c-container > div.flex.justify-between > ul.splide__pagination.splide__pagination--ltr > li:nth-of-type(1) > button.splide__pagination__page.is-active)
div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-conta...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (div.c-container > div.flex.justify-between > ul.splide__pagination.splide__pagination--ltr > li:nth-of-type(2) > button.splide__pagination__page)

Fundstelle: ul#splide01-list

Node

ul#splide01-list

Hin- Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tabpanel (li#splide01-slide01)
weis

HTML

Fundstelle: div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-container > div.f...

Node

div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-container > div.flex.justify-bet...

Hin- Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (div.c-container > div.flex.justify-between > ul.splide__pagination.splide__pagination--ltr > li:nth-of-type(1) > button.splide__pagination__page.is-active)
weis

HTML<li role="presentation"><button class="splide__pagination__page is-active" type="button" role="tab" aria-co...

Fundstelle: div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-container > div.f...

Node	div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-container > div.flex.justify-bet...
Hinweis	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (div.c-container > div.flex.justify-between > ul.splide__pagination.splide__pagination--ltr > li:nth-of-type(2) > button.splide__pagination__page)
HTML	<li role="presentation"><button class="splide__pagination__page" type="button" role="tab" aria-controls="sp...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.-ml-fl-sm-xl:nth-of-type(2) > div.c-container > div.flex.justify-...	4
ul#splide01-list	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 9 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	11
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

- Erwartete Wirkung

Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
- Komplexitätsgrund

8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen3x nav

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

 Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

 Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.c-layout > div.col-span-12:nth-of-type(2)...	Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
div.c-layout > div.col-span-12:nth-of-type(4)...	Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
div.c-layout > div.lg:col-span-9:nth-of-type(...	Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

Fundstelle: div.c-layout > div.col-span-12:nth-of-type(2) > nav

Node	6792
Hinweis	Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
HTML	<nav data-component-id="numiko:menu"> <h3 class="h4 mb-fl-md">Information about</h3> <ul class="flex flex-c...

Fundstelle: div.c-layout > div.col-span-12:nth-of-type(4) > nav

Node

6879

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML `<nav data-component-id="numiko:menu"> <h3 class="h4 mb-fl-md">Quick links</h3> <ul class="flex flex-col gap...`

Fundstelle: div.c-layout > div.lg:col-span-9:nth-of-type(2) > nav

Node

6920

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML `<nav data-component-id="numiko:menu"> <ul class="grid grid-cols-5 gap-fl-xs md:flex md:flex-wrap"> <li> <a ...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.c-layout > div.col-span-12:nth-of-type(2) > nav	3
div.c-layout > div.lg:col-span-9:nth-of-type(2) > nav	1
div.py-fl-3xl.border-t:nth-of-type(1) > div.c-container > div.c-layout...	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Fehlerhaftes Markup (Parsing) — WCAG 4.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Empfehlung

Make id="" unique. Each id must appear exactly once in the document.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
[id=""]	Duplicate id="" appears 3 times in the DOM.

Fundstelle: [id=""]

Node

[id=""]

Hinweis

Duplicate id="" appears 3 times in the DOM.

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
[id=""]	1

[Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1× div
---------------	--------

Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#ccc-notify	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

Fundstelle: div#ccc-notify

Node 4480

Hinweis **Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.**

HTML<div id="ccc-notify" class="ccc-notify__notify ccc-content--dark " role="dialog" aria-labelledby="ccc-notif...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#ccc-notify	1

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur – WCAG 2.4.6 (AA)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× h1

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

h1#ccc-notify-title

Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

Fundstelle: h1#ccc-notify-title

Node	4482
Hinweis	Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)
HTML	<h1 id="ccc-notify-title">Your choice regarding cookies on this site</h1>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h1#ccc-notify-title	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	5
Vorkommen	5

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 5 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	5 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H2 is too long (73 chars): "Oxford University awards ho....."

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H2 is too long (73 chars): "Oxford University awards ho....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	5

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Mehrere H1-Überschriften — — seo.headings.multiple_h1

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1× multiple
---------------	-------------

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
multiple_h1	Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)

Fundstelle: multiple_h1

Node	multiple_h1
Hinweis	Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
multiple_h1	1

Tastatur-Accessibility-Journey

1 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

MEDIUM Tab-Reihenfolge

Tab order deviates from DOM order: 14 backward jumps observed. First affected elements: #ccc-notify-accept, #ccc-notify-accept, #ccc-notify-accept (...). Keyboard users may not be able to follow the reading flow. — Avoid negative or high tabindex values. Arrange the reading/DOM order to match the visual order.

HIGH Tab-Navigation

Arrow key navigation does not move selection between tabs. Keyboard users cannot navigate the tab list. — Implement the roving tabindex pattern: ArrowRight moves focus and aria-selected to the next tab.

MEDIUM Link Text

34 links carry generic or non-descriptive text ('Nexus365 email (Opens in new window)', 'Sport (Opens in new window)', 'More AI in features in Pulse', 'Open days', 'Libraries (Opens in new window)'). Without surrounding context they are indistinguishable for screen reader users and do not satisfy WCAG 2.4.4. — Write link text that is meaningful without the surrounding page context, e.g. 'Learn more about accessibility' instead of 'Learn more'.

MEDIUM Link Text

1 link text appear 3 or more times on the page: 'graduate admissions' (x3). If they point to different targets, screen reader users cannot distinguish them. — Replace repeated link texts with unique wording or supplement the visible text with aria-label / aria-labelledby.

MEDIUM Heading Outline

2 H1 headings found. Multiple H1 elements make it harder for screen reader users to orient themselves. — Use only one H1 heading per page. Mark further top-level headings as H2.

MEDIUM**Landmark**

6 navigation landmarks without distinct labels. Screen reader users cannot tell which navigation covers which area. — Label each `<nav>` region with an `aria-label`, e.g. `aria-label="Main navigation"` and `aria-label="Footer navigation"`.

Geprüfte Journey-Sequenzen

<code>tab_walk</code>	61 Schritte
<code>disclosure_0</code>	4 Schritte
<code>tabs_0</code>	3 Schritte
<code>skip_link_0</code>	2 Schritte
<code>disclosure_1</code>	4 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
100	100	99	1100	111

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 60 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 202 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (24 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 228 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (43 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 273 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (37 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 312 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (36 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 350 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 523 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (24 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 549 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (50 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 601 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (46 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 649 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (58 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 709 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (31 Einträge).	Niedrig
Mehrere gleichartige Landmarken ohne Namen sind in der Screenreader-Landmarkliste nicht unterscheidbar.	Mittel

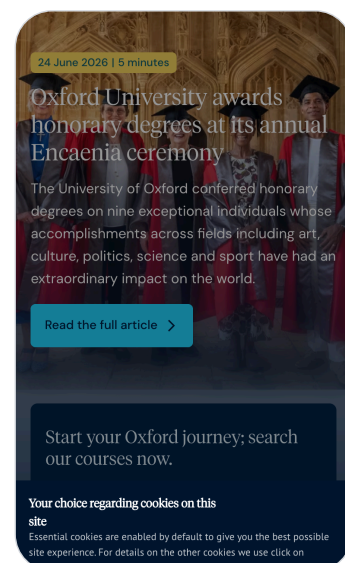
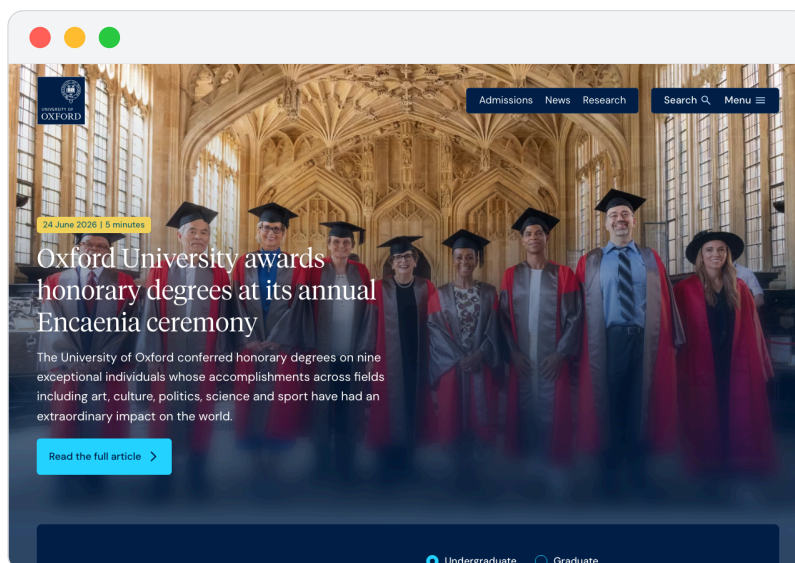
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 36/100

● **Mobile-Viewport** 35/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

76



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	67/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	100/100	Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Vertrauenssignale	15%	80/100	Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Struktur und Semantik	10%	61/100	Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
KI-Lesbarkeit	10%	54/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	75/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.

Gesamtwertung

68



Verbesserungswürdig

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (31728 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (8964 ms LCP), 3 render-blockierende Ressourcen und unminifizierte Assets (~184 KB Einsparpotenzial). Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
70	68

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
440ms	292ms	0.000	69ms

LCP	440ms — good
FCP	292ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	69ms — good
TBT	521ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	996ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	388ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
2816ms	1364ms	0.000	55ms

LCP	2816ms — needs-improvement
FCP	1364ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	55ms — good
TBT	11ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	3314ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	2308ms — good

Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score

Slow3G	8964 ms	90 ms	0.000	35
Fast3G	3028 ms	141 ms	0.000	66
LhMobile	2816 ms	11 ms	0.000	68

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	28.8 MB
Ladezeit	5751ms
DOM Content Loaded	1234ms
CO2e pro View	0.01 g (A+)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	8
Übertragung gesamt	0.0 KB / 14 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
apikeys.civiccomputing.com	1	0.0	other
www.youtube.com	2	0.0	script
assets-oxweb.admin.ox.ac.uk	5	0.0	img
static.cloudflareinsights.com	1	0.0	script
pagead2.googleadsyndication.com	1	0.0	other
region1.google-analytics.com (Google, analytics)	1	0.0	other
cc.cdn.civiccomputing.com	1	0.0	script
www.googletagmanager.com (Google, analytics)	2	0.0	script

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	2
Geschätzte Einsparung	184.5 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.ox.ac.uk/themes/custom/numiko/dist/main-site-...	script	108.4 KB
https://www.ox.ac.uk/sites/default/files/css/css_BjAmCDjl...	css	76.0 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 31728

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	3
First-Party	0.3 KB

Empfehlungen

- 3 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze `<link rel="preload">`.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	2
Kritischer Pfad	135ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt	31

Nicht-composited Animationen

Gesamt	3
Eigenschaften	clip-path, padding-bottom, padding-top

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.
- Gesamte Ladezeit senken: große Assets komprimieren, Caching schärfen und Drittanbieter-Skripte prüfen.

SEO-Analyse

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann.

Gesamtwertung

67



Verbesserungswürdig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 67 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
University of Oxford	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	University of Oxford
Beschreibung	Oxford University provides world-class research and education to benefit society on a local, regional, national and global scale.
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
------	-------------	--------------

title	Mittel	Title is too short (20 chars, recommended: 30-60)
Überschriften	2 H1-Überschrift(en), 60 Überschriften gesamt, 6 Probleme	
Social Tags	Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 70%	

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	1 Cookies, 0 ohne Secure/SameSite-Signal
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Cloudflare Web Analytics, Google Analytics / Tag Manager
Consent-Cookies	1 vor Interaktion, 1 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1172
Interne Links	281

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Paginierte Seite erkannt ohne rel="prev"- oder rel="next"-Link-Markup	Niedrig
Web-App-Manifest fehlen erforderliche PWA-Felder	Mittel
Keine Service-Worker-Registrierung erkannt	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

University of Oxford — Oxford University provides world-class research and education to benefit society on a local, regional, national and global...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	Oxford University
Inhaltstyp	Website
Sprache	en
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Strukturierter Wissensinhalt
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

90 / 100

Stark

Strukturqualität

48 / 100

Schwach

Medienbalance

90 / 100

Stark

Intent-Fit

84 / 100

Solide

Website-Identität

Website	Oxford University
Inhaltstyp	Website
Sprache	en

SEO-Signalstärke (Gesamt: 74%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	75%	Gut
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	×	20 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	129 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	en
------------------------	---	----

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	×	2 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Your choice regarding cookies on this site
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	6 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	66%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✓	75%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.ox.ac.uk/
Sprache (lang)	✓	en
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schemas
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
---------	--------	--------

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	1172 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	281 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	23.98%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	8 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	18	34	Teilweise gesperrt

Crawl-Delay-Werte

*	20 Sekunden
---	-------------

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 3 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	20 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	129 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.ox.ac.uk/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 2201 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 25)	high
3 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
1 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	low
37 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
5 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://www.youtube.com, https://www.googletagmanager.com, https://assets-oxweb.admin.ox.ac.uk, https://static.cloudflareinsights.com, https://cc.cdn.civiccomputing.com)	low
1 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
Größtes sichtbares Bild (https://assets-oxweb.admin.ox.ac.uk/styles/16_9_media_2xs/s3/2026-06/Encaenia_Highlights_by_John_Cairns_24.6.26-1%20smaller%20size.jpg.avif?itok=1OFwLD5a) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
1 von 22 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://www.googletagmanager.com/gtm.js?id=GTM-TDB29T: short or missing max-age/s-maxage)	low
5 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium

URL-Analyse

URL-Länge	21 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 gefunden

Bild-Effizienz

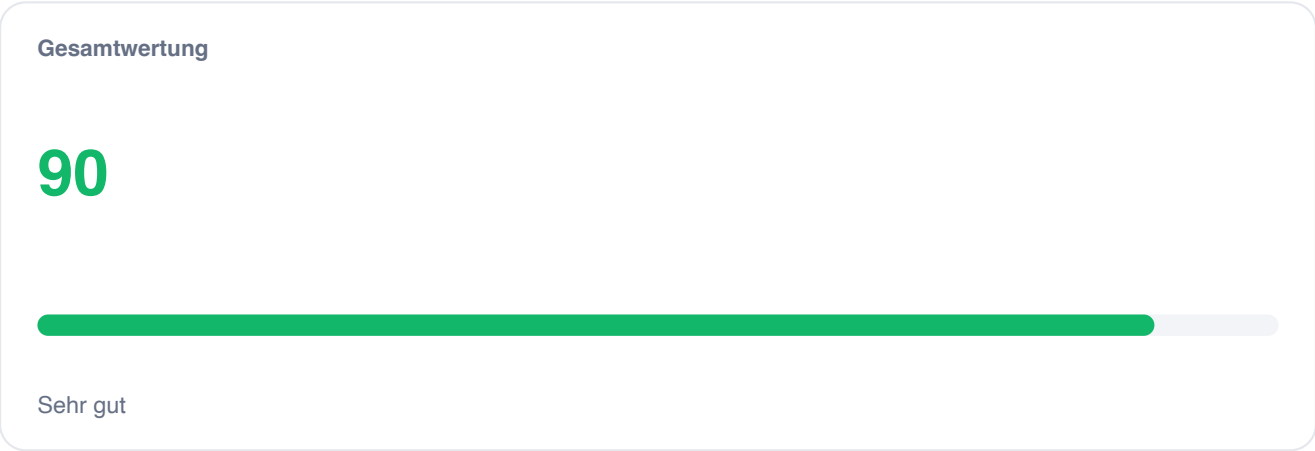
Bilder gesamt	47
Moderne Formate	100.0% (WebP/AVIF/SVG)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.ox.ac.uk/themes/custom/numiko/dist/oxford-log...	152x150	64x63

Sicherheit

Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.



Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.

Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
8/9	Ja	4

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	default-src 'none'; script-src 'nonce-Uiz0PyLbl...
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=2592000
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	same-origin
Permissions-Policy	Vorhanden	accelerometer=(),camera=(),clipboard-read=(),cl...
Cross-Origin-Opener-Policy	Vorhanden	same-origin
Cross-Origin-Resource-Policy	Vorhanden	same-origin
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	2592000s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

Schutzinfrastruktur

Cloudflare CDN + WAF

Im geprüften Umfang keine wesentlichen Auffälligkeiten festgestellt.

HIGH Content-Security-Policy

CSP allows unsafe-eval in script sources

MEDIUM Content-Security-Policy

CSP allows unsafe-inline styles without nonce/hash protection

MEDIUM Content-Security-Policy

CSP missing object-src directive

MEDIUM Content-Security-Policy

CSP missing frame-ancestors directive

Verbesserungsvorschläge

- Die grundlegenden Security-Header sind sauber gesetzt. Nächster Schritt: Richtlinien regelmäßig prüfen und an neue Skript- oder Integrationsquellen anpassen.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Gesamtwertung

75



Gut

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 74 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (39 im Bereich navigation, 22 im Bereich sonstige, 12 im Bereich button) — lokal begrenzt.

Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	74	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	371
Ausreichend (≥44px)	297
Zu klein	74
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	12px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH

Touch-Targets

74 touch targets are too small (<44x44px) (39 navigation, 22 sonstige, 12 button, 1 header) — e.g. #ccc-notify-accept (94x41px), #ccc-notify-reject (123x41px), button.ccc-notify-button (84x41px)

LOW

Schriftgrößen

Smallest font size is 11.7px (recommended: ≥12px)

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung

60



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	91 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	76 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	80 — Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Cognitive Load	68 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seite hat keinen klaren Hauptfokus — Nur eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

MEDIUM

Trust Signals

Rechtlich erforderlich in DACH — signalisiert mangelnde Seriosität — Impressum im Footer verlinken

2 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Gesamtwertung

64



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	65 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	81 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (15%)	100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	85 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

2 H1-Überschriften — unklarer Seitenfokus

[Entry] Nutzer wissen nicht, was der Hauptinhalt ist — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

LOW

4 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	11	Ja	Nein

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	11
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Nein

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	0	0	0
deutanopia	0	0	0
tritanopia	0	0	0
achromatopsia	0	0	0

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 0.

Dark Mode Hinweis

No targeted forced-colors rules detected. Windows high-contrast users may lose focus indicators, borders, or status surfaces when colors are defined purely visually.

KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung

65



Verbesserungswürdig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Stark

90



Sehr gut

Signal

Status

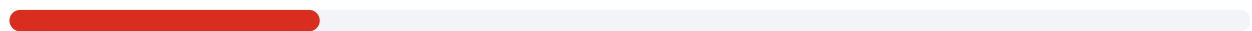
Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	1172 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: en
Bildbeschreibungen	✓	Alle Bilder haben Alternativtexte
Semantische Struktur	×	8 Strukturprobleme

Konsistenz

Schwach

25



Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	6 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	346 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	2 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Uneinheitlich

65



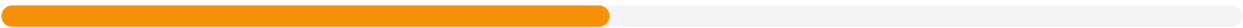
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	4/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 30 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 80

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

49



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~74 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	60 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1172 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	120 Absätze mit Ø 9 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~47 — Schwach
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~35 — Schwach
Kritisch

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	61 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 61 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	61 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~10 — Schwach
Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

Einleitung	H0	32
Your choice regarding cookies on this site	H1	19
Supplementary navigation	H2	19
Search Oxford	H2	19
Main navigation	H2	19
Oxford Excellence	H2	19
University of Oxford	H1	19
Oxford University awards honorary degrees at its annual Encaenia ceremony	H2	19
Start your Oxford journey; search our courses now.	H3	19
Humanity in an age of global change	H3	19
Undergraduate admissions and outreach	H3	19
Graduate admissions	H3	19
Oxford Excellence	H2	19
The Oxford Excellence campaign	H3	19
Climate change and the environment	H3	19
Improving health: living longer and healthier lives	H3	19
Society, community and citizenship	H3	19
Latest news	H2	19
New evidence suggests vast hidden magma systems inside Mars	H3	19
Return to the Dinosaur Highway	H3	19
Professor Raihan Ismail: Sunni clerics, sectarian myths and the stories that ...	H3	19
Researchers discover pair of giant 'super-puff' planets lighter than candy floss	H3	19
Plan your undergraduate Open Day visit	H2	19
Planning your visit	H3	19
College timetables	H3	19
Subject department timetables	H3	19
Travel advice	H3	19
Applying for an undergraduate course that requires an admissions test?	H2	19
Applying to Oxford as a graduate student	H2	19
Courses accepting applications	H3	19
Departments offering courses	H3	19
Where do I start?	H3	19
Funding	H3	19

Spotlight on AI	H2	19
Oxford to host new UK AI Research Lab	H3	19
OpenBind releases first open dataset and AI model for drug discovery	H3	19
Humanity in an age of global change	H3	19
Expert Comment: The firms racing to replace people with AI will be the first ...	H3	19
Explore the University	H2	19
Colleges	H3	19
Divisions and departments	H3	19
Bodleian Libraries	H3	19
Jobs	H3	19
Discover more from Oxford	H2	19
Featured podcast – Oxford Martin programme on the future of cooling.	H3	19
Robota, a creation story for the end of time. Get your ticket now at the Schw...	H3	19
World's highest-consuming 10% cause up to \$5.7 trillion a year in environment...	H3	19
Alice's Day – a free family event at the Weston Library from 11am on 4 July.	H3	19
The OUP Blog – Unbuttoned: an interactive history of the suit.	H3	19
Oxford in the Conversation – England's sewage spills: why citizen scientists ...	H3	19
The OED blog – The rise and rise of slang.	H3	19
Oxpire – Are humans ruining the Earth?	H3	19
Studying at Oxford	H2	19
Undergraduate admissions and outreach	H3	19
Graduate admissions	H3	19
Lifelong learning	H3	19
Oxford students	H3	19
Information about	H3	19
Information for	H3	19
Quick links	H3	19
Connect with us	H3	19

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 61 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
University of Oxford	WebPage	Meta
Oxford University	WebSite	Meta

Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
University of Oxford	isPartOf	Oxford University

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

75



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title zu kurz

- Title hat 20 Zeichen (empfohlen: 30–60).

Meta meta.title: University of Oxford

Description vorhanden & optimal

- 129 Zeichen.

Mehrere H1-Elemente

- 2 H1-Tags gefunden — empfohlen ist genau eine H1 pro Seite.

AxTree heading.h1

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical URL gesetzt

- <https://www.ox.ac.uk/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.ox.ac.uk/>

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- 🕒 Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Schwache Autoritätssignale

- 🕒 Source-Quality-Autorität: 65/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

| Inhaltstiefe & Lokalisierung

Gute Inhaltstiefe

- 1172 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 1172

Gute interne Verlinkung

- 281 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 281

Sprache definiert

- en

DomAttribute html[lang]: en

Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 90/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 281 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 281

Thematische Gliederung erkennbar

- 58 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 58

Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

1 Technologien erkannt.

Gesamtwertung

90



Sehr gut

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	Cms	—	Hoch	window.Drupal, Drupal asset URLs

Stack-Sicherheitsbefunde

Befund	Schweregrad	Detail
Drupal user login page accessible	Mittel	/user/login is publicly accessible. Brute-force and credential-stuffing attacks are possible without additional rate limiting.

Erkannte Strukturmuster

● Semantische Hauptnavigation	Vorhanden: 6 navigation landmarks found, but 4 have no accessible name. Screen reader users cannot distinguish them.
● Disclosure-Menü	Vorhanden: 1 disclosure trigger with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.
● Modaler Dialog	Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).
● Tab-Liste	Vorhanden: 1 tablist with 8 tabs; 1 have aria-selected, 1 declare aria-controls.
● Skip-Link	Stark: Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Skip to main content").
● Accordion	Vorhanden: 1 accordion trigger; 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.
● WCAG-Signal	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● WCAG-Signal	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
● WCAG-Signal	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● WCAG-Signal	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	10/11 (91 %)
Bedienbar	9/11 (82 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	1/3 (33 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- | | |
|--|---|
| ● Tastaturnavigation | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar. |
| ● Screenreader | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion. |
| ● 400% Zoom | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren. |
| ● Reduced Motion | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● Modal- / Dropdown-Interaktion | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück. |
| ● Farbenblindheit | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden. |

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 30 / 100
Audit	Gesamtscore	56 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	19563
Audit	Laufzeit	10.5 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	1
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	30 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 2 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	68 / 100 — Verbesserungswürdig — Ladezeiten und Reaktionsverhalten sind stellenweise uneinheitlich.. 31728 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	76 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	90 / 100 — Sehr gut — keine wesentlichen Sicherheitsauffälligkeiten im geprüften Umfang erkannt.. 8 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	75 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 74 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	60 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 91/100, Visual Hierarchy 76/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 80/100, Cognitive Load 68/100

Modul	Journey	64 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 65/100, Orientation 90/100, Navigation 81/100, Interaction 100/100, Conversion 85/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	346 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.parsing.invalid (4.1.1)	1 Vorkommen — Screenreader können den AX-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente.
Finding	a11y.presentation_semantic_children (1.3.1)	9 Vorkommen — Screenreader können Navigationsmenüs nicht korrekt interpretieren.
Finding	a11y.landmark_unique.invalid (1.3.1)	11 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	seo.headings.long_heading ()	5 Vorkommen — In Suchergebnissen und sozialen Medien werden die Überschriften abgeschnitten, was den Klickanreiz verringert.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Element has invalid ARIA role: 'LabelText'

- **1.3.1 — Semantische Kinder in presentational Container** Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tabpanel (li#slide01-slide01)

- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt** Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

- **— Überschrift zu lang** H2 is too long (73 chars): "Oxford University awards ho....."

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Radio button is not contained in a group

- **4.1.1 — Fehlerhaftes Markup (Parsing)** Duplicate id=" appears 3 times in the DOM. Duplicate IDs cause AT to resolve references incorrectly.

- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge** Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

- **— Mehrere H1-Überschriften** Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)