

Website-Qualitätsbericht

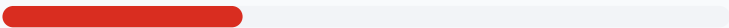
pantheonsorbonne.fr

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

33

Kritischer technischer Zustand



BEFUNDE

143

91 kritisch

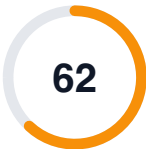
MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



Performance



Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

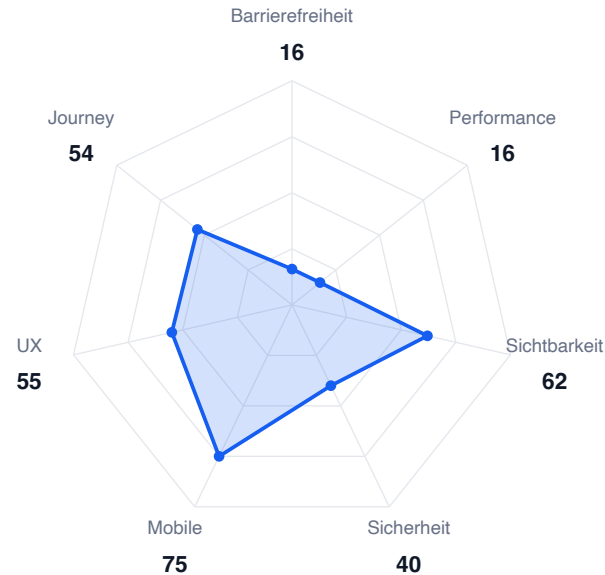
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
143	81	10	45

Gesamturteil

<https://www.pantheonsorbonne.fr/> erreicht nur 16/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

Mobile

75

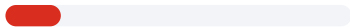


Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

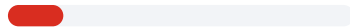
16



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

16



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

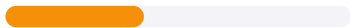
62



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

40



Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

UX

55



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey

54



Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 3. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 4. Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen: Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per <label> verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.
- 5. Kein automatischer Textumbruch (Reflow): Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw, rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	11
Systemdiagnose	12
Klassifizierung der Befunde	13
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	13
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	19
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	38
Tastatur-Accessibility-Journey	40
Screenreader-Lesereihenfolge	42
Qualitäts-Analysen	44
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	46
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	47
SEO-Analyse	51
Sicherheit	59
Mobile Nutzbarkeit	62
User Experience	64
User Journey	66
Dark Mode	68
KI & Vertrauen	70
Best Practices	82
Tech-Stack	83
Anhang & Methodik	85
Prüfumfang	85
Vollständige Fundstellen	87

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

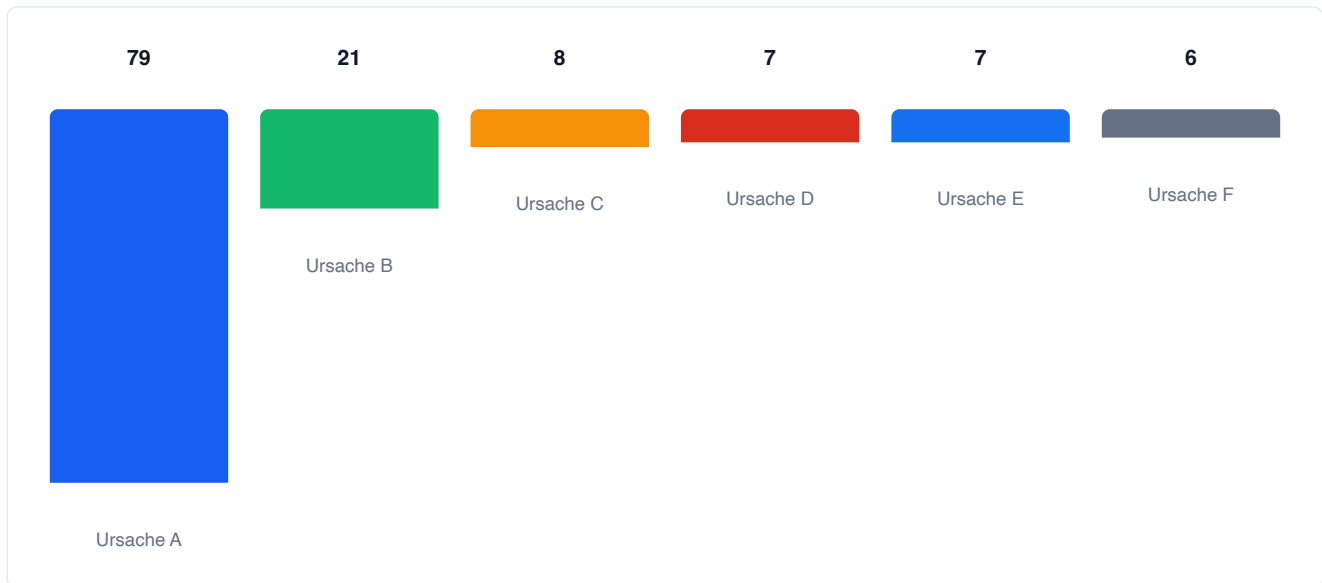
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 79 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache B: 21 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 8 Vorkommen — ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation
- Ursache D: 7 Vorkommen — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips)
- Ursache E: 7 Vorkommen — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar
- Ursache F: 6 Vorkommen — Unklare oder generische Linktexte

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	79	55 %
Ursache B	21	14 %
Ursache C	8	5 %
Ursache D	7	4 %
Ursache E	7	4 %
Ursache F	6	4 %

MASSNAHMENPLAN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Formularfelder eindeutig beschriften

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw, rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Make id='edit-actions' unique. Each id must appear exactly once in the document.

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Links verständlich und eindeutig beschriften

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Häufig: Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Formularänderungen erst nach expliziter Bestätigung (Submit-Button) verarbeiten. Vorab ankündigen, wenn eine Eingabe sofortige Änderungen auslöst.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	16/100
● Performance	16/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	62/100
● Sicherheit	40/100
● Mobile	75/100
● UX (Indikator)	55/100
● Journey (Indikator)	54/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Missing name/role on controls" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	143	Kritisch
SEO	6	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (14 Befunde)	14	143	Kritisch

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
2	12

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	79
Vorkommen	79
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 79 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	79 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen	1× button
---------------	-----------

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

? Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#edit-homepage-search [type=search]	Search field is missing a label
input.chosen-search-input [type=text]	Text input field is missing a label
button.slick-prev	Button is missing accessible text

Fundstelle: input#edit-homepage-search [type=search]

Node	4961
Hinweis	Search field is missing a label
HTML	<input placeholder="Rechercher" data-drupal-selector="edit-homepage-search" type="search" id="edit-homepage...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="edit-homepage-search">Field label</label> <input placeholder="Rechercher" data-drupal-selector="edit-homepage-search" type="search" id="edit-homepage-search" name="h...
```

Fundstelle: input.chosen-search-input [type=text]

Node

4959

Hinweis

Text input field is missing a label

HTML **<input class="chosen-search-input" type="text" autocomplete="off" data-bef-auto-submit-exclude="true">**

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<label for="field-id">Field label</label> <input class="chosen-search-input" type="text" autocomplete="off" data-bef-auto-submit-exclude="true" id="field-id">

Fundstelle: button.slick-prev

Node

5788

Hinweis

Button is missing accessible text

HTML **<button type="button" data-role="none" class="slick-prev slick-arrow slick-disabled" aria-label="" aria-dis...**

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<button type="button" data-role="none" class="slick-prev slick-arrow slick-disabled" aria-label="" aria-disabled="true" style=""></button>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div	1
button.slick-next	1
button.slick-prev	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 79 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	19
Vorkommen	21
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 19 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	19 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 3x form

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

? Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

form#homepage-search-form	Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
form#centres-up1-form	Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
form#views-exposed-form-recent-contents-news-...	Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

Fundstelle: form#homepage-search-form

Node

4963

Hint: Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

HTML: `<form class="homepage-search-form" data-drupal-selector="homepage-search-form" action="/" method="post" id=...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="homepage-search-form">Field label</label> <form class="homepage-search-form" data-drupal-selector="homepage-search-form" action="/" method="post" id="homepage-search...`

Fundstelle: form#centres-up1-form

Node

4957

Hint: Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

HTML: `<form action="/" method="post" id="centres-up1-form" accept-charset="UTF-8"> <div class="overlay-infos"><div class="js-form-ite...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="centres-up1-form">Field label</label> <form action="/" method="post" id="centres-up1-form" accept-charset="UTF-8"> <div class="overlay-infos"><div class="js-form-ite...`

Fundstelle: form#views-exposed-form-recent-contents-news-slick

Node 4964

Hint: Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

HTML: form class="views-exposed-form views-exposed-form-recent-contents-news-slick bef-exposed-form" data-bef-au...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
nav.slick__arrow	1
form#centres-up1-form	1
form#homepage-search-form	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Mittel] ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F92

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 3× li

Empfehlung

Website-Navigation ohne ARIA-Menubar-Muster aufbauen: `<nav><ul><li><a>` reicht für Screen-reader aus. `role="menuitem"` und `role="menubar"` sind für Desktop-App-Menüs reserviert, nicht für Seitennavigation. `role="none"` nur auf Elementen verwenden, die wirklich keine Kinder mit Eigenrollen haben.

Falsch

```
<li role="none"><a href="/home"
role="menuitem">Home</a></li>
```

Richtig

```
<li><a href="/home">Home</a></li>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

ul#p7nf2i-responsiveaccor- diontabs > li.accordion...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-1-label)
ul#p7nf2i-responsiveaccor- diontabs > li.accordion...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-2-label)
ul#p7nf2i-responsiveaccor- diontabs > li.accordion...	Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-3-label)

Fundstelle: ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item.is-...

Node **ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item.is-active:nth-of-t...**

HE**lement with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-1-label)**
weis

HTML **<li role="presentation" class="accordion-item is-active" data-accordion-item=""> <a
class="accordion-title"...**

Fundstelle: ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item:nth...

Node **ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item:nth-of-type(2)**

HE**lement with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-2-label)**
weis

HTML **<li role="presentation" class="accordion-item " data-accordion-item=""> <a class="accor-
dion-title" href="#"...**

Fundstelle: `ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item:nth...`

Node `ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item:nth-of-type(3)`

Element with `role="presentation"/"none"` contains semantic child tab (`a#tab-66585-3-label`)
weis

HTML `<li role="presentation" class="accordion-item" data-accordion-item=""> <a class="accordion-title" href="#"...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item:nth-of-type(2)</code>	3
<code>ul#skkjl3-responsiveaccordiontabs > li.is-active.tabs-title:nth-of-ty...</code>	1
<code>ul#p7nf2i-responsiveaccordiontabs > li.accordion-item.is-active:nth-o...</code>	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 5 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	5 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen2× a · 1× span

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

Falsch

color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */

Richtig

color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.grid-container.padding-mobile > div.grid-...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)
div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.hom...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.hom...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: div.grid-container.padding-mobile > div.grid-x > div.cell...

Node	div.grid-container.padding-mobile > div.grid-x > div.cell.small-12 > h1 ...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)
HTML	Bienvenue à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Fundstelle: div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search...

Node	div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search-keywords.block...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	<a a="" clas...<="" href="https://recherche.pantheonsorbonne.fr/" title="(Recherche, Ouvre dans une nouvelle fenetre)">

Fundstelle: div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search...

Node	div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search-keywords.block...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	<a 245="" 556="" 575"="" 81="" data-label="Section-Header" href="https://international.pantheonsorbonne.fr/" title="(International, Ouvre dans une nouvelle fenêtr...)</td></tr> </table> </div> <div data-bbox="> Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search-keywords.bl...	3
div.grid-container.padding-mobile > div.grid-x > div.cell.small-12 > ...	1
div.grid-x.grid-margin-x > div.cell > div.homepage-search-keywords.bl...	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	7 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x a

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

? Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 3 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× 1244

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

svg.logo-p1 [viewBox=0 0
2737.65 1244.23]

Image is missing alternative text

Fundstelle: svg.logo-p1 [viewBox=0 0 2737.65 1244.23]

Node

6596

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML `<svg class="logo-p1" data-name="Calque 1" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" viewBox="0 0 2737.65 1244.23">...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg.logo-p1 [viewBox=0 0 2737.65 1244.23]	1

[Mittel] Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	6
Vorkommen	6
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 6 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	6 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 2× https

Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.btn [href: ...www.panthéonsorbonne.fr/unive...	Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'
a.btn [href: https://www.panthéonsorbonne.fr/...	Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'
a.btn [href: https://www.panthéonsorbonne.fr/...	Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'

Fundstelle: a.btn [href: ...www.panthéonsorbonne.fr/universite/grands...

Node 6009

Hinweis Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'

HTML `<a href="https://www.panthéonsorbonne.fr/universite/grands-evenements" class="btn btn-primary" title="En sa...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.pantheonsorbonne.fr/universite/grands-evenements" class="btn btn-primary" title="En savoir plus" aria-label="Link target"> En savoir plus </a>
```

Fundstelle: a.btn [href: https://www.pantheonsorbonne.fr/inscription]

Node 5979

Hinweis Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'

HTML `<a class="btn btn-primary" href="https://www.pantheonsorbonne.fr/inscription" title="Candidature et inscrip..."`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="btn btn-primary" href="https://www.pantheonsorbonne.fr/inscription" title="Candidature et inscription" aria-label="Link target"> En savoir plus </a>
```

Fundstelle: a.btn [href: https://www.pantheonsorbonne.fr/universite/p...]

Node 6168

Hinweis Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'

HTML `<a class="btn btn-primary" href="https://www.pantheonsorbonne.fr/universite/projets" title="De grands proje..."`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a class="btn btn-primary" href="https://www.pantheonsorbonne.fr/universite/projets" title="De grands projets au service de l'enseignement et de la recherche" aria-label="Link t..."
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.btn [href: https://www.pantheonsorbonne.fr/inscription]	1
a.btn [href: https://www.pantheonsorbonne.fr/universite/projets]	1
a.btn [href: ...orbonne.fr/structures-recherche/rechercher-expertise]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Kritisch] Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen — WCAG 3.3.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Empfehlung

Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per <label> verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.

 Falsch

 Richtig

```
<input type="text" placeholder="Name">
```

```
<label for="name">Name *</label>
<input type="text" id="name" required
aria-required="true">
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#edit-homepage-search [type=search]	Form control 'searchbox' has no accessible label
input.chosen-search-input [type=text]	Form control 'textbox' has no accessible label

Fundstelle: input#edit-homepage-search [type=search]

Node	4961
Hinweis	Form control 'searchbox' has no accessible label
HTML	<input placeholder="Rechercher" data-drupal-selector="edit-homepage-search" type="search" id="edit-homepage-...

Fundstelle: input.chosen-search-input [type=text]

Node	4959
Hinweis	Form control 'textbox' has no accessible label
HTML	<input class="chosen-search-input" type="text" autocomplete="off" data-bef-auto-submit-exclude="true">

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
input.chosen-search-input [type=text]	1
input#edit-homepage-search [type=search]	1

[Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.

Element-Typen 1× div

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.slick__slide	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.slick__slide

Node 5856

Hinweis Focusable element without interactive role

HTML `<div class="slick__slide slide slide--0 slick-slide slick-current slick-active" style="width: 342px;" data-...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div class="slick__slide slide slide--0 slick-slide slick-current slick-active" style="wid...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.slick__slide	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Kein automatischer Textumbruch (Reflow) — WCAG 1.4.10 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/reflow.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× li

Empfehlung

Nutze responsive Design mit relativen Einheiten (% , vw , rem) . Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

Falsch

```
div.container { width: 960px; }
```

Richtig

```
div.container { max-width: 100%; width: 100%; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
li	Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: li).

Fundstelle: li

Node

document

Hinweis

Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: li).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
li	1

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 2× a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.language-link.ext	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.language-link.ext).
a.language-link.is-active	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.language-link.is-active).

Fundstelle: a.language-link.ext

Node	a.language-link.ext
Hinweis	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.language-link.ext).

Fundstelle: a.language-link.is-active

Node	a.language-link.is-active
Hinweis	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.language-link.is-active).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.language-link.ext	1
a.language-link.is-active	1

[Hoch] Fehlerhaftes Markup (Parsing) — WCAG 4.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Empfehlung

Make id='edit-actions' unique. Each id must appear exactly once in the document.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
[id="edit-actions"]	Duplicate id='edit-actions' appears 2 times in the DOM.

Fundstelle: [id="edit-actions"]

Node [id="edit-actions"]

Hinweis Duplicate id='edit-actions' appears 2 times in the DOM.

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
[id="edit-actions"]	1

[Mittel] Unerwartete Kontextänderung bei Eingabe — WCAG 3.2.2 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/html/H32

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× form

Empfehlung

Formularänderungen erst nach expliziter Bestätigung (Submit-Button) verarbeiten. Vorab ankündigen, wenn eine Eingabe sofortige Änderungen auslöst.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
form#centres-up1-form	Form has 2 input controls but no explicit submit button

Fundstelle: form#centres-up1-form

Node **form#centres-up1-form**

Hinweis **Form has 2 input controls but no explicit submit button**

HTML `<form action="/" method="post" id="centres-up1-form" accept-charset="UTF-8"> <div class="overlay-infos"><di...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
form#centres-up1-form	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	6
Vorkommen	6

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 6 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	6 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H2 is too long (85 chars): "Le centre La Chapelle offic....."

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H2 is too long (85 chars): "Le centre La Chapelle offic....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	5

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

Tastatur-Accessibility-Journey

1 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (`div#slick-a32ac75d5fe > div > div > div:nth-of-type(1)`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

HIGH Tab-Navigation

Arrow key navigation does not move selection between tabs. Keyboard users cannot navigate the tab list. — Implement the roving tabindex pattern: ArrowRight moves focus and aria-selected to the next tab.

MEDIUM Link Text

1 link carry generic or non-descriptive text ('LinkedIn'). Without surrounding context they are indistinguishable for screen reader users and do not satisfy WCAG 2.4.4. — Write link text that is meaningful without the surrounding page context, e.g. 'Learn more about accessibility' instead of 'Learn more'.

MEDIUM Link Text

6 link texts appear 3 or more times on the page: 'formation' (x3), 'en savoir plus' (x6), 'recrutement' (x3). If they point to different targets, screen reader users cannot distinguish them. — Replace repeated link texts with unique wording or supplement the visible text with `aria-label` / `aria-labelledby`.

MEDIUM Landmark

7 navigation landmarks without distinct labels. Screen reader users cannot tell which navigation covers which area. — Label each <nav> region with an aria-label, e.g. aria-label="Main navigation" and aria-label="Footer navigation".

Geprüfte Journey-Sequenzen

tab_walk 61 Schritte

tabs_0 3 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
100	100	95	1114	161

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Link- oder Button-Name enthält Icon-Font-Zeichen (Unicode Private Use Area). Screen Reader lesen diese als kryptische Zeichencodes vor.	Mittel
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (24 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 37 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (24 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 200 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 218 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 236 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 254 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 272 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 512 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (37 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 588 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 693 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (62 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 760 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (61 Einträge).	Niedrig

Langer Abschnitt ab Sequenzposition 889 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1020 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (19 Einträge).	Niedrig
Mehrere gleichartige Landmarken ohne Namen sind in der Screenreader-Landmarkliste nicht unterscheidbar.	Mittel
161 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel
Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt.	Hoch
Formularfelder ohne Label sind in der Screenreader-Formularliste nicht verständlich.	Hoch

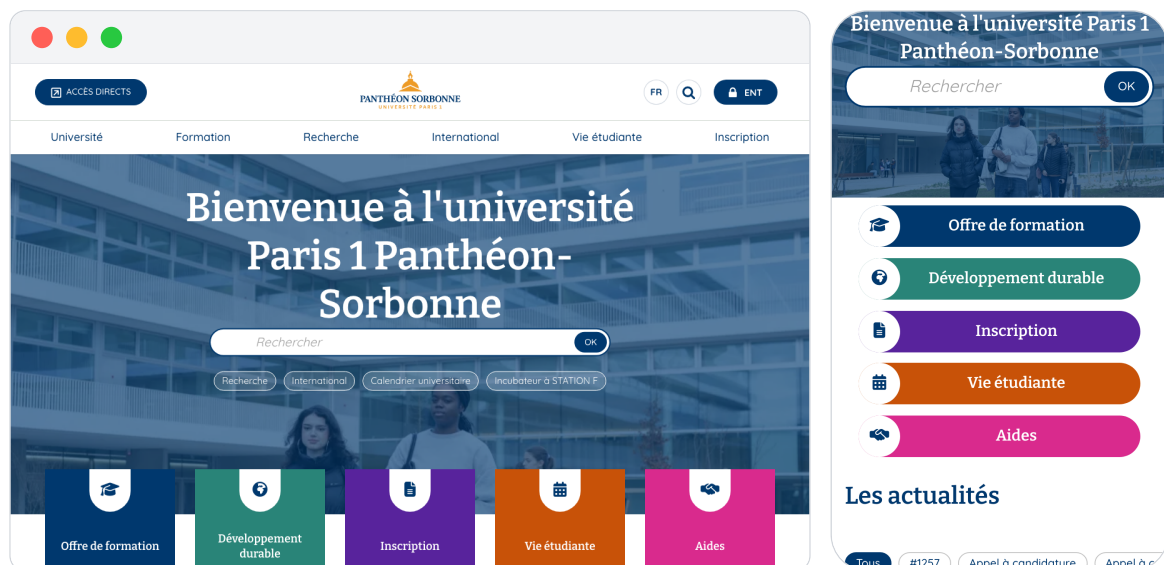
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 17/100

● **Mobile-Viewport** 19/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

62



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	55/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	80/100	Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Vertrauenssignale	15%	50/100	Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Struktur und Semantik	10%	69/100	Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
KI-Lesbarkeit	10%	47/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	75/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Was noch schief läuft

- Vertrauenssignale: 50 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung

16



Kritisch

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (29677 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (16120 ms LCP), 5 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~1040 KB Einsparpotenzial) und 13 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
52	16

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
560ms	496ms	0.844	204ms

LCP	560ms — good
FCP	496ms — good
CLS	0.844 — poor
TTFB	204ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1787ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	538ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
16120ms	6384ms	0.002	215ms

LCP	16120ms — poor
FCP	6384ms — poor
CLS	0.002 — good
TTFB	215ms — good
TBT	177ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	17628ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	12712ms — poor

Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score

LhMobile	16120 ms	177 ms	0.002	16
----------	----------	--------	-------	----

CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0025	9735ms	#text
0.0001	11017ms	LI
0.0000	17362ms	DIV.field--item

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	16.0 MB
DOM Content Loaded	17624ms
CO2e pro View	0.95 g (F)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	3
Übertragung gesamt	0.0 KB / 7 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
use.fontawesome.com	2	0.0	css
cdnjs.cloudflare.com	2	0.0	css
stats.univ-paris1.fr	3	0.0	script, other

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	2
Geschätzte Einsparung	1040.1 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/js/js...	script	650.2 KB
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/css/c...	css	389.9 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 29677

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	5
First-Party	2572.3 KB

Empfehlungen

- 5 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze `<link rel="preload">`.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	2
Kritischer Pfad	5359ms / 465.4 KB
Anfragen gesamt	69

Nicht-composited Animationen

Gesamt	13
Eigenschaften	background, background-color, border, box-shadow, color, height, left, right, top, visibility

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

SEO-Analyse

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 55 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Bienvenue I Université Paris 1 Panthéon-S...	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Bienvenue I Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Beschreibung	Avec 800 ans d'histoire et 50 ans d'excellence, l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne ambitionne de constituer l'un des pôles de référence de savoir dans les sciences humaines et sociales. Sa devise : Omnibus sapientia, unicuique excellentia, le savoir pour tous, l'excellence pour chacun.
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
description	Mittel	Description is too long (301 chars, recommended: 120-160)
Überschriften	1 H1-Überschrift(en), 34 Überschriften gesamt, 6 Probleme	
Social Tags	Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%	

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	2 (_pk_id.1.85e7, _pk_ses.1.85e7)
Cookie-Inventar	2 Cookies, 2 ohne Secure/SameSite-Signal; Kategorien: analytics 2
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Matomo, Matomo [analytics]-Cookie: _pk_id.1.85e7, Matomo [analytics]-Cookie: _pk_ses.1.85e7 +2
Consent-Cookies	2 vor Interaktion, 2 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	905
Interne Links	148

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
hreflang-Annotierungen ohne x-default-Eintrag	Niedrig

39 interne Links mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern	Niedrig
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Bienvenue | Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne — Avec 800 ans d'histoire et 50 ans d'excellence, l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne a...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Strukturierter Wissensinhalt
Merkmale	navigationslastig, strukturiert.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

90 / 100

Stark

Strukturqualität

48 / 100

Schwach

Medienbalance

75 / 100

Solide

Intent-Fit

84 / 100

Solide

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr

SEO-Signalstärke (Gesamt: 62%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	75%	Gut
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	0%	Fehlt
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	50 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✗	301 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	fr
------------------------	---	----

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Bienvenue à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	6 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.pantheonsorbonne.fr/
Sprache (lang)	✓	fr
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	1 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	×	keine strukturierten Daten
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	905 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	148 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	16.35%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
AdsBot-Google	Nicht klassifiziert	18	43	Teilweise gesperrt
meta-externalagent	KI-Training & Suche	18	43	Teilweise gesperrt
*	Alle Crawler (*)	18	43	Teilweise gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 3 OK, 3 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	50 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	Warnung	301 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.pantheonsorbonne.fr/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	Warnung	1 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten.

Rich Result

Breadcrumb-Schema

Warnung

Kein BreadcrumbList-Schema —
Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht
möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 1704 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 28)	high
6 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
9 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
4 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	low
4 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://stats.univ-paris1.fr , https://use.fontawesome.com , https://cdnjs.cloudflare.com , null)	low
10 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	medium
1 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	low
18 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
23 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild (https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/styles/homepage_carousel/public/2026-01/20251216-canon_eos_r6m2-clc-0352.jpg.webp?itok=Mv3ul74S) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: must-revalidate, no-cache, private	medium
2 von 30 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://use.fontawesome.com/releases/v6.7.2/css/all.css : missing Cache-Control)	low
4 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium

URL-Analyse

URL-Länge	32 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 302 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 (z.B. edit-actions)

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	27
Moderne Formate	90.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	1 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

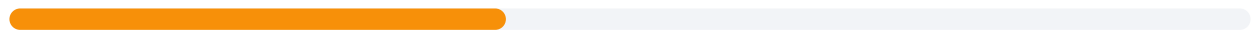
Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/2026-...	1920×1920	350×350
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/style...	960×854	310×276
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/style...	960×854	310×276
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/style...	960×854	310×276
https://www.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/style...	960×854	310×276

Sicherheit

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Gesamtwertung

40



Ausbaufähig

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
1/9	Ja	7

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Fehlt	—
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Fehlt	—
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Nein
HSTS Max-Age	—
Subdomains	Nein
Preload	Nein

HIGH

Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

MEDIUM

X-Frame-Options

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

HIGH

Strict-Transport-Security

Missing HSTS header

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

LOW

Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- HSTS ergänzen, damit Browser die Seite dauerhaft nur noch per HTTPS laden.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Gesamtwertung

75



Gut

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 89 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (56 im Bereich sonstige, 17 im Bereich navigation, 8 im Bereich social/utility) — lokal begrenzt.

Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	89	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	256
Ausreichend (≥44px)	167
Zu klein	89
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	11px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH

Touch-Targets

89 touch targets are too small (<44x44px) (56 sonstige, 17 navigation, 8 social/utility, 3 footer, 3 formular, 2 header) — e.g. button.block-title (40x40px), a.language-link (52x20px), a.language-link (63x20px)

LOW

Schriftgrößen

Smallest font size is 11.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung

55



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	96 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	91 — Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur
Content Clarity	80 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	50 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	60 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar

MEDIUM

Trust Signals

Rechtlich erforderlich in DACH — signalisiert mangelnde Seriosität — Impressum im Footer verlinken

MEDIUM

Trust Signals

DSGVO-Pflicht, stärkt Nutzervertrauen — Datenschutzerklärung im Footer verlinken

MEDIUM

Cognitive Load

Hohe Linkdichte überfordert Nutzer bei der Orientierung — Navigation vereinfachen, Links priorisieren und gruppieren

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Gesamtwertung

54



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	80 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	56 — Navigationsprobleme: unklare, leere oder redundante Links
Interaction (15%)	54 — Erhebliche Interaktionsprobleme: unbeschriftete Buttons oder Formularfelder
Conversion (15%)	100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarbarem CTA

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

LOW

8 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

LOW

22 doppelte Linktexte auf der Seite

[Navigation] Gleiche Beschriftung für unterschiedliche Ziele verwirrt Nutzer — Linktexte eindeutig formulieren oder mit aria-label differenzieren

2 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

60



Verbesserungswürdig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	0	Ja	Ja

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Ja
Emulation aktiv	Ja
forced-color-adjust Elemente	0
Fokus/Controls sichtbar	Ja

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	14	0	2
deutanopia	14	0	2
tritanopia	14	0	2
achromatopsia	14	0	2

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

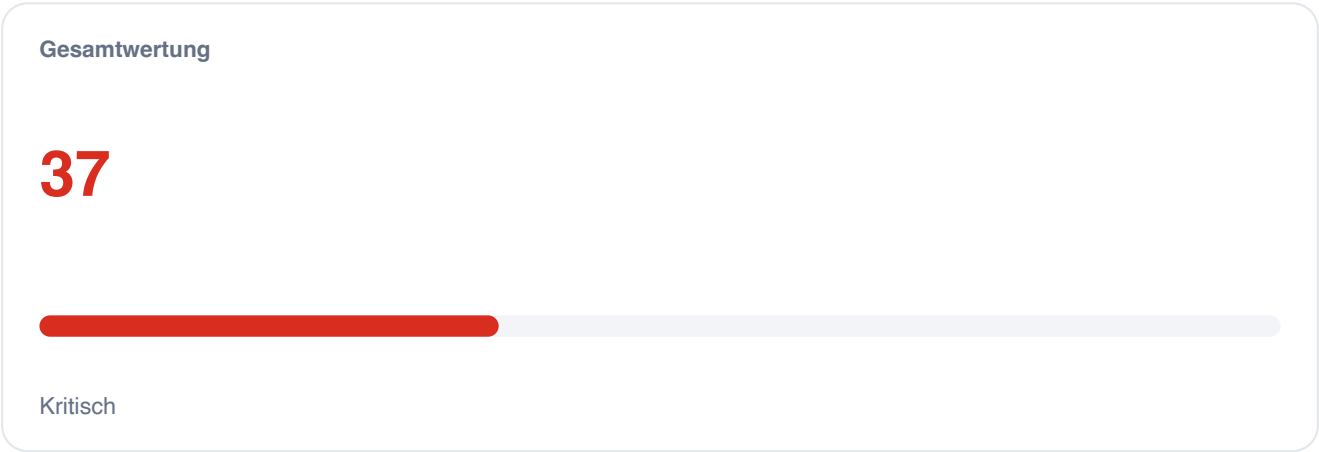
Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 0.

KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

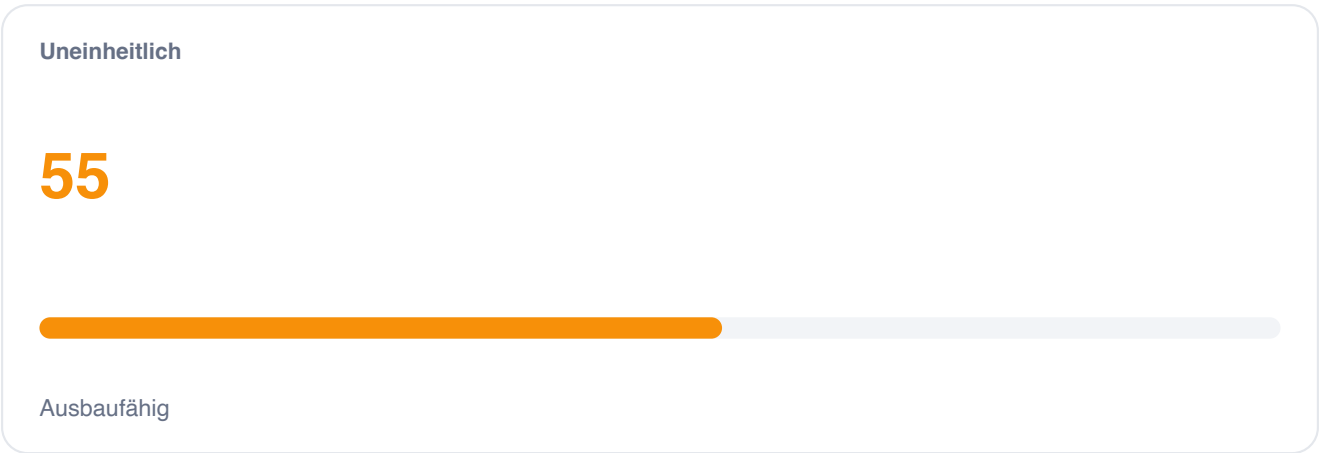
Quellenqualität



Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

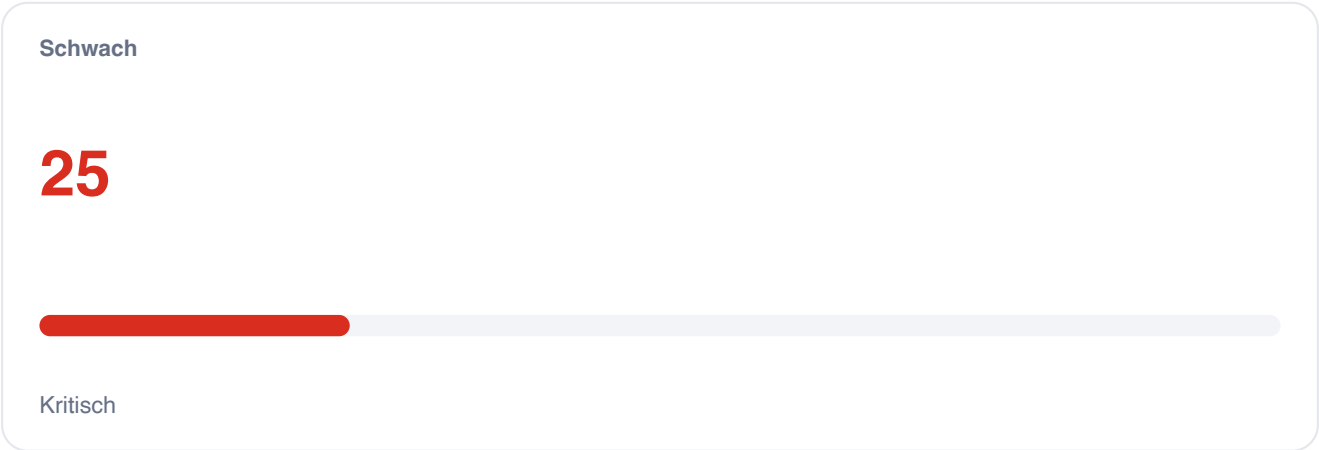
Substanz



Signal	Status	Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	905 Wörter
Strukturierte Daten	×	Keine strukturierten Daten
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: fr
Bildbeschreibungen	×	3 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	19 Strukturprobleme

Konsistenz

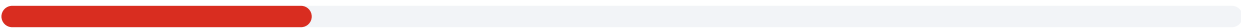


Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	6 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	82 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	35 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

25



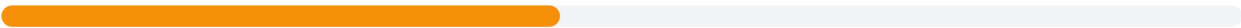
Kritisch

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	1/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 16 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 50 (schwach)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

45



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~62 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	34 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	905 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	68 Absätze mit Ø 13 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~40 — Schwach
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~35 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	35 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 35 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	35 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~10 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

Einleitung	H0	21
Bienvenue à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	H1	26
Les actualités	H2	26
La bibliothèque Hélène-Ahrweiler inaugurée au centre La Chapelle	H2	26
Une mémoire nationale, un héritage universitaire	H2	26
Le centre La Chapelle officiellement inauguré : un nouveau chapitre pour l'un...	H2	26
Vigilance canicule : dispositions exceptionnelles	H2	26
Retour sur l'Assemblée générale Una Europa 2026 « Defending the Values of Hig...	H2	26
Un jardin suspendu pour réinventer le quotidien au centre Pierre-Mendès-France	H2	26
L'Odéon laboratoire de création	H2	26
Bourses BNP Paris 2026 : dix étudiants récompensés pour leurs réflexions sur ...	H2	26
Les événements	H2	26
Les cartes postales d'Elizabeth Bishop	H2	26
120 ans après · Gravures du procès en révision d'Alfred Dreyfus	H2	26
Projection et table ronde : Obstinément, l'art de Marguerite-Jeanne Carpentie...	H2	26
10 ans du Réseau Droit et Climat. Avancées, incertitudes, perspectives	H2	26
Candidature et inscription	H2	26
Incubateur de Paris 1 Panthéon-Sorbonne et de l'IAE Paris-Sorbonne à STATION F	H2	26
Regard sur	H2	26
Rechercher une expertise	H3	26
Grands évènements	H3	26
Portraits de jeunes chercheurs	H3	26
L'université vous accompagne	H2	26
L'université dans les classements	H2	26
L'université en chiffres	H2	26
De grands projets au service de l'enseignement et de la recherche	H2	26
Nos trois pôles de formation	H2	26
Orientation	H2	26
Péridisciplinarité du design	H2	26
Les images pyromanes	H2	26
La Promesse d'un art. Un demi-siècle de théories du cinéma	H2	26
La recherche à Paris 1 Panthéon-Sorbonne	H2	26

Devenez mécène	H2	26
La Fondation en chiffres	H2	26
Menu Pied de page FR	H2	26

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 35 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Bienvenue Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)



Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

17 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title vorhanden & optimal

- 50 Zeichen.

Meta meta.title: Bienvenue | Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Description außerhalb optimaler Länge

- 301 Zeichen (empfohlen: 120–160).

Meta meta.description

Genau eine H1

- Bienvenue à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

AxTree heading.h1: Bienvenue à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical URL gesetzt

- <https://www.panthéonsorbonne.fr/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.panthéonsorbonne.fr/>

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Kaum Autoritätssignale erkannt

- Source-Quality-Autorität: 25/100.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

Gute Inhaltstiefe

- 905 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 905

Gute interne Verlinkung

- 148 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 148

Sprache definiert

- fr

DomAttribute html[lang]: fr

Schwache inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 55/100 — Inhalt, Struktur oder Quellen prüfen.

Computed

Computed

| Topical Authority (Heuristik)**Mehrsprachige Inhalte (hreflang)**

- 1 Sprachvarianten verknüpft.

Meta

link[rel=alternate][hreflang]

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 148 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link

internal_links: 148

Thematische Gliederung erkennbar

- 33 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText

headings.h2_plus: 33

Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree

patterns.recognized

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

1 Technologien erkannt.

Gesamtwertung

90



Sehr gut

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	Cms	—	Hoch	window.Drupal, Drupal asset URLs

Stack-Sicherheitsbefunde

Befund	Schweregrad	Detail
Drupal user login page accessible	Mittel	/user/login is publicly accessible. Brute-force and credential-stuffing attacks are possible without additional rate limiting.

Erkannte Strukturmuster

● Semantische Hauptnavigation	Vorhanden: 7 navigation landmarks found, but 4 have no accessible name. Screen reader users cannot distinguish them.
● Tab-Liste	Stark: 2 tablists with 4 tabs; 4 have aria-selected, 1 declare aria-controls.
● Accordion	Vorhanden: 10 accordion triggers; 1 with aria-controls; 10 non-button triggers.
● WCAG-Signal	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● WCAG-Signal	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
● WCAG-Signal	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● WCAG-Signal	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	5/11 (45 %)
Bedienbar	9/11 (82 %)
Verständlich	3/5 (60 %)
Robust	1/3 (33 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 16 / 100
Audit	Gesamtscore	33 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	17792
Audit	Laufzeit	25.7 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	16 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 6 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	16 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 29677 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	62 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	40 / 100 — Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.. 1 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	75 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 89 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	55 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 96/100, Visual Hierarchy 91/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 50/100, Cognitive Load 60/100

Modul	Journey	54 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 80/100, Orientation 90/100, Navigation 56/100, Interaction 54/100, Conversion 100/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	79 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	5 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	3 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.form_labels.missing (3.3.2)	2 Vorkommen — Alle Nutzer, besonders Menschen mit kognitiven Einschränkungen und Screenreader-Nutzer, können Formulare nicht korrekt ausfüllen.
Finding	a11y.reflow.missing (1.4.10)	1 Vorkommen — Menschen mit Sehbehinderungen, die stark zoomen (bis 400%), müssen in zwei Dimensionen scrollen.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Search field is missing a label

- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt**

Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

- **1.3.1 — Semantische Kinder in presentational Container**

Element with role="presentation"/"none" contains semantic child tab (a#tab-66585-1-label)

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern**

Image is missing alternative text

- **3.3.2 — Fehlende Formularbeschriftungen**

Form control 'searchbox' has no accessible label

- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte**

Link has generic text: 'EN SAVOIR PLUS'

- **— Überschrift zu lang**

H2 is too long (85 chars): "Le centre La Chapelle offic....."

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar**

Focusable element without interactive role

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

Element with role 'link' is not contained within a landmark region

- **1.4.10 — Kein Reflow bei 320 CSS-Pixeln**

Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: li). Users who zoom to 400% on a 1280px display will need to scroll in two directions.

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar**

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.language-link.ext). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.