

Website-Qualitätsbericht

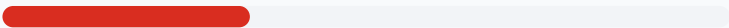
universite-paris-saclay.fr

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

34

Kritischer technischer Zustand

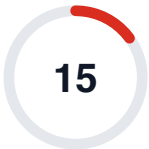


BEFUNDE

87

26 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



Performance



Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

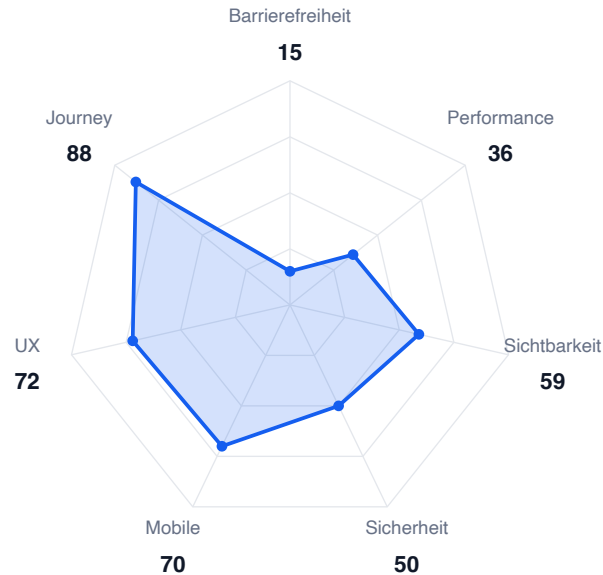
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
87	0	26	59

Gesamturteil

<https://www.universite-paris-saclay.fr/> erreicht nur 15/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

Journey

88

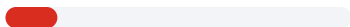


Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

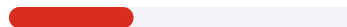
15



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

36



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

59



Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

Sicherheit

50



Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Mobile

70



Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

UX

72



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 2. Fehlerhaftes Markup (Parsing): Make id=" unique. Each id must appear exactly once in the document.
- 3. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 4. Fehlende H1-Überschrift:
- 5. Links nur durch Farbe erkennbar: Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	18
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	34
Tastatur-Accessibility-Journey	37
Screenreader-Lesereihenfolge	40
Qualitäts-Analysen	41
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	43
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	45
SEO-Analyse	49
Sicherheit	57
Mobile Nutzbarkeit	60
User Experience	62
User Journey	64
Dark Mode	65
KI & Vertrauen	67
Best Practices	78
Tech-Stack	79
Anhang & Methodik	81
Prüfumfang	81
Vollständige Fundstellen	83

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

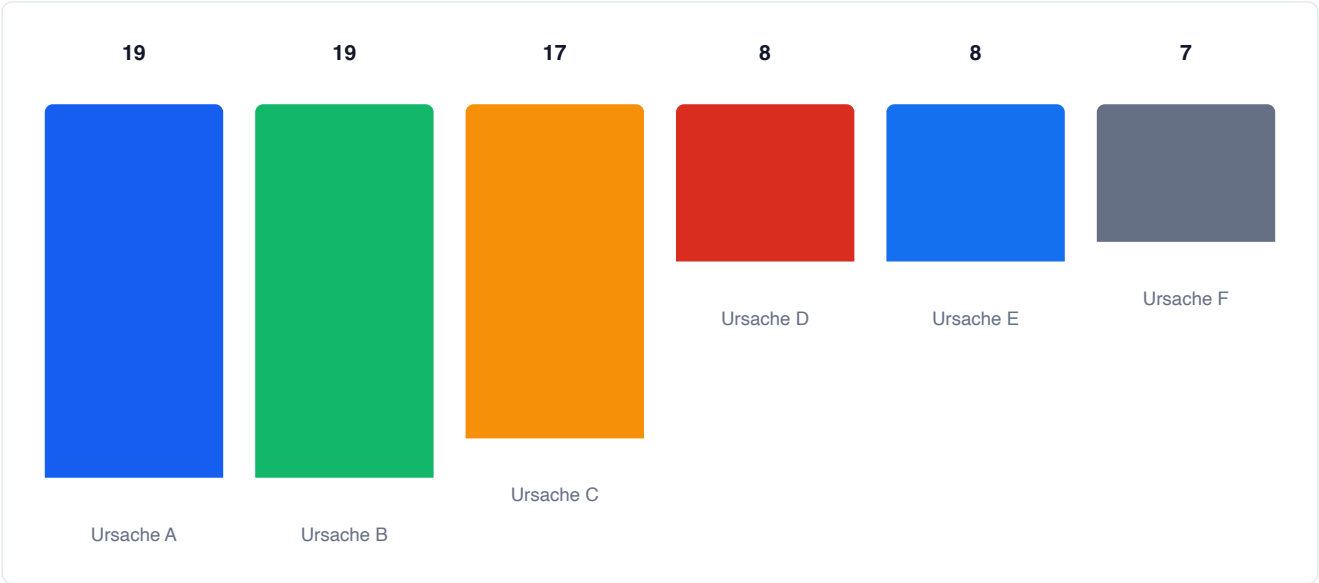
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 19 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache B: 19 Vorkommen — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips)
- Ursache C: 17 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache D: 8 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache E: 8 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache F: 7 Vorkommen — Fehlerhaftes Markup (Parsing)

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	19	21 %
Ursache B	19	21 %
Ursache C	17	19 %
Ursache D	8	9 %
Ursache E	8	9 %
Ursache F	7	8 %

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Make id=" unique. Each id must appear exactly once in the document.

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Links verständlich und eindeutig beschriften

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	15/100
● Performance	36/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	59/100
● Sicherheit	50/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	72/100
● Journey (Indikator)	88/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Insufficient color contrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	87	Hoch
SEO	5	Hoch

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (11 Befunde)	11	87	Hoch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	5	Hoch

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
3	10

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	17
Vorkommen	17
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 17 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	17 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 2× a · 1× p

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

❓ Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) > article...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
div.row.row-spacing > div.col-12.col-lg-6:nth...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
div.col-lg-6.mt-5:nth-of-type(2) > div.thumbn...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) > article.thumbnail.ac...

Node **div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) > article.thumbnail.actu > div.thumbn...**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML **<a href="/actualites/mission-institutionnelle-de-luniversite-paris-saclay-en-coree-du-sud-et-au-japon-pour-...**

Fundstelle: div.row.row-spacing > div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) ...

Node	div.row.row-spacing > div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) > article.thumb...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	<p class="thumbnail__published"> Published on: 26 juin 2026 </p>

Fundstelle: div.col-lg-6.mt-5:nth-of-type(2) > div.thumbnail.actu > d...

Node	div.col-lg-6.mt-5:nth-of-type(2) > div.thumbnail.actu > div.thumbnail__b...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	 L...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.col-lg-6.mt-5:nth-of-type(2) > div.thumbnail.actu > div.thumbnail...	1
div.col-12.col-lg-6:nth-of-type(1) > article.thumbnail.actu > div.thu...	1
div.row:nth-of-type(2) > div.col-lg-6.mt-5:nth-of-type(2) > div.thumb...	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 17 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	19
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 19 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	19 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	19
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 19 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	19 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1× a
---------------	------

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

? Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Hoch] Fehlerhaftes Markup (Parsing) — WCAG 4.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	7 occurrences require consistent updates across content or templates.

Empfehlung

Make id=" unique. Each id must appear exactly once in the document.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
[id="GUIDE-DE-STYLE-TYPOS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQU...]	Duplicate id='GUIDE-DE-STYLE-TYPOS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQUES' appears 2 times in the DOM.
[id=""]	Duplicate id=" appears 2 times in the DOM.
[id="Layer_1"]	Duplicate id='Layer_1' appears 2 times in the DOM.

Fundstelle: [id="GUIDE-DE-STYLE-TYPOS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQUES"]

Node [id="GUIDE-DE-STYLE-TYPOS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQUES"]

Hinweis Duplicate id='GUIDE-DE-STYLE-TYPOS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQUES' appears 2 times in the DOM.

Fundstelle: [id=""]

Node [id=""]

Hinweis Duplicate id='' appears 2 times in the DOM.

Fundstelle: [id="Layer_1"]

Node [id="Layer_1"]

Hinweis Duplicate id='Layer_1' appears 2 times in the DOM.

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
[id=""]	1
[id="_x2D_"]	1
[id="Layer_1"]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.
Element-Typen	1x button

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

`<button><svg> ... </svg></button>`

✓ Richtig

`<button aria-label="Open menu"><svg
aria-hidden="true"> ... </svg></button>`

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
button#tarteaucitron-CloseAlert	Element's accessible name and description are identical: 'Personnaliser (fenêtre modale)'
a.field-collapse__trigger [href: /collaborati...	Accordion trigger has aria-expanded but no aria-controls — screen readers cannot identify the controlled region.
a.field-collapse__trigger [href: /formation/c...	Accordion trigger has aria-expanded but no aria-controls — screen readers cannot identify the controlled region.

Fundstelle: button#tarteaucitronCloseAlert

Node

5166

Hint Element's accessible name and description are identical: 'Personnaliser (fenêtre modale)'

HTML `<button type="button" id="tarteaucitronCloseAlert" aria-label="Personnaliser (fenêtre modale)" title="Pers...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<button type="button" id="tarteaucitronCloseAlert" aria-label="Personnaliser (fenêtre modale)" title="Personnaliser (fenêtre modale)"> Personnaliser </button>
```

Fundstelle: a.field-collapse__trigger [href: /collaborations/internat...

Node

4549

Hint Accordion trigger has aria-expanded but no aria-controls — screen readers cannot identify the controlled region.

HTML `<a href="/collaborations/international" class="field-collapse__trigger collapsed" role="button" data-index=...`

Fundstelle: a.field-collapse__trigger [href: /formation/choisir-sa-fo...

Node

4501

Hint Accordion trigger has aria-expanded but no aria-controls — screen readers cannot identify the controlled region.

HTML `<a href="/formation/choisir-sa-formation" class="field-collapse__trigger collapsed" role="button" data-inde...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button#tarteaucitronCloseAlert	1
div.ui-helper-hidden-accessible	1
a.field-collapse__trigger [href: /graduate-schools]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen	1× button
---------------	-----------

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

❓ Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a#tab-content [href: #main-content]	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a [href: ...www.universite-paris-saclay.fr/po...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
button.lvl-1	Element with role 'button' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a#tab-content [href: #main-content]

Node	3740
Hinweis	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
HTML	<pre>Aller ...</pre>

Fundstelle: a [href: ...www.universite-paris-saclay.fr/politique-des-...

Node	5161
Hinweis	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
HTML	<pre>Politique de gestion des cookies</pre>

Fundstelle: button.lvl-1

Node 3796

Hinweis Element with role 'button' is not contained within a landmark region

HTML `<button class="lvl-1 dropdown-toggle" data-toggle="dropdown" aria-expanded="false">
<span class="d-none d-m...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button.lvl-1	1
button#tarteaucitronAllDenied2	1
button#tarteaucitronPersonalize2	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg#Social_media [viewBox=0 0 118.62 108.38]	Image is missing alternative text
svg#Calque_1 [viewBox=0 0 160 160]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg#Social_media [viewBox=0 0 118.62 108.38]

Node	1325
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<pre><svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" id="Social_media" data-name="Social media" viewBox="0 0 118.62 108....</pre>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Fundstelle: svg#Calque_1 [viewBox=0 0 160 160]

Node 1308

Hinweis Image is missing alternative text

HTML `<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" id="Calque_1" data-name="Calque 1" viewBox="0 0 160 160" class="svg...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg#Calque_1 [viewBox=0 0 160 160]	1
svg#Social_media [viewBox=0 0 118.62 108.38]	1

[Mittel] Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	4
Vorkommen	4
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 4 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.read-more__link--footer [href: ...ments/cyc...	Link has generic text: 'Lire la suite'
a.hero__box__link [href: ... paris-saclay-et-s...	Link has generic text: 'En savoir plus'
a.read-more__link--footer [href: ...nts/confe...	Link has generic text: 'Lire la suite'

Fundstelle: a.read-more__link--footer [href: ...ments/cycle-de-semina...

Node 4232

Hinweis Link has generic text: 'Lire la suite'

HTML

```
<a href="/evenements/cycle-de-seminaires-2026-du-centre-dalembert-1" target=""  
class="read-more__link--foot...
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="/evenements/cycle-de-seminaires-2026-du-centre-dalembert-1" target="" class="read-  
more__link--footer" data-once="external-link" aria-label="Link target"><i class="ico-l...
```

Fundstelle: a.hero__box__link [href: ...paris-saclay-et-ses-partenair...

Node

4129

Hinweis

Link has generic text: 'En savoir plus'

HTML `<a href="https://www.universite-paris-saclay.fr/actualites/luniversite-paris-saclay-et-ses-partenaires-viva...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.universite-paris-saclay.fr/actualites/luniversite-paris-saclay-et-ses-partenaires-viva-technology-2026" class="hero__box__link d-md-inline-block" data-once=...
```

Fundstelle: a.read-more__link--footer [href: ...nts/conference-therap...

Node

820

Hinweis

Link has generic text: 'Lire la suite'

HTML `<a href="/evenements/conference-therapies-innovantes-et-combinatoires" target="" class="read-more__link--fo...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="/evenements/conference-therapies-innovantes-et-combinatoires" target="" class="read-more__link--footer" data-once="external-link" aria-label="Link target"><i class="ico...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.hero__box__link [href: ...paris-saclay-et-ses-partenaires-viva-tech...	1
a.read-more__link--footer [href: ...ments/cycle-de-seminaires-2026-du...	1
a.read-more__link--footer [href: ...nements/rendez-vous-innovation-ag...	1

[Mittel] Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar — WCAG 4.1.3 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/status-messages.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen	1× div
---------------	--------

Empfehlung

Remove the aria-live attribute from role="status" elements, or set it to "polite"

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.ui-helper-hidden-accessible	role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior

Fundstelle: div.ui-helper-hidden-accessible

Node

4934

Hinweis **role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior**

HTML **<div role="status" aria-live="assertive" aria-relevant="additions" class="ui-helper-hidden-accessible"></div>**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.ui-helper-hidden-accessible	1

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× h2

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

? Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h2.h1	Page is missing an h1 element (main heading)

Fundstelle: h2.h1

Node 4733

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTML **<h2 class="h1 section__title"> L'Université Paris-Saclay est membre de réseaux européens et internatio...**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h2.h1	1

[Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.

Element-Typen 1× div

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

❓ Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#tarteaucitronAlertBig	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div#tarteaucitronAlertBig

Node	5158
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	<pre><div tabindex="-1" id="tarteaucitronAlertBig" class="tarteaucitronAlertBigBottom" style="display: block; op...</pre>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div
tabindex="-1" id="tarteaucitronAlertBig" class="tarteaucitronAlertBigBottom" style="d...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#tarteaucitronAlertBig	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	4
Vorkommen	4

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 4 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (142 chars): "Mission institutionnelle de....."

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H3 is too long (142 chars): "Mission institutionnelle de....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	4

[Hoch] Fehlende H1-Überschrift — — seo.headings.missing_h1

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected visibility/structure impact: medium.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× missing

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
missing_h1	Page is missing an H1 heading

Fundstelle: missing_h1

Node	missing_h1
Hinweis	Page is missing an H1 heading

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
missing_h1	1

Tastatur-Accessibility-Journey

12 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

MEDIUM

Tab-Reihenfolge

Tab order deviates from DOM order: 2 backward jumps observed. First affected elements: #tab-content, div > div > ul > li:nth-of-type(1) > div > a. Keyboard users may not be able to follow the reading flow. — Avoid negative or high tabindex values. Arrange the reading/DOM order to match the visual order.

HIGH

Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH

Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH

Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH

Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

HIGH Zustandswechsel

Disclosure button was clicked but aria-expanded did not change. State transition is not announced to screen readers. — Toggle aria-expanded="truefalse" on the button in the click handler.

5 weitere interaktive Befunde im JSON-Report.

Geprüfte Journey-Sequenzen

tab_walk	61 Schritte
disclosure_0	4 Schritte
disclosure_1	2 Schritte
disclosure_2	4 Schritte
disclosure_3	4 Schritte
disclosure_4	2 Schritte
disclosure_5	2 Schritte
disclosure_6	2 Schritte
disclosure_7	4 Schritte
disclosure_8	4 Schritte
disclosure_9	4 Schritte
disclosure_10	2 Schritte
disclosure_11	4 Schritte
disclosure_12	2 Schritte
disclosure_13	4 Schritte
disclosure_14	2 Schritte
disclosure_15	4 Schritte
disclosure_16	2 Schritte
disclosure_17	2 Schritte
disclosure_18	2 Schritte
disclosure_19	4 Schritte
disclosure_20	4 Schritte
disclosure_21	2 Schritte
disclosure_22	2 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
100	100	100	566	72

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 62 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 80 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 99 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 119 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (30 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 172 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (22 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 443 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (21 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 484 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 533 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Erste Überschrift im Dokument ist H2 statt H1 (Sequenzposition 42).	Mittel
72 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel

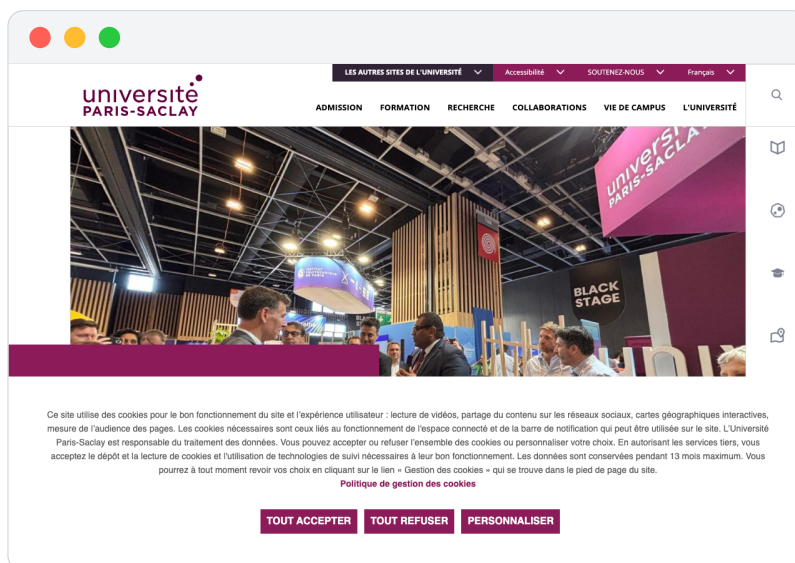
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 16/100

● **Mobile-Viewport** 17/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

Gesamtwertung

59



Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	50/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	100/100	Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Vertrauenssignale	15%	20/100	Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Struktur und Semantik	10%	46/100	Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
KI-Lesbarkeit	10%	56/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	70/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Was noch schief läuft

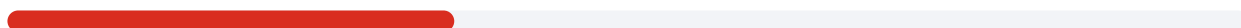
- 541 Wörter bei 54 Bildern: wichtige Aussagen können eher im Bild als im lesbaren HTML liegen.
- Vertrauenssignale: 20 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung

36



Kritisch

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (21562 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (4904 ms LCP), 2 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~1101 KB Einsparpotenzial) und 38 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
44	36

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1208ms	268ms	1.206	46ms

LCP	1208ms — good
FCP	268ms — good
CLS	1.206 — poor
TTFB	46ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1208ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	879ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
4732ms	492ms	0.001	44ms

LCP	4732ms — poor
FCP	492ms — good
CLS	0.001 — good
TTFB	44ms — good
TBT	109ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	10310ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	3248ms — good

Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score

Fast3G	4904 ms	161 ms	0.050	34
LhMobile	4732 ms	109 ms	0.001	36

CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0005	4431ms	#text
0.0002	5095ms	#text

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	10.6 MB
Ladezeit	10344ms
DOM Content Loaded	10338ms
CO2e pro View	0.43 g (C)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	2
Übertragung gesamt	0.0 KB / 4 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
fonts.googleapis.com	1	0.0	css
fonts.gstatic.com	3	0.0	css

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	4
Geschätzte Einsparung	1100.9 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/file...	script	613.5 KB
https://www.universite-paris-saclay.fr/modules/custom/sac...	script	122.1 KB
https://www.universite-paris-saclay.fr/modules/custom/sac...	script	72.6 KB
https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/file...	css	292.6 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 21562

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	2
First-Party	1167.3 KB

Empfehlungen

- 2 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze `<link rel="preload">`.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	2486ms / 169.5 KB
Anfragen gesamt	62

Nicht-composited Animationen

Gesamt	38
Eigenschaften	background, background-color, border, box-shadow, color, height, left, width

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.
- Gesamte Ladezeit senken: große Assets komprimieren, Caching schärfen und Drittanbieter-Skripte prüfen.

SEO-Analyse

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich.

Gesamtwertung

50



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 50 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Universität Paris-Saclay	0	Standard

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Universität Paris-Saclay
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
title	Mittel	Title is too short (24 chars, recommended: 30-60)

description	Hoch	Missing meta description
-------------	------	--------------------------

Überschriften 0 H1-Überschrift(en), 27 Überschriften gesamt, 5 Probleme

Social Tags Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 58%

Einordnung

Es werden extern gehostete Google Fonts geladen. Das ist datenschutz- und performance-relevant und sollte bewusst geprüft werden.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Ja (https://fonts.googleapis.com/css?family=Open+... , https://fonts.gstatic.com/s/opensans/v44/memt...+1)
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	2 Cookies, 1 ohne Secure/SameSite-Signal
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Consent-Cookies	1 vor Interaktion, 1 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	541
Interne Links	176

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Extern gehostete Google Fonts erkannt	Niedrig
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Université Paris-Saclay

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	Université Paris-Saclay
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Navigations- / Hub-Seite
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Navigations- / Hub-Seite“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

65 / 100

Uneinheitlich

Strukturqualität

54 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

80 / 100

Solide

Intent-Fit

82 / 100

Solide

Website-Identität

Website	Université Paris-Saclay
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr

SEO-Signalstärke (Gesamt: 63%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	60%	Teilweise
Überschriften	25%	Minimal
Social Media	50%	Teilweise
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	×	24 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	×	
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	fr
------------------------	---	----

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	×	0 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	×	kein H1-Text
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	5 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	66%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	50%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	http://www.universite-paris-saclay.fr/
Sprache (lang)	✓	fr
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schemas
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
---------	--------	--------

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	541 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	176 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	32.53%

SEO-Reifegrad

Level	Standard
Bewertung	Basis-SEO ist vorhanden, fortgeschrittene Techniken fehlen.
Techniken	6 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	18	34	Teilweise gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 2 OK, 3 Warnungen, 1 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	24 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description vorhanden	Fehler	Keine Meta-Description — Google zeigt unkontrollierten Seitentext.
Canonical	Canonical-Tag	OK	http://www.universite-paris-saclay.fr/
Canonical	Canonical-Selbstreferenz	Warnung	Canonical zeigt auf eine andere URL: http://www.universite-paris-saclay.fr/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Im geprüften Umfang keine wesentlichen Auffälligkeiten festgestellt.

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe erhöht: 1469 Elemente (Empfehlung: <800, max Tiefe: 22)	medium
2 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
5 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
32 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
52 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
2 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
1 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild (https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/files/styles/992xauto/public/2026-06/whatsapp_image_2026-0qq6-19_at_15.09.07.jpeg?itok=U9nms8Jt) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: max-age=600, public	medium
2 Anker-Links verweisen auf nicht existierende IDs (z.B. #cookies, #cookies)	low

URL-Analyse

URL-Länge	39 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 302 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	7	medium	7 (z.B. , Layer_1, _x2D_, GUIDE-DE-STYLE-TY-POS-ET-ELEMENTS-GRAPHIQUES, Group-10)

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	54
Moderne Formate	4.8% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	40 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.universite-paris-saclay.fr/themes/custom/boot...	197×197	52×52
https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/file...	300×105	120×42
https://www.universite-paris-saclay.fr/sites/default/file...	390×551	363×236

Sicherheit

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Gesamtwertung

50



Ausbaufähig

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
2/9	Ja	6

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Fehlt	—
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN, SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Nein
HSTS Max-Age	—
Subdomains	Nein
Preload	Nein

HIGH

Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

HIGH

Strict-Transport-Security

Missing HSTS header

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

LOW

Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- HSTS ergänzen, damit Browser die Seite dauerhaft nur noch per HTTPS laden.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 25 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (10 im Bereich sonstige, 6 im Bereich button, 5 im Bereich social/utility) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	25	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	327
Ausreichend (≥44px)	302
Zu klein	25
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	14px
Kleinste Schrift	9px
Lesbarer Text	88%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH Touch-Targets

25 touch targets are too small (<44x44px) (10 sonstige, 6 button, 5 social/utility, 3 footer, 1 navigation)
— e.g. #tab-content (40×16px), button.lvl-1 (272×28px), button.lvl-1 (81×28px)

MEDIUM Schriftgrößen

Smallest font size is 9.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung

72



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	96 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	60 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	20 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	86 — Angemessene Komplexität — Seite ist übersichtlich

HIGH

Visual Hierarchy

Seitenthema ist für Nutzer und Suchmaschinen nicht erkennbar — Genau eine H1-Überschrift mit dem Hauptthema der Seite setzen

HIGH

Trust Signals

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

MEDIUM**Trust Signals**

Rechtlich erforderlich in DACH — signalisiert mangelnde Seriosität — Impressum im Footer verlinken

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Gesamtwertung

88



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: navigations- / hub-seite. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	55 — Seitenzweck ist nicht auf den ersten Blick erkennbar
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	91 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (15%)	100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

HIGH

Keine H1-Überschrift — Seitenzweck nicht sofort erkennbar

[Entry] Nutzer verstehen nicht, worum es auf dieser Seite geht — Eine aussagekräftige H1-Überschrift setzen

LOW

3 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

60



Verbesserungswürdig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	4	Ja	Ja

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	4
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Ja
Emulation aktiv	Ja
forced-color-adjust Elemente	0
Fokus/Controls sichtbar	Ja

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	15	0	10
deutanopia	15	0	10
tritanopia	15	0	10
achromatopsia	15	0	10

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

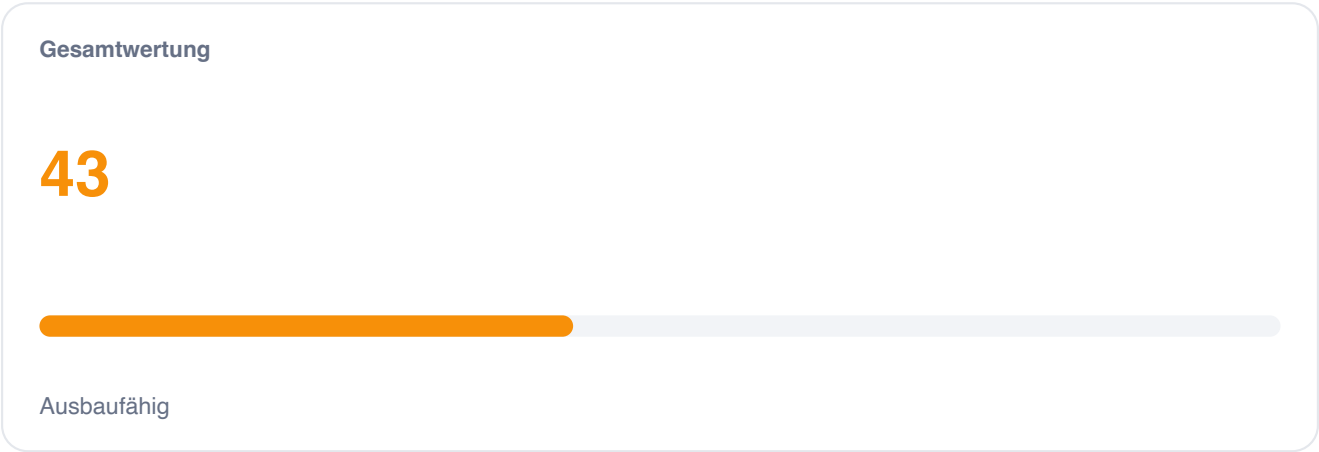
Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 0.

KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

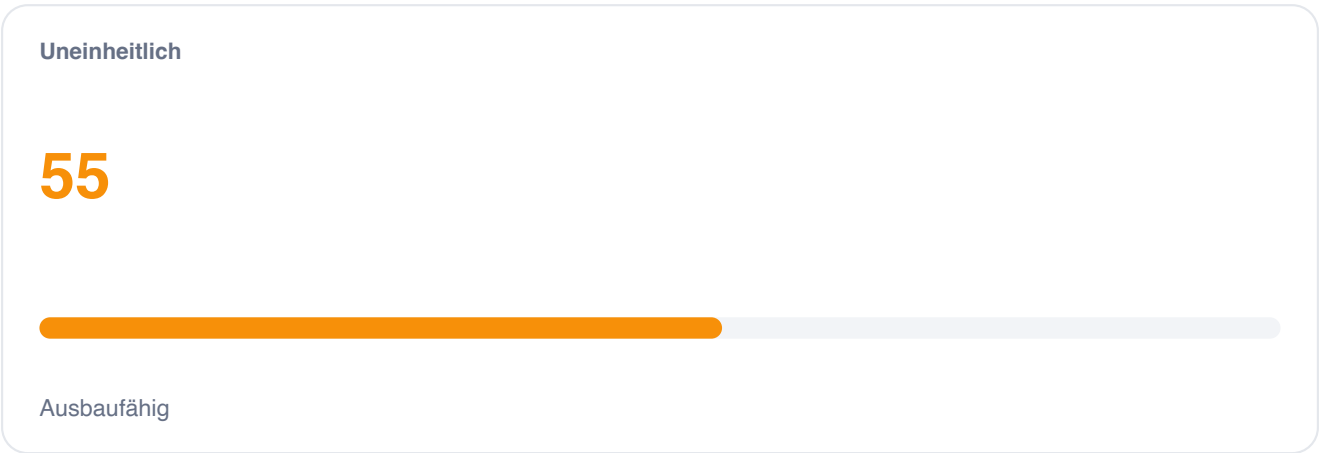
Quellenqualität



Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz



Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Überschriftenstruktur	×	Keine H1-Überschrift vorhanden
Inhaltsumfang	✓	541 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:
Meta-Beschreibung	×	Keine oder zu kurze Meta-Beschreibung
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: fr
Bildbeschreibungen	×	2 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Uneinheitlich

50



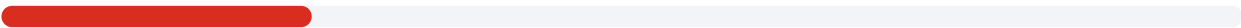
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	5 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	10 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✓	Keine kritischen Accessibility-Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

25



Kritisch

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	1/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 15 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 20 (schwach)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

50



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~64 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	27 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	541 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	54 Absätze mit Ø 10 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~40 — Schwach
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~60 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	27 Abschnitte — gute Granularität für Chunks
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 27 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	27 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~10 — Schwach
Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

L'Université Paris-Saclay et ses partenaires à Viva Technology 2026	H2	20
L'ACTUALITÉ DE L'UNIVERSITÉ	H2	20
Mission institutionnelle de l'Université Paris-Saclay en Corée du Sud et au J...	H3	20
Philippe Ciais en tête du classement mondial des scientifiques sur le climat	H3	20
ERC Advanced 2025 : trois scientifiques liées à l'Université Paris-Saclay la...	H3	20
Collecte solidaire de rentrée	H3	20
Le numéro 30 du journal L'Édition est disponible en ligne !	H3	20
LES ÉVÈNEMENTS À LA UNE	H2	20
🎓 Cycle de séminaires 2026 du Centre d'Alembert	H3	20
Rendez-vous innovation agri-agro & bioéconomie	H3	20
Conférence Thérapies Innovantes et Combinatoires	H3	20
ÉCOLE D'ÉTÉ - OI Healthi	H3	20
Conférence internationale IEEE ARM 2026 à l'Université Évre Paris-Saclay	H3	20
École d'été 2026 · Sciences pour et par la Société : quelles méthodes, quelle...	H3	20
Junior conference on Data Science and Engineering (JDSE)	H3	20
Junior conference on Wireless and Optical Communication (JWOC)	H3	20
Tremplin : le forum carrière du doctorat 2026 - 1re édition	H3	20
L'UNIVERSITÉ PARIS-SACLAY À LA POINTE DE LA RECHERCHE MONDIALE	H2	20
Licence, master, doctorat, études de santé	H3	20
Formation tout au long de la vie	H3	20
Graduate Schools	H3	20
International et Europe	H3	20
Recherche de pointe	H3	20
Entreprises	H3	20
Les facultés, IUT, l'école d'ingénieur-es, les grandes écoles, les université...	H2	20
L'Alliance européenne coordonnée par l'Université Paris-Saclay	H2	20
L'Université Paris-Saclay est membre de réseaux européens et internationaux	H2	20

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 27 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Université Paris-Saclay	WebPage	Meta

Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
Université Paris-Saclay	isPartOf	Université Paris-Saclay

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

62



Verbesserungswürdig

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 6 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title zu kurz

- Title hat 24 Zeichen (empfohlen: 30–60).

Meta meta.title: Université Paris-Saclay

Description fehlt

- Keine Meta-Description — Google generiert ggf. automatisch einen Snippet.

Meta meta.description

H1 fehlt

- Keine H1-Überschrift — primäres Thema der Seite nicht strukturell ausgezeichnet.

AxTree heading.h1

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical URL gesetzt

- <http://www.universite-paris-saclay.fr/>

Meta link[rel=canonical]: <http://www.universite-paris-saclay.fr/>

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Kaum Autoritätssignale erkannt

- Source-Quality-Autorität: 25/100.

Computed Computed

| Inhaltstiefe & Lokalisierung

Ausreichende Wortanzahl

- 541 Wörter.

VisibleText word_count: 541

Gute interne Verlinkung

- 176 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 176

Sprache definiert

- fr

DomAttribute html[lang]: fr

Schwache inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 55/100 — Inhalt, Struktur oder Quellen prüfen.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 176 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 176

Thematische Gliederung erkennbar

- 27 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 27

Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

1 Technologien erkannt.

Gesamtwertung

90



Sehr gut

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	Cms	—	Hoch	window.Drupal, Drupal asset URLs

Stack-Sicherheitsbefunde

Befund	Schweregrad	Detail
Drupal user login page accessible	Mittel	/user/login is publicly accessible. Brute-force and credential-stuffing attacks are possible without additional rate limiting.

Erkannte Strukturmuster

- **Semantische Hauptnavigation** Stark: Semantic main navigation recognized (1 landmark with native links). Good foundation for keyboard and screen reader use.
- **Disclosure-Menü** Vorhanden: 13 disclosure triggers with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.
- **Accordion** Vorhanden: 13 accordion triggers; 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.
- **WCAG-Signal** Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
- **WCAG-Signal** Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
- **WCAG-Signal** Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	6/11 (55 %)
Bedienbar	8/11 (73 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	0/3 (0 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 15 / 100
Audit	Gesamtscore	34 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	14270
Audit	Laufzeit	20.0 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	15 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 4 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	36 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 21562 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	59 / 100 — Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.. Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.
Modul	Sicherheit	50 / 100 — Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.. 2 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 25 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	72 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 96/100, Visual Hierarchy 60/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 20/100, Cognitive Load 86/100

Modul	Journey	88 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 55/100, Orientation 90/100, Navigation 91/100, Interaction 100/100, Conversion 100/100
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	17 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.parsing.invalid (4.1.1)	7 Vorkommen — Screenreader können den AX-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	2 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	seo.headings.missing_h1 ()	1 Vorkommen —
Finding	a11y.color.link_indicator (1.4.1)	19 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast** Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)** Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **4.1.1 — Fehlerhaftes Markup (Parsing)** Duplicate id=" appears 2 times in the DOM. Duplicate IDs cause AT to resolve references incorrectly.

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Element's accessible name and description are identical: 'Personnaliser (fenêtre modale)'

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'button' is not contained within a landmark region

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text

- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link has generic text: 'Lire la suite'

- **— Überschrift zu lang** H3 is too long (142 chars): "Mission institutionnelle de....."

- **— Fehlende H1-Überschrift** Page is missing an H1 heading

- **4.1.3 — Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar** role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Page is missing an h1 element (main heading)

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role