

Website-Qualitätsbericht

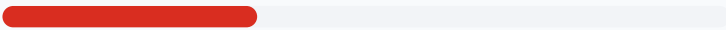
sorbonne-universite.fr

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

35

Kritischer technischer Zustand

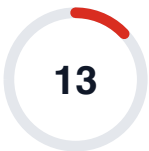


BEFUNDE

235

154 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



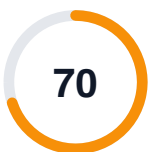
Performance



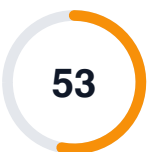
Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

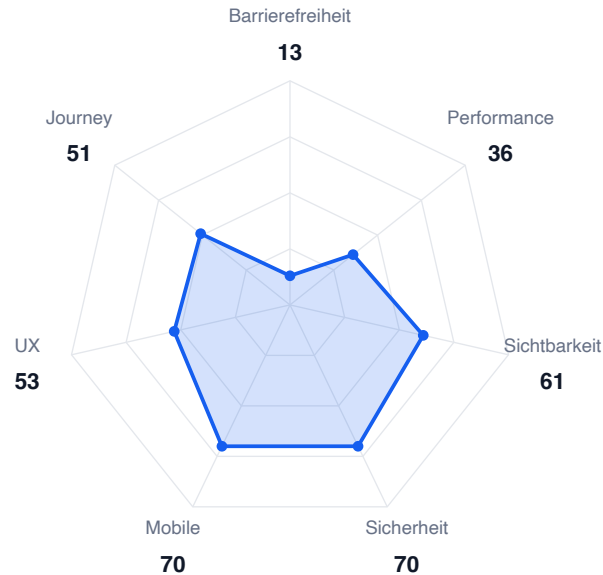
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
235	53	101	36

Gesamturteil

<https://www.sorbonne-universite.fr/> erreicht nur 13/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

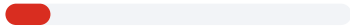
Qualitätsprofil



Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

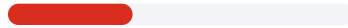
13



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

36



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

61



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

70



Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Mobile

70



Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

UX

53



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey

51



Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 3. Fehlerhaftes Markup (Parsing): Make id='Capa_1' unique. Each id must appear exactly once in the document.
- 4. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 5. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>; Listen mit /; Formulare mit <fieldset> und <legend> gruppieren.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Systemische Qualitäts- & SEO-Optimierungen	26
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	28
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	31
Tastatur-Accessibility-Journey	34
Screenreader-Lesereihenfolge	37
Qualitäts-Analysen	39
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	41
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	42
SEO-Analyse	46
Sicherheit	54
Mobile Nutzbarkeit	57
User Experience	59
User Journey	61
Dark Mode	63
KI & Vertrauen	65
Best Practices	77
Tech-Stack	78
Anhang & Methodik	80
Prüfumfang	80
Vollständige Fundstellen	82

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

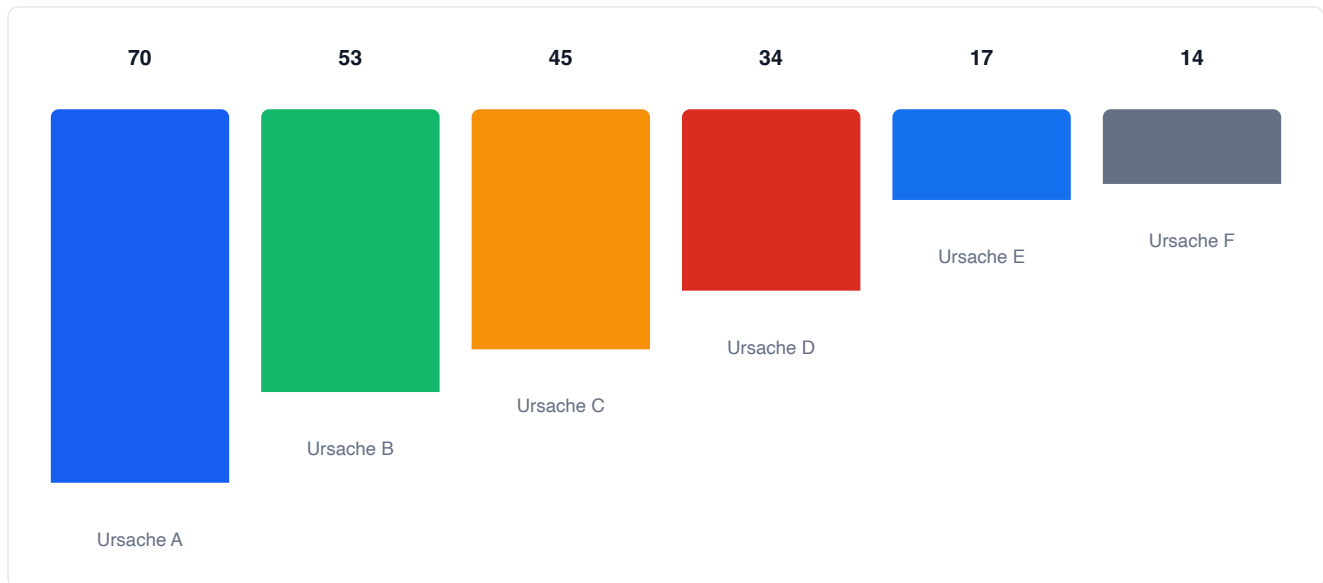
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 70 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache B: 53 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache C: 45 Vorkommen — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur
- Ursache D: 34 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache E: 17 Vorkommen — Fehlerhaftes Markup (Parsing)
- Ursache F: 14 Vorkommen — Fehlende Alternativtexte bei Bildern

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	70	29 %
Ursache B	53	22 %
Ursache C	45	19 %
Ursache D	34	14 %
Ursache E	17	7 %
Ursache F	14	5 %

MASSNAHMENPLAN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Make id='Capa_1' unique. Each id must appear exactly once in the document.

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Häufig: Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

Audit-Hinweise

● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	13/100
● Performance	36/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	61/100
● Sicherheit	70/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	53/100
● Journey (Indikator)	51/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Insufficient color contrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	235	Kritisch
SEO	18	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (8 Befunde)	8	235	Kritisch
SEO-Probleme (3 Befunde)	3	18	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
7	4

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	53
Vorkommen	53
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 53 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	53 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

❓ Falsch

`<button><svg> ... </svg></button>`

✓ Richtig

`<button aria-label="Open menu"><svg
aria-hidden="true"> ... </svg></button>`

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.thumbnail__img [href: ... im-la-stimulation-...	Link is missing accessible text
a.thumbnail__img [href: ... un-podcast-pour-tr...	Link is missing accessible text
a.thumbnail__img [href: ... versite-au-coeur-d...	Link is missing accessible text

Fundstelle: a.thumbnail__img [href: ...im-la-stimulation-respiratoire...

Node	4588
Hinweis	Link is missing accessible text
HTML	<code><a class="thumbnail__img img-cover" href="/actualites/algostim-la-stimulation-respiratoire-au-secours-du-so...</code>

Fundstelle: a.thumbnail__img [href: ...un-podcast-pour-trouver-ses-re...

Node	4900
Hinweis	Link is missing accessible text
HTML	<code><a class="thumbnail__img img-cover" href="/actualites/jusqua-preuve-du-contraire-un-podcast-pour-trouver-se...</code>

Fundstelle: a.thumbnail__img [href: ...versite-au-coeur-de-la-gouvern...

Node

4615

Hinweis

Link is missing accessible text

HTML: `a class="thumbnail__img img-cover" href="/actualites/lexpertise-de-sorbonne-universite-au-coeur-de-la-gouv...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a [href: /parutions/fabuleuses-eclipses]	1
a.thumbnail__img [href: ...im-la-stimulation-respiratoire-au-secours-...	1
a.thumbnail__img [href: ...re-un-sejour-denseignement-et-de-recherche...	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 53 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	70
Vorkommen	70
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 70 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	70 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 3x span

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth...	Insufficient color contrast ratio: 1.77:1 (text, requires 4.5:1)
div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth...	Insufficient color contrast ratio: 2.26:1 (text, requires 4.5:1)
div.container > div.hero__inner > ul.tags > l...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth-of-type(2) ...

Node	div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth-of-type(2) > ul.layers__tr...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.77:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	Lettres

Fundstelle: div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth-of-type(2) ...

Node	div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth-of-type(2) > ul.layers__tr...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 2.26:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	Sciences & Ingénierie

Fundstelle: div.container > div.hero__inner > ul.tags > li:nth-of-type...

Node	div.container > div.hero__inner > ul.tags > li:nth-of-type(1) > span.tag#5
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	 Alliance Sorbonne Université

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.container > div.hero__inner > ul.tags > li:nth-of-type(1) > span.tag	2
div.page-wrap:nth-of-type(1) > div.layers:nth-of-type(2) > ul.layers__...	2
div.hero__cell:nth-of-type(1) > div.container > div.hero__inner > h1....	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 70 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	34
Vorkommen	34
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 34 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	34 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× button · 1× h2 · 1× li

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#popup-text > h2	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
li.layers__trigger	Element with role 'listitem' is not contained within a landmark region
button#tab-search	Element with role 'button' is not contained within a landmark region

Fundstelle: div#popup-text > h2

Node	5116
Hinweis	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
HTML	Vos paramètres de cookies

Fundstelle: li.layers__trigger

Node	3473
Hinweis	Element with role 'listitem' is not contained within a landmark region
HTML	<li 104="" 491="" 514"="" 544="" class="layers__trigger layers__trigger--4" data-label="Section-Header" data-layer-trigger="layer-4" data-layer-trigger-url="Scienc...</td></tr> </table> </div> <div data-bbox="> Fundstelle: button#tab-search

Node	3446
Hinweis	Element with role 'button' is not contained within a landmark region
HTML	<button id="tab-search" class="visually-hidden focusable"> Skip to search </button>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button#tab-nav	1
button#tab-search	1
li.layers__trigger	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 34 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	45
Vorkommen	45
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 45 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	45 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 3x h1

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h1.thumbnail__title	Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)
h1.access-label	Multiple h1 elements found (this is h1 #5, best practice is to have only one)
h1.section__title	Multiple h1 elements found (this is h1 #9, best practice is to have only one)

Fundstelle: h1.thumbnail__title

Node 4860

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

HTML `<h1 class="thumbnail__title"> <a href="/actualites/de-paris-prague-une-immersion-europeenne-grace-au-progra...`

Fundstelle: h1.access-label

Node 4353

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #5, best practice is to have only one)

HTML `<h1 class="access-label"> <span>Accès directs</span> <i class="ico-close"></i> <!-- Default closed icon -->`

Fundstelle: h1.section__title

Node 4699

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #9, best practice is to have only one)

HTML `<h1 class="section__title"> Nos visages, notre force ! </h1>`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h1.book__title	1
h1.hero__title	1
h1.access-label	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 45 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Fehlerhaftes Markup (Parsing) — WCAG 4.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	17
Vorkommen	17
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 17 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	17 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Empfehlung

Make id='Capa_1' unique. Each id must appear exactly once in the document.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
[id="Capa_1"]	Duplicate id='Capa_1' appears 6 times in the DOM.
[id="XMLID_2_"]	Duplicate id='XMLID_2_' appears 3 times in the DOM.
[id="XMLID_6_"]	Duplicate id='XMLID_6_' appears 3 times in the DOM.

Fundstelle: [id="Capa_1"]

Node [id="Capa_1"]

Hinweis Duplicate id='Capa_1' appears 6 times in the DOM.

Fundstelle: [id="XMLID_2_"]

Node [id="XMLID_2_"]

Hinweis Duplicate id='XMLID_2_' appears 3 times in the DOM.

Fundstelle: [id="XMLID_6_"]

Node [id="XMLID_6_"]

Hinweis Duplicate id='XMLID_6_' appears 3 times in the DOM.

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
[id="XMLID_2_"]	4
[id="Capa_1"]	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 17 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	14
Vorkommen	14
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 14 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	14 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× 156 · 1× 477

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg#Calque_1 [viewBox=0 0 388.9 156.7]	Image is missing alternative text
svg#Capa_1 [viewBox=224 -223.2 477.2 477.2]	Image is missing alternative text
img.img-fluid [src: /sites/default/files/medi...	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg#Calque_1 [viewBox=0 0 388.9 156.7]

Node	3484
Hinweis	Image is missing alternative text
HTML	<code><svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink" version="1.1" id="Calque...</code>

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Fundstelle: svg#Capa_1 [viewBox=224 -223.2 477.2 477.2]

Node 4428

Hinweis Image is missing alternative text

HTML <svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink" version="1.1" id="Capa_1...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Fundstelle: img.img-fluid [src: /sites/default/files/media/2019-10/lo...

Node 5036

Hinweis Image is missing alternative text

HTML

Vorgeschlagene Code-Korrektur

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg#Calque_1 [viewBox=0 0 388.9 156.7]	1
svg#Capa_1 [viewBox=224 -223.2 477.2 477.2]	1
svg.autoplay-nav-indicator [viewBox=0 0 267 267]	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Systemische Qualitäts- & SEO-Optimierungen

Wiederkehrende Empfehlungen zur Qualitätsverbesserung und Suchmaschinen-Auffindbarkeit im Template.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	10
Vorkommen	10

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 10 occurrences; expected visibility/structure impact: medium.
Komplexitätsgrund	10 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H1 is too long (115 chars): "L'Alliance Sorbonne Unive....."

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H1 is too long (115 chars): "L'Alliance Sorbonne Unive....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	5

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 10 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1x div
---------------	--------

Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten.
Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#sliding-popup	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

Fundstelle: div#sliding-popup

Node	3410
Hinweis	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
HTML	<code><div id="sliding-popup" role="alertdialog" aria-describedby="popup-text" aria-label="Cookie compliance bann...</code>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#sliding-popup	1

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen
Element-Typen	1× button

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

? Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
button	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).

Fundstelle: button

Node

button

Hin-
weis

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Übersprungene Überschriftenebene — — seo.headings.skipped_level

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	7
Vorkommen	7

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	7 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× skipped

Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

Falsch

```
<h1>Page title</h1>
<h3>Section</h3>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

skipped_level

Heading level skipped: H1 to H4 ("Préparer votre rentrée")

Fundstelle: skipped_level

Node	skipped_level
Hinweis	Heading level skipped: H1 to H4 ("Préparer votre rentrée")

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
skipped_level	5

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Mehrere H1-Überschriften — — seo.headings.multiple_h1

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1x multiple
---------------	-------------

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
multiple_h1	Page has 26 H1 headings (should have exactly 1)

Fundstelle: multiple_h1

Node	multiple_h1
Hinweis	Page has 26 H1 headings (should have exactly 1)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
multiple_h1	1

Tastatur-Accessibility-Journey

47 kleinere interaktive Befunde — keine kritischen oder hohen Barrieren erkannt.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (div > header > div > div > div:nth-of-type(1) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (div > header > div > div > div:nth-of-type(3) > button) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (header > div > div > div:nth-of-type(4) > div > button) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (div#mobile-trigger-container > button) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(1) > div > div:nth-of-type(1) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(1) > div > div:nth-of-type(2) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(1) > div > div:nth-of-type(3) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(1) > div > div:nth-of-type(4) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(1) > div > div:nth-of-type(5) > a) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS :focus-visible rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`div > div:nth-of-type(1) > div:nth-of-type(2) > div > div > button:nth-of-type(1)`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

37 weitere interaktive Befunde im JSON-Report.

Geprüfte Journey-Sequenzen

tab_walk	61 Schritte
disclosure_0	4 Schritte
disclosure_1	4 Schritte
disclosure_2	4 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
89	75	91	1239	116

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Link- oder Button-Name enthält Icon-Font-Zeichen (Unicode Private Use Area). Screen Reader lesen diese als kryptische Zeichencodes vor.	Mittel
Leerer Linktext kommt 8 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader.	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 26 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (27 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 134 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 714 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (19 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 742 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 791 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 823 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (21 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 911 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 254.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 391.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 500.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 610.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 763.	Mittel

Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 894.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(3) an Sequenzposition 994.	Mittel
Keine Navigations-Landmark vorhanden. Tastaturnutzer können nicht direkt zur Navigation springen.	Mittel
116 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel
Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt.	Hoch

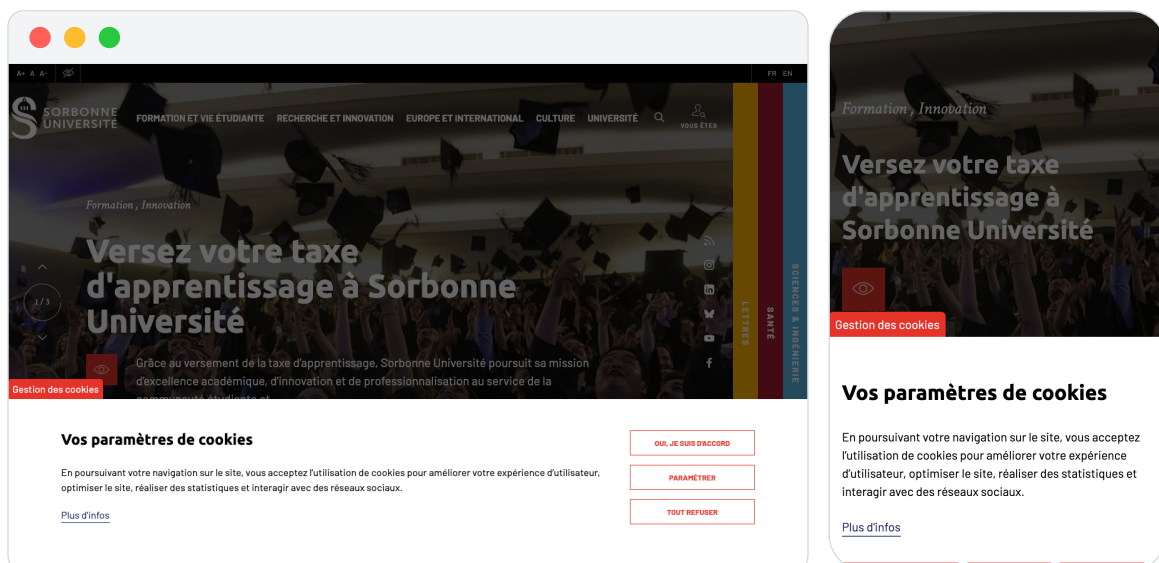
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 17/100

● **Mobile-Viewport** 17/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

61



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	45/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	100/100	Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Vertrauenssignale	15%	50/100	Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Struktur und Semantik	10%	43/100	Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar
KI-Lesbarkeit	10%	51/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	70/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Was noch schief läuft

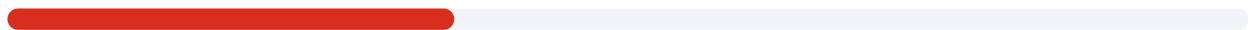
- Vertrauenssignale: 50 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung

36



Kritisch

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (26957 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (9224 ms LCP), 2 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~906 KB Einsparpotenzial) und 32 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleibt Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
48	36

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
940ms	308ms	1.134	28ms

LCP	940ms — good
FCP	308ms — good
CLS	1.134 — poor
TTFB	28ms — good
TBT	453ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	940ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	719ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
5264ms	2012ms	0.223	26ms

LCP	5264ms — poor
FCP	2012ms — needs-improvement
CLS	0.223 — needs-improvement
TTFB	26ms — good
TBT	44ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	5264ms — needs-improvement
Speed Index (Lab-Schätzung)	4126ms — needs-improvement

Messtechnische Einschränkungen

TTI entspricht LCP: Formelschätzung ohne direkten Interaktivitätswert. · INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
--------	-----	-----	-----	-------

Slow3G	9224 ms	151 ms	0.208	17
Fast3G	8008 ms	46 ms	0.008	30
LhMobile	5264 ms	44 ms	0.223	36

CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0048	3292ms	A.hero__btn
0.0001	3320ms	DIV.header__item
0.0002	3348ms	LI
0.0010	3415ms	A.hero__btn
0.0362	4584ms	DIV.section-spacing

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	16.3 MB
Ladezeit	5253ms
DOM Content Loaded	4618ms
CO2e pro View	0.01 g (A+)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	5
Übertragung gesamt	0.0 KB / 20 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
ingest.upsun-fr-3.observability-pipeline.blackfire.io	1	0.0	script
admin-pipeline.upsun-fr-3.observability-pipeline.blackfire.io	1	0.0	script
fonts.gstatic.com	12	0.0	css
fonts.googleapis.com	4	0.0	css
analytics.sorbonne-universite.fr	2	0.0	script, other

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	2
Geschätzte Einsparung	905.9 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.sorbonne-universite.fr/sites/default/files/js...	script	662.4 KB
https://www.sorbonne-universite.fr/sites/default/files/cs...	css	243.5 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten	26957
------------	-------

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	2

Empfehlungen

- 2 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	1ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt	42

Nicht-composited Animationen

Gesamt	32
Eigenschaften	background-color, box-shadow, color, height, left, padding, visibility, width

Verbesserungsvorschläge

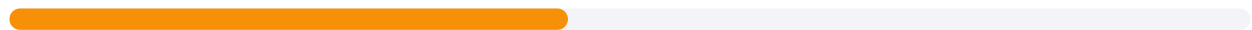
- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Layout-Verschiebungen vermeiden: Medien, Banner und dynamische Inhalte mit festen Platzhaltern reservieren.

SEO-Analyse

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich.

Gesamtwertung

45



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 45 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84).

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Sorbonne Université Sorbonne universit��	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Sorbonne Université Sorbonne universit��
Viewport	width=device-width, initial-scale=1.0

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
description	Hoch	Missing meta description

Überschriften	26 H1-Überschrift(en), 62 Überschriften gesamt, 18 Probleme
Social Tags	Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%

Einordnung

Es werden extern gehostete Google Fonts geladen. Das ist datenschutz- und performance-relevant und sollte bewusst geprüft werden.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Ja (https://fonts.googleapis.com/css?family=Barlo... , https://fonts.googleapis.com/css?family=Crims... +9)
Tracking-Cookies	2 (_pk_id.101.e3aa, _pk_ses.101.e3aa)
Cookie-Inventar	2 Cookies, 2 ohne Secure/SameSite-Signal; Kategorien: analytics 2
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Matomo, Matomo [analytics]-Cookie: _pk_id.101.e3aa, Matomo [analytics]-Cookie: _pk_ses.101.e3aa +2
Consent-Cookies	2 vor Interaktion, 2 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	763
Interne Links	313

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Extern gehostete Google Fonts erkannt	Niedrig
3 interne Links mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern	Niedrig
Paginierte Seite erkannt ohne rel="prev"- oder rel="next"-Link-Markup	Niedrig
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Sorbonne Universit  l Sorbonne universit  

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Strukturierter Wissensinhalt
Merkmale	navigationslastig, strukturiert.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist nur teilweise klar strukturiert. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

90 / 100

Stark

Strukturqualität

0 / 100

Schwach

Medienbalance

75 / 100

Solide

Intent-Fit

84 / 100

Solide

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	fr

SEO-Signalstärke (Gesamt: 59%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	25%	Minimal
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	33%	Minimal
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	42 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✗	
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1.0
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	fr
------------------------	---	----

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	×	26 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	L'Alliance Sorbonne Université lance un portail unique regroupant les formations Executive Education de ses membres
Keine übersprungenen Ebenen	×	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	×	18 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.sorbonne-universite.fr/
Sprache (lang)	✓	fr
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	0 Schemas
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	763 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	313 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	41.02%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	18	33	Teilweise gesperrt
Yandexbot	Suchmaschine	0	1	Vollständig gesperrt
Scrapy	Nicht klassifiziert	0	1	Vollständig gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 3 OK, 1 Warnungen, 1 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	42 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description vorhanden	Fehler	Keine Meta-Description — Google zeigt unkontrollierten Seitentext.
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.sorbonne-universite.fr/
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).

Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.
-------------	-------------------	---------	--

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 1675 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 24)	high
2 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
10 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
20 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
2 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://analytics.sorbonne-universite.fr , https://admin-pipeline.upsun-fr-3.observability-pipeline.blackfire.io)	low
2 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	low
1 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
2 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild (https://www.sorbonne-universite.fr/sites/default/files/styles/992xauto/public/media/2026-05/tap-2026-big.jpg?itok=BG0MK0By) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: no-store, no-cache, must-revalidate, max-age=0	medium
2 von 26 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://admin-pipeline.upsun-fr-3.observability-pipeline.blackfire.io/js/probe.js : short or missing max-age/s-maxage)	low
2 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium

URL-Analyse

URL-Länge	35 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	17	medium	17 (z.B. Capa_1, XMLID_2_, XMLID_6_, XMLID_5_, XMLID_4_)
Bilder ohne alt-Attribut	10	high	10 ohne alt

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	24
Moderne Formate	50.0% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	2 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.sorbonne-universite.fr/themes/custom/boots/as...	300x51	110x19

Sicherheit

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header

3/9

HTTPS

Ja

Issues

5

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31557600
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31557600s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

Schutzinfrastruktur

Fastly CDN

HIGH Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

LOW Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

LOW Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 70 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (21 im Bereich button, 18 im Bereich sonstige, 14 im Bereich footer) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	70	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	449
Ausreichend (≥44px)	379
Zu klein	70
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	14px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	97%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH Touch-Targets

70 touch targets are too small (<44x44px) (21 button, 18 sonstige, 14 footer, 14 social/utility, 3 header)
— e.g. #tab-nav (44x20px), #tab-content (44x20px), #tab-search (44x20px)

MEDIUM Schriftgrößen

Smallest font size is 10.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung

53



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	100 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	55 — Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar
Content Clarity	100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	50 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	60 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seite hat keinen klaren Hauptfokus — Nur eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seitenstruktur ist für Screenreader und Nutzer unklar — Heading-Ebenen lückenlos aufbauen (H1 → H2 → H3)

LOW

Visual Hierarchy

Hohe visuelle Komplexität kann Nutzer überfordern — Seitenstruktur vereinfachen, weniger verschachtelte Elemente

4 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Gesamtwertung

51



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	85 — Seitenzweck ist sofort klar erkennbar
Orientation (25%)	50 — Mangelnde Orientierung — Navigation oder Landmarks fehlen
Navigation (30%)	67 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (15%)	89 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	85 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

26 H1-Überschriften — unklarer Seitenfokus

[Entry] Nutzer wissen nicht, was der Hauptinhalt ist — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

HIGH

Navigation-Landmark nicht im Accessibility-Tree erreichbar

[Orientation] Screenreader-Nutzer können die Hauptnavigation nicht als solche erkennen oder gezielt ansteuern — häufig durch aria-hidden auf dem <nav>-Element oder einem Vorfahren verursacht. — Prüfen, ob aria-hidden="true" auf oder oberhalb des <nav>-Elements gesetzt ist. Das Navigation-Landmark muss im Accessibility-Tree sichtbar sein (role="navigation").

HIGH**8 Links ohne erkennbaren Text**

[Navigation] Screenreader-Nutzer erfahren nicht, was der Link tut — Alle Links mit beschreibendem Text oder aria-label versehen

2 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	3	Ja	Nein

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	3
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Nein

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	49	0	0
deutanopia	49	0	0
tritanopia	49	0	0
achromatopsia	49	0	0

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 0.

Dark Mode Hinweis

No targeted forced-colors rules detected. Windows high-contrast users may lose focus indicators, borders, or status surfaces when colors are defined purely visually.

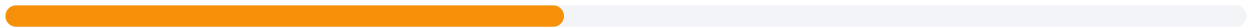
KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung

45



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substantiell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Solide

75



Gut

Signal

Status

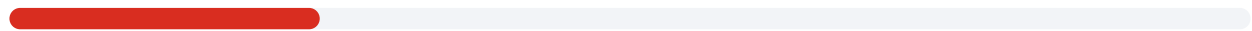
Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	763 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org:
Meta-Beschreibung	×	Keine oder zu kurze Meta-Beschreibung
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: fr
Bildbeschreibungen	×	14 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Schwach

25



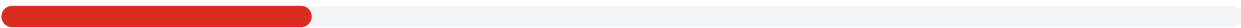
Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	18 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	67 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	5 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

25



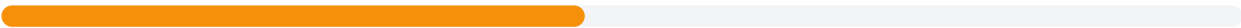
Kritisch

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	2/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 13 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 50 (schwach)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

47



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~64 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	62 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	763 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	124 Absätze mit Ø 6 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~40 — Schwach
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~45 — Schwach Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	62 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 62 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	62 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~10 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

L'Alliance Sorbonne Université lance un portail unique regroupant les formati...	H1	12
Versez votre taxe d'apprentissage à Sorbonne Université	H1	12
Cérémonie des docteurs et des docteurs - Promotion 2025-2026	H1	12
L'Alliance Sorbonne Université lance un portail unique regroupant les formati...	H1	12
Versez votre taxe d'apprentissage à Sorbonne Université	H1	12
Accès directs	H1	12
Préparer votre rentrée	H4	12
Soutenir notre action	H4	12
Louer nos espaces	H4	12
Bibliothèques	H4	12
Service des Archives	H4	12
Espace Presse	H4	12
Expliquer, partager, convaincre	H1	12
Nos Actualités	H4	12
VivaTech 2026 : quatre jours pour faire rayonner l'innovation de Sorbonne Uni...	H1	12
AlgoStim, la stimulation respiratoire au secours du souffle	H1	12
David Fainsin : « Nous développons une approche inédite de l'ordinateur quant...	H1	12
L'expertise de Sorbonne Université au cœur de la gouvernance européenne de l'IA	H1	12
Nos événements	H4	12
5e édition des Fièvres musicales - édition spéciale « Maladies rares »	H1	12
Exposition « Création, entre arts et mathématiques »	H1	12
Créer le cristal, Voyage entre art et science	H1	12
Les yeux dans les étoiles	H1	12
Nos visages, notre force !	H1	12
Antoine Fontaine	H4	12
Scénographe et décorateur	H3	12
Delphine Desnus	H4	12
Cheffe costumière au Théâtre Molière Sorbonne	H3	12
Maria Giovanna de Pasquale	H4	12
Doctorante en physique et chimie des matériaux	H3	12
Les parutions de la communauté Sorbonne Université	H2	12
Fabuleuses éclipses	H1	12
États-Unis - Des territoires en transition	H1	12

Université européenne 4EU+	H2	12
Actualités de l'Alliance Sorbonne Université	H4	12
De Paris à Prague : une immersion européenne grâce au programme Visiting Prof...	H1	12
Visiting Professors 4EU+ 2026 : vivre un séjour d'enseignement et de recherch...	H1	12
SEED 4EU+ 2026 : financer vos projets de recherche européens	H1	12
« Jusqu'à preuve du contraire » : un podcast pour trouver ses repères dans u...	H1	12
Agenda	H4	12
4EU+ Webinaire - Au-delà du libre accès : boîte à outils et nouveaux modèles...	H1	12
Journée inaugurale du réseau "Surfaces et Interactions"	H1	12
École d'été Bioinspiration : Santé et Cosmétique	H1	12
Cérémonie du Serment d'Augusta	H1	12
55 000	H3	12
étudiantes et étudiants	H4	12
3 800	H3	12
doctorantes et doctorants	H4	12
3 400	H3	12
personnels enseignants et chercheurs	H4	12
3 500	H3	12
personnels administratifs et techniques	H4	12
145	H3	12
unités de recherche	H4	12
23	H3	12
écoles doctorales	H4	12
19	H3	12
Instituts et Initiatives pluridisciplinaires	H4	12
14 500	H3	12
alumni actifs dans le réseau	H4	12
Retrouvez-nous !	H4	12
Vos paramètres de cookies	H2	12

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 62 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Sorbonne Universit��l Sorbonne uni- versit��	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

75



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title vorhanden & optimal

- 42 Zeichen.

Meta meta.title: Sorbonne Universit  l Sorbonne universit  

Description fehlt

- Keine Meta-Description — Google generiert ggf. automatisch einen Snippet.

Meta meta.description

Mehrere H1-Elemente

- 26 H1-Tags gefunden — empfohlen ist genau eine H1 pro Seite.

AxTree heading.h1

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical URL gesetzt

- <https://www.sorbonne-universite.fr/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.sorbonne-universite.fr/>

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Kaum Autoritätssignale erkannt

- Source-Quality-Autorität: 25/100.

Computed Computed

| Inhaltstiefe & Lokalisierung

Gute Inhaltstiefe

- 763 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 763

Gute interne Verlinkung

- 313 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 313

Sprache definiert

- fr

DomAttribute html[lang]: fr

Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 313 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 313

Thematische Gliederung erkennbar

- 36 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 36

Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

1 Technologien erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	Cms	—	Hoch	window.Drupal, Drupal asset URLs

Erkannte Strukturmuster● **Disclosure-Menü**

Vorhanden: 2 disclosure triggers with aria-expanded (1 with aria-controls).
Controls relationship strengthens screen-reader announcements.

● **Modaler Dialog**

Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

● **Accordion**

Vorhanden: 6 accordion triggers; 2 with aria-controls; 4 non-button triggers.

● **WCAG-Signal**

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	7/11 (64 %)
Bedienbar	9/11 (82 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	1/3 (33 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- | | |
|--|---|
| ● Tastaturnavigation | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar. |
| ● Screenreader | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion. |
| ● 400% Zoom | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren. |
| ● Reduced Motion | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● Modal- / Dropdown-Interaktion | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück. |
| ● Farbenblindheit | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden. |

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 13 / 100
Audit	Gesamtscore	35 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	21938
Audit	Laufzeit	10.7 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	1
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	13 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 4 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	36 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 26957 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	61 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	70 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 70 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	53 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 100/100, Visual Hierarchy 55/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 50/100, Cognitive Load 60/100

Modul	Journey	51 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 85/100, Orientation 50/100, Navigation 67/100, Interaction 89/100, Conversion 85/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	53 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	70 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.parsing.invalid (4.1.1)	17 Vorkommen — Screenreader können den AX-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	14 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	34 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Link is missing accessible text

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 1.77:1 (text, requires 4.5:1)

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

Element with role 'listitem' is not contained within a landmark region

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur**

Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

- **4.1.1 — Fehlerhaftes Markup (Parsing)**

Duplicate id='Capa_1' appears 6 times in the DOM. Duplicate IDs cause AT to resolve references incorrectly.

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern**

Image is missing alternative text

- **— Überschrift zu lang**

H1 is too long (115 chars): "L'Alliance Sorbonne Unive....."

- **— Übersprungene Überschriftenebene**

Heading level skipped: H1 to H4 ("Préparer votre rentrée")

- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge**

Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **— Mehrere H1-Überschriften**

Page has 26 H1 headings (should have exactly 1)