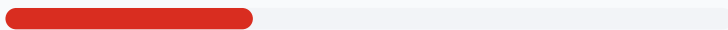


Website-Qualitätsbericht

su.se

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

34**Kritischer technischer Zustand**

BEFUNDE

72**56 kritisch**

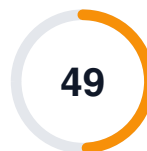
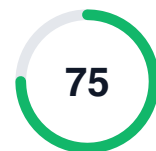
MODULE IM ÜBERBLICK



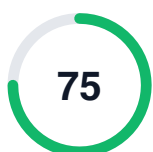
Barrierefreiheit



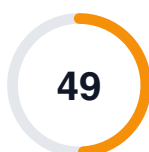
Performance

Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis

Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

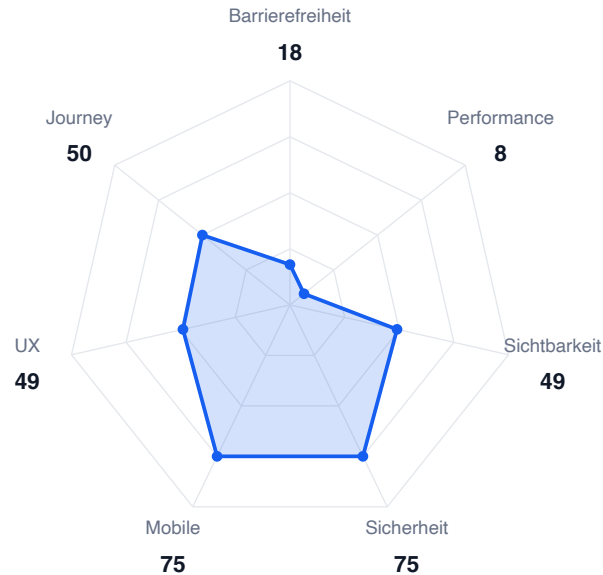
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
72	1	55	14

Gesamturteil

<https://www.su.se/> erreicht nur 18/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

Sicherheit

75



Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Mobile

75

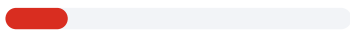


Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

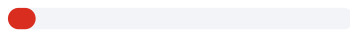
18



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

8



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

49



Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

UX

49



Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

Journey

50



Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 2. Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen: Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).
- 3. Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden: Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.
- 4. Links nur durch Farbe erkennbar: Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
- 5. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	17
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	26
Tastatur-Accessibility-Journey	29
Screenreader-Lesereihenfolge	30
Qualitäts-Analysen	31
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	33
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	35
SEO-Analyse	39
Sicherheit	47
Mobile Nutzbarkeit	50
User Experience	52
User Journey	54
Dark Mode	56
KI & Vertrauen	58
Best Practices	70
Tech-Stack	71
Anhang & Methodik	73
Prüfumfang	73
Vollständige Fundstellen	75

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

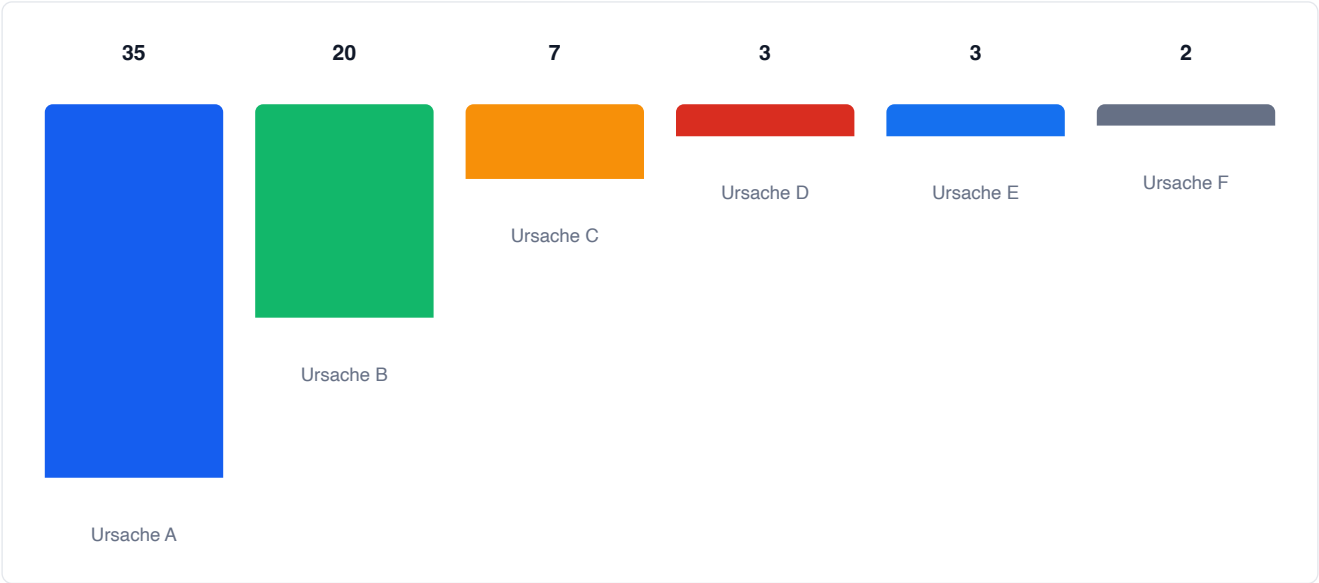
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 35 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache B: 20 Vorkommen — Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen
- Ursache C: 7 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache D: 3 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache E: 3 Vorkommen — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips)
- Ursache F: 2 Vorkommen — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	35	48 %
Ursache B	20	27 %
Ursache C	7	9 %
Ursache D	3	4 %
Ursache E	3	4 %
Ursache F	2	2 %

MASSNAHMENPLAN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über `aria-describedby` und hoverbar).

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive `tabindex`-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	18/100
● Performance	8/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	49/100
● Sicherheit	75/100
● Mobile	75/100
● UX (Indikator)	49/100
● Journey (Indikator)	50/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Insufficient color contrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	72	Kritisch
SEO	3	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (8 Befunde)	8	72	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	3	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
2	8

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	35
Vorkommen	35
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 35 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	35 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 2× button · 1× h1

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

❓ Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.su-hero-banner.su-hero-banner__text--ligh...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex ...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex ...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: div.su-hero-banner.su-hero-banner__text--light > div:nth-...

Node **div.su-hero-banner.su-hero-banner__text--light > div:nth-of-type(2) > di...**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)**

HTML **`<h1 class="su-hero-banner__heading heading1">Studera vid ett ledande forskningsuniversitet</h1>`**

Fundstelle: div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-lis...

Node	div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-list > li.slick-ac...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	<button>1</button>

Fundstelle: div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-lis...

Node	div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-list > li:nth-of-t...
Hinweis	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)
HTML	<button>2</button>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-list > li:nth-o...	3
div.slick-dots:nth-of-type(2) > div.env-flex > ul.env-list > li.slick...	1
div.su-hero-banner.su-hero-banner__text--light > div:nth-of-type(2) >...	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 35 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen — WCAG aria-hidden-focus (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	20
Vorkommen	20
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 20 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	20 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 2x a

Empfehlung

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

Falsch

```
<button aria-hidden="true">Menu</button>
```

Richtig

```
<button aria-hidden="true"
tabindex="-1">Menu</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.su-news-list--article-content > div.su-ne...	Focusable element 'div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(1) > h3 > a.env-link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
div.su-news-list--article-content > div.su-ne...	Focusable element 'div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-of-type(2) > div > h3 > a.env-link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

Fundstelle: div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--art...

Node `div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-o...`

Hint: Focusable element 'div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(1) > h3 > a.env-link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML: `<a href="/enheter/fysikum/nyheter/nyhetsartiklar/2026-06-26-wilczeks-framgangsrika-som-marskolor" class="env...`

Fundstelle: div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--art...

Node `div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-o...`

Hint: Focusable element 'div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-of-type(2) > div > h3 > a.env-link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

HTML: `<a href="/nyheter/nyhetsartiklar/2026-06-26-serien-sommar-med-odysseen-startar-1-juli" class="env-link su-n...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nt...	1
div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nt...	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 20 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	7 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 1x a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

? Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 3 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× button · 2× h2

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
h2#sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GX	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
button.env-button	Element with role 'button' is not contained within a landmark region

Fundstelle: h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH

Node 6435

Hinweis Element with role 'heading' is not contained within a landmark region

HTML `<h2 id="sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH" class="env-dialog__title">Vi använder kakor</h2>`

Fundstelle: h2#sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GX

Node 2880

Hinweis Element with role 'heading' is not contained within a landmark region

HTML `<h2 id="sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GX" class="env-dialog__title">Vi använder kakor</h2>`

Fundstelle: button.env-button

Node

6446

Hinweis

Element with role 'button' is not contained within a landmark region

HTML

```
<button type="button" class="env-button env-button--icon env-button--link env-button--icon-before">svg xml...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button.env-button	1
h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH	1
h2#sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GXl	1

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 3 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1x button
---------------	-----------

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

❓ Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
button	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).

Fundstelle: button

Node

button

Hinweis **Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button).**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
button	1

[Kritisch] Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden — WCAG 2.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/no-keyboard-trap.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.

Element-Typen 1× dialog

Empfehlung

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
dialog.env-dialog	Potential keyboard trap detected (modal dialog)

Fundstelle: dialog.env-dialog

Node 6434

Hinweis Potential keyboard trap detected (modal dialog)

HTML `<dialog class="env-dialog env-dialog--large oHJ5jYD6hE4G0dWjJEyW sv-cookie-consent-modal p3C1cK1qBax4DkTt9i...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
dialog.env-dialog	1

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 2x h2

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH	Page is missing an h1 element (main heading)
h2#sv_51E4uFxExE6wPoTEQh19CpX	Page is missing an h1 element (main heading)

Fundstelle: h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH

Node 6435

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTM<h2 id="sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH" class="env-dialog__title">Vi använder kakor</h2>

Fundstelle: h2#sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GXi

Node 2880

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTM<h2 id="sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GXi" class="env-dialog__title">Vi använder kakor</h2>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h2#sv_467CpF-ES6W4yp2VNtnAH	1
h2#sv_51E4uFxE6wPoTEQh19GXi	1

[Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× dialog

Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
dialog.env-dialog	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

Fundstelle: dialog.env-dialog

Node 6434

Hinweis Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

HTML `<dialog class="env-dialog env-dialog--large oHJ5jYD6hE4G0dWjJEyW sv-cookie-consent-modal p3C1cK1qBax4DkTt9i...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
dialog.env-dialog	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	2
Vorkommen	2

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (96 chars): "MATS-satelliten vakar åter....."

Fundstelle: long_heading

Node	long_heading
Hinweis	H3 is too long (96 chars): "MATS-satelliten vakar åter....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	2

[Mittel] Mehrere H1-Überschriften — — seo.headings.multiple_h1

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	1× multiple
---------------	-------------

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
multiple_h1	Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)

Fundstelle: multiple_h1

Node	multiple_h1
Hinweis	Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
multiple_h1	1

Tastatur-Accessibility-Journey

3 kleinere interaktive Befunde — keine kritischen oder hohen Barrieren erkannt.

MEDIUM Tab-Reihenfolge

Tab order deviates from DOM order: 29 backward jumps observed. First affected elements: `div#svid12_5a5f74d1190100fe633258be > div:nth-of-type(2) > dialog > div:nth-of-type(2) > form > button`, `div#svid12_5a5f74d1190100fe633258be > div:nth-of-type(2) > dialog > div:nth-of-type(2) > form > button`, `div#svid12_5a5f74d1190100fe633258be > div:nth-of-type(2) > dialog > div:nth-of-type(2) > form > button (...)`. Keyboard users may not be able to follow the reading flow. — Avoid negative or high tabindex values. Arrange the reading/DOM order to match the visual order.

MEDIUM Heading Outline

The page has no H1 heading. Screen reader users cannot identify the main structure of the page without an H1. — Use exactly one H1 heading per page that describes the main content.

MEDIUM Landmark

No `<main>` landmark found. Screen reader users cannot jump directly to the main content. — Wrap the main content in a `<main>` element or set `role="main"` on the appropriate container.

Geprüfte Journey-Sequenzen

`tab_walk` 61 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
100	0	100	20	4

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Erste Überschrift im Dokument ist H2 statt H1 (Sequenzposition 2).	Mittel
Kein Header-Bereich (banner-Landmark) vorhanden. Screen Reader können die Seitenstruktur nicht vollständig navigieren.	Mittel
Keine Navigations-Landmark vorhanden. Tastaturnutzer können nicht direkt zur Navigation springen.	Mittel
Keine Fußzeilen-Landmark (contentinfo) vorhanden. Die Seitenstruktur ist für Screen Reader unvollständig.	Mittel
Kein Main-Landmark in der Screenreader-Landmarkliste erkennbar.	Mittel

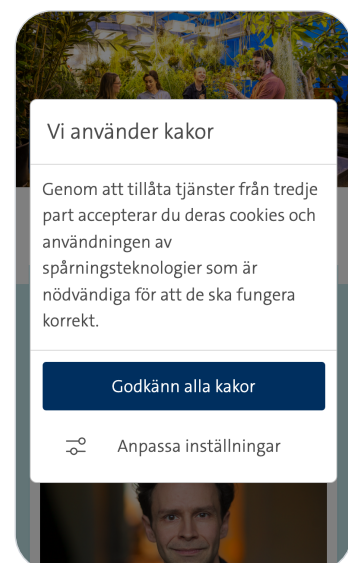
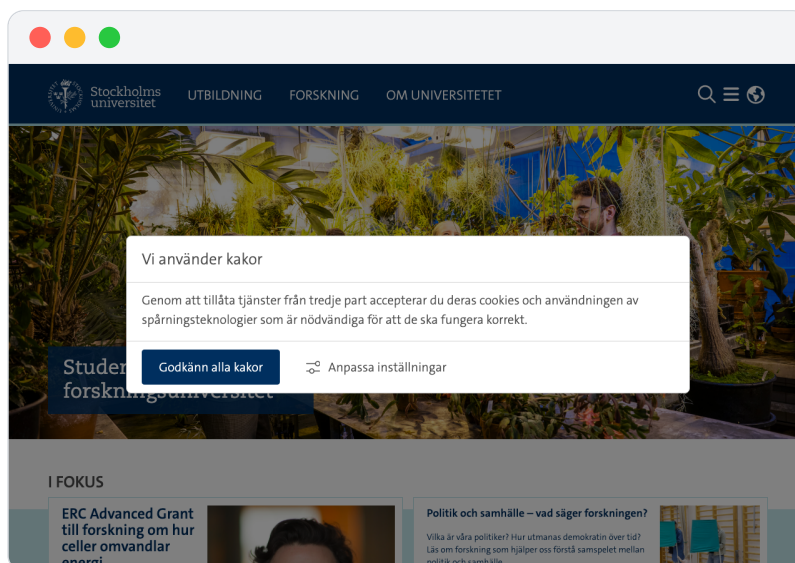
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 21/100

● **Mobile-Viewport** 21/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

Gesamtwertung

49



Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	51/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	60/100	Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Vertrauenssignale	15%	20/100	Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Struktur und Semantik	10%	46/100	Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
KI-Lesbarkeit	10%	46/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	75/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Was noch schief läuft

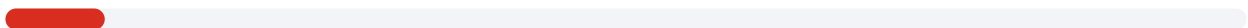
- Inhaltsverständlichkeit: 60 / 100 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
- Vertrauenssignale: 20 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung

8



Kritisch

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (35957 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (21252 ms LCP), 12 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~1277 KB Einsparpotenzial) und 24 nicht-composited Animationen.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

Mobile

27	8
----	---

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
5468ms	728ms	0.152	61ms

LCP	5468ms — poor
FCP	728ms — good
CLS	0.152 — needs-improvement
TTFB	61ms — good
TBT	24ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	5468ms — needs-improvement
Speed Index (Lab-Schätzung)	3809ms — needs-improvement

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
21252ms	5732ms	0.820	55ms

LCP	21252ms — poor
FCP	5732ms — poor
CLS	0.820 — poor
TTFB	55ms — good
TBT	220ms — needs-improvement
TTI (Lab-Schätzung)	22017ms — poor
Speed Index (Lab-Schätzung)	15820ms — poor

Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Fast3G	16156 ms	274 ms	0.652	7

LhMobile	21252 ms	220 ms	0.820	8
----------	----------	--------	-------	---

CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0032	9269ms	DIV#svid12_16e68fb219937120b11246
0.0191	20954ms	DIV#svid12_16e68fb219937120b11246
0.0392	21284ms	DIV#svid12_16e68fb219937120b11246
0.2365	21799ms	DIV#svid12_16e68fb219937120b11246
0.0000	22132ms	—

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	47.5 MB
DOM Content Loaded	21225ms
CO2e pro View	0.01 g (A+)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	7
Übertragung gesamt	0.0 KB / 27 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
su.matomo.cloud (Matomo, analytics)	4	0.0	other, script
assets.mediaflowpro.com	3	0.0	img
v6.mediaflow.com	3	0.0	other
cdn.matomo.cloud (Matomo, analytics)	1	0.0	script
analytics.silktide.com	1	0.0	script
mfstatic.com	4	0.0	css, script, img
m.mediaflow.com	11	0.0	other

Code-Abdeckung

JS genutzt	98.4% (56.2 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	10
Geschätzte Einsparung	1276.7 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.su.se/webapp-resource/2.5a231a8f188bd840a1345...	script	370.0 KB
https://www.su.se/sitevision/system-resource/6defa7f56e5a...	script	103.5 KB
https://www.su.se/sitevision/system-resource/6defa7f56e5a...	script	92.5 KB
https://www.su.se/webapp-resource/2.5a231a8f188bd840a1345...	script	76.3 KB
https://www.su.se/sitevision/system-resource/6defa7f56e5a...	script	65.6 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 35957

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts 1
Blocking CSS 11

Empfehlungen

- 1 Script im <head> ohne defer/async blockiert das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 11 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe 1
Kritischer Pfad 0ms / 0.0 KB
Anfragen gesamt 95

Nicht-composited Animationen

Gesamt 24
Eigenschaften background-color, border, border-bottom-width, box-shadow, color, height, max-height, outline, width

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Haupt-Thread entlasten: große JavaScript-Aufgaben aufteilen und nicht benötigte Skripte später laden.

SEO-Analyse

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich.

Gesamtwertung

51



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 51 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Stockholms universitet - Stockholms unive...	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Stockholms universitet - Stockholms universitet
Viewport	width=device-width, initial-scale=1, minimum-scale=1, shrink-to-fit=no

Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
description	Hoch	Missing meta description

Überschriften	2 H1-Überschrift(en), 72 Überschriften gesamt, 3 Probleme
Social Tags	Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%

Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	2 Cookies, 0 ohne Secure/SameSite-Signal
Browser Storage	1 (localStorage:cache-sprite-plyr)
Tracking-Signale	Matomo
Consent-Cookies	2 vor Interaktion, 2 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	3113
Interne Links	70

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
hreflang-Annotierungen ohne x-default-Eintrag	Niedrig
1 interne Link mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern	Niedrig
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

Stockholms universitet - Stockholms universitet

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	sv
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

66 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

85 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	sv

SEO-Signalstärke (Gesamt: 58%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	80%	Gut
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	0%	Fehlt
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	47 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✗	
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1, minimum-scale=1, shrink-to-fit=no
Charset definiert	✓	UTF-8

Sprache (lang) gesetzt	✓	sv
------------------------	---	----

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	×	2 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Studera vid ett ledande forskningsuniversitet
Keine übersprungenen Ebenen	✓	keine Lücken
Logische Hierarchie	×	3 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.su.se
Sprache (lang)	✓	sv
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	2 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	×	keine strukturierten Daten
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	3113 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	70 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	2.25%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	0	14	Teilweise gesperrt

Sitemap-Einträge

Sitemap 1	https://www.su.se/rest-api/sitemap
-----------	------------------------------------

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 3 OK, 2 Warnungen, 1 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	47 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description vorhanden	Fehler	Keine Meta-Description — Google zeigt unkontrollierten Seitentext.
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.su.se
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	Warnung	2 hreflang-Tags, kein x-default — Google-Empfehlung für mehrsprachige Seiten.

Rich Result

Breadcrumb-Schema

Warnung

Kein BreadcrumbList-Schema —
Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht
möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 2163 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 27)	high
47 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
36 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
38 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
4 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://cdn.matomo.cloud, https://mfstatic.com, https://su.matomo.cloud, https://analytics.silktide.com)	low
47 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
37 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
1 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild (https://www.su.se/images/18.d01044619d9a6c5b29c08/1776779254653/DSC_3667.jpg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: no-cache, no-store, must-revalidate	medium
3 von 30 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://analytics.silktide.com/74b131141f81660adb30681e6579d5b4.js: missing Cache-Control)	low
1 Script im <head> ohne defer/async/module sind syntaktisch render-blockierend; ob sie messbar verzögern, zeigt die Render-Blocking-Analyse.	medium
8 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium

1 Anker-Link verweisen auf nicht existierende IDs (z.B. #cookie-settings) low

URL-Analyse

URL-Länge 18 Zeichen
Pfadtiefe 0
Query-Parameter Nein
Eigene Weiterleitung Nein

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

Bild-Effizienz

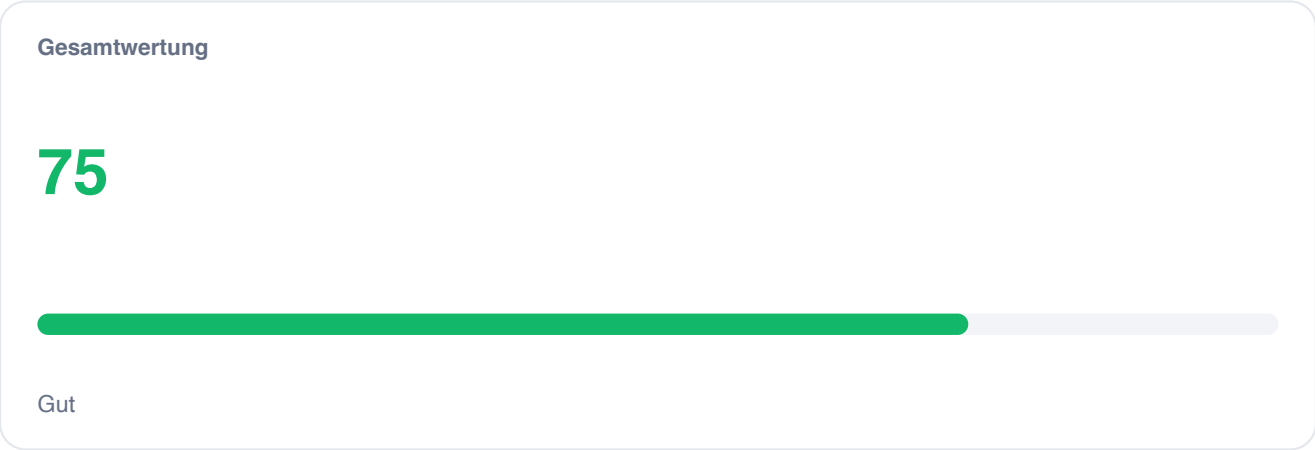
Bilder gesamt 56
Moderne Formate 17.6% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate 42 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.su.se/images/18.358d22cf19ed47b515de65/178237...	3969x2646	332x160
https://www.su.se/images/18.1f09f4df19a7bbe0dfd4cb71/1764...	4000x2250	390x219
https://www.su.se/images/18.11d27e819ed44d6c51bb2/1782216...	3158x2127	340x160
https://www.su.se/images/18.11d27e819ed44d6c51bb2/1782216...	3158x2127	340x160
https://www.su.se/images/18.11d27e819ed44d6c51bb2/1782216...	3158x2127	340x160

Sicherheit

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.



Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
5/9	Ja	8

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Vorhanden	default-src 'self' mfstatic.com *.medi- aflowpro....
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31536000
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	strict-origin-when-cross-origin
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—

Access-Control-Allow-Credentials

Fehlt

—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31536000s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

HIGH

Content-Security-Policy

CSP allows unsafe-eval in script sources

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP allows unsafe-inline styles without nonce/hash protection

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP contains wildcard source expressions

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP missing object-src directive

MEDIUM

Content-Security-Policy

CSP missing base-uri directive

LOW

Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien liefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Gesamtwertung

75



Gut

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 85 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (48 im Bereich button, 16 im Bereich sonstige, 14 im Bereich footer) — lokal begrenzt.

Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	85	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	245
Ausreichend (≥44px)	160
Zu klein	85
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	18px
Kleinste Schrift	11px
Lesbarer Text	100%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

HIGH

Touch-Targets

85 touch targets are too small (<44x44px) (48 button, 16 sonstige, 14 footer, 3 formular, 3 header, 1 social/utility) — e.g. a (45x24px), button.env-button (39x32px), button.env-button (39x32px)

LOW

Schriftgrößen

Smallest font size is 11.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

Gesamtwertung

49



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	55 — CTAs fehlen oder sind nicht erkennbar
Visual Hierarchy	60 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	60 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Trust Signals	20 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Cognitive Load	100 — Angemessene Komplexität — Seite ist übersichtlich

HIGH

CTA Clarity

Nutzer wissen nicht, was der nächste Schritt ist — Primären CTA klar hervorheben und eindeutig benennen

HIGH

Visual Hierarchy

Seitenthema ist für Nutzer und Suchmaschinen nicht erkennbar — Genau eine H1-Überschrift mit dem Hauptthema der Seite setzen

HIGH**Content Clarity**

Nutzer erhalten nicht genügend Information für eine Entscheidung — Relevanten Inhalt ergänzen, der den Seitenzweck klar vermittelt

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

User Journey

Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.

Gesamtwertung

50



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf marketing / landing page hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Marketing / Landing Page
Entry Clarity (25%)	35 — Seitenzweck ist nicht auf den ersten Blick erkennbar
Orientation (15%)	17 — Mangelnde Orientierung — Navigation oder Landmarks fehlen
Navigation (15%)	100 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (15%)	100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (30%)	45 — Kein klarer Conversion-Pfad erkennbar

HIGH

Keine H1-Überschrift — Seitenzweck nicht sofort erkennbar

[Entry] Nutzer verstehen nicht, worum es auf dieser Seite geht — Eine aussagekräftige H1-Überschrift setzen

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH**Navigation-Landmark nicht im Accessibility-Tree erreichbar**

[Orientation] Screenreader-Nutzer können die Hauptnavigation nicht als solche erkennen oder gezielt ansteuern — häufig durch aria-hidden auf dem <nav>-Element oder einem Vorfahren verursacht. — Prüfen, ob aria-hidden="true" auf oder oberhalb des <nav>-Elements gesetzt ist. Das Navigation-Landmark muss im Accessibility-Tree sichtbar sein (role="navigation").

4 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

60



Verbesserungswürdig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	574	Ja	Ja

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	574
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	53
Forced Colors	Ja
Emulation aktiv	Ja
forced-color-adjust Elemente	0
Fokus/Controls sichtbar	Ja

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	26	0	4
deutanopia	26	0	4
tritanopia	26	0	4
achromatopsia	26	0	4

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 53.

KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Solide

70



Verbesserungswürdig

Signal

Status

Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H3
Inhaltsumfang	✓	3113 Wörter
Strukturierte Daten	×	Keine strukturierten Daten
Meta-Beschreibung	×	Keine oder zu kurze Meta-Beschreibung
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: sv
Bildbeschreibungen	✓	Alle Bilder haben Alternativtexte
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

Konsistenz

Uneinheitlich

50



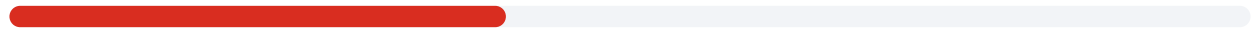
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	3 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	✓	Alle interaktiven Elemente korrekt benannt
Keine kritischen Fehler	×	1 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

40



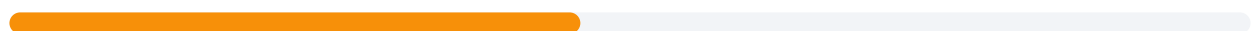
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	4/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 18 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 20 (schwach)

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

46



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~52 — Uneinheitlich Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	72 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	3113 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	144 Absätze mit Ø 21 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~40 — Schwach Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~45 — Schwach Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	72 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 72 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	72 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~10 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~85 — Stark
Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
Studera vid ett ledande forskningsuniversitet	H1	43

I fokus	H2	43
ERC Advanced Grant till forskning om hur celler omvandlar energi	H3	43
Politik och samhälle – vad säger forskningen?	H3	43
Forskarnas bästa semestertips	H3	43
NYHETER	H2	43
Vem är det skyddsvärda barnet? – nya perspektiv på barns rättigheter	H3	43
‘Us’ not ‘them’ – Sabina Čehajić-Clancys forskning lyfts fram i Nature Editorial	H3	43
Wilczeks framgångsrika sommarskolor	H3	43
Serien "Sommar med Odysseen" börjar 1 juli	H3	43
Ny tolkning av runinskrift avslöjar prisnivån på vikingatiden	H3	43
Till fjällen för att inventera nyfikna fjällrävar	H3	43
Fyra utmärkelser till DSV-forskare	H3	43
När forskning blir geopolitik – hur ska Sverige agera?	H3	43
Utbildningsreformer kan minska betydelsen av det genetiska lotteriet	H3	43
Viggo utvecklar forskargrenen för fler studenter	H3	43
Stenarna talar till oss – och blir nu mer förståeliga	H3	43
MATS-satelliten vakar åter över atmosfärens översta skikt – efter ett år utan...	H3	43
Koldioxid ska bli råvara i framtidens kemi	H3	43
Rodney Edvinsson årets mottagare av Heckscher-priset	H3	43
I valtider: Här är åtgärderna forskarna vill se för Östersjön	H3	43
Nytt nummer av Havsutsikt	H3	43
Vem är det skyddsvärda barnet? – nya perspektiv på barns rättigheter	H3	43
‘Us’ not ‘them’ – Sabina Čehajić-Clancys forskning lyfts fram i Nature Editorial	H3	43
Wilczeks framgångsrika sommarskolor	H3	43
Serien "Sommar med Odysseen" börjar 1 juli	H3	43
Ny tolkning av runinskrift avslöjar prisnivån på vikingatiden	H3	43
Till fjällen för att inventera nyfikna fjällrävar	H3	43
Fyra utmärkelser till DSV-forskare	H3	43
När forskning blir geopolitik – hur ska Sverige agera?	H3	43
Utbildningsreformer kan minska betydelsen av det genetiska lotteriet	H3	43
Viggo utvecklar forskargrenen för fler studenter	H3	43
Stenarna talar till oss – och blir nu mer förståeliga	H3	43
MATS-satelliten vakar åter över atmosfärens översta skikt – efter ett år utan...	H3	43

Koldioxid ska bli råvara i framtidens kemi	H3	43
Rodney Edvinsson årets mottagare av Heckscher-priset	H3	43
I valtider: Här är åtgärderna forskarna vill se för Östersjön	H3	43
Nytt nummer av Havsutsikt	H3	43
Vem är det skyddsvärda barnet? – nya perspektiv på barns rättigheter	H3	43
KALENDER	H2	43
Å, vilken fest! Kom och fira bokstaven å, svenska språket och Nya testamentet...	H3	43
Extra tillfälle: Läs och skriv!	H3	43
Extra tillfälle: Läs och skriv!	H3	43
Första antagningsbeskedet till utbildningar HT2026	H3	43
Sen anmälan öppnar	H3	43
Sista svarsdag på antagningsbesked till utbildningar till HT2026	H3	43
Andra antagningsbeskedet till utbildningar HT2026	H3	43
Gå med Stockholms universitet på Pride	H3	43
Å, vilken fest! Kom och fira bokstaven å, svenska språket och Nya testamentet...	H3	43
Extra tillfälle: Läs och skriv!	H3	43
Extra tillfälle: Läs och skriv!	H3	43
Första antagningsbeskedet till utbildningar HT2026	H3	43
Sen anmälan öppnar	H3	43
Sista svarsdag på antagningsbesked till utbildningar till HT2026	H3	43
Andra antagningsbeskedet till utbildningar HT2026	H3	43
Gå med Stockholms universitet på Pride	H3	43
Å, vilken fest! Kom och fira bokstaven å, svenska språket och Nya testamentet...	H3	43
Våra kurser och program	H2	43
Vår forskning	H2	43
Utbildning	H2	43
SU PLAY	H2	43
Stockholms universitetsbibliotek	H2	43
Samverkan och samarbeten	H2	43
Öppna föreläsningar	H3	43
Stöd SU	H3	43
Jobba hos oss	H3	43
Kontakta oss	H3	43

Ett ledande forskningsuniversitet	H1	43
STOCKHOLMS UNIVERSITET	H2	43
GENVÄGAR	H2	43
SOCIAL MEDIA	H2	43
Vi använder kakor	H2	43

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 72 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Stockholms universitet - Stockholms universitet	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

75



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title vorhanden & optimal

- 47 Zeichen.

Meta meta.title: Stockholms universitet - Stockholms universitet

Description fehlt

- Keine Meta-Description — Google generiert ggf. automatisch einen Snippet.

Meta meta.description

Mehrere H1-Elemente

- 2 H1-Tags gefunden — empfohlen ist genau eine H1 pro Seite.

AxTree heading.h1

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader HttpHeader

Canonical URL gesetzt

- <https://www.su.se>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.su.se>

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd JsonLd

Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 40/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed Computed

Inhaltstiefe & Lokalisierung

Gute Inhaltstiefe

- 3113 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word_count: 3113

Gute interne Verlinkung

- 70 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 70

Sprache definiert

- sv

DomAttribute html[lang]: sv

Gute inhaltliche Substanz

● Substanz-Score: 70/100.

Computed

Computed

Topical Authority (Heuristik)**Mehrsprachige Inhalte (hreflang)**

- 2 Sprachvarianten verknüpft.

Meta

link[rel=alternate][hreflang]

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 70 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link

internal_links: 70

Thematische Gliederung erkennbar

- 70 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText

headings.h2_plus: 70

Manuell prüfen**Manuell prüfen**

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

Tech-Stack

Keine gängigen Technologien erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Erkannte Strukturmuster**● Modaler Dialog**

Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	7/11 (64 %)
Bedienbar	8/11 (73 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- | | |
|--|---|
| ● Tastaturnavigation | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar. |
| ● Screenreader | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion. |
| ● 400% Zoom | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren. |
| ● Reduced Motion | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● Modal- / Dropdown-Interaktion | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück. |
| ● Farbenblindheit | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden. |

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 18 / 100
Audit	Gesamtscore	34 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	1795
Audit	Laufzeit	18.6 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	0
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	18 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 3 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	8 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 35957 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	49 / 100 — Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.. Eingeschränkte Search Experience: Die Seite ist nicht ausreichend verständlich, vertrauensstark oder extrahierbar.
Modul	Sicherheit	75 / 100 — Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.. 5 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	75 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 85 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	49 / 100 — Ausbaufähig — Reibungspunkte erschweren eine klare Nutzerführung.. CTA Clarity 55/100, Visual Hierarchy 60/100, Content Clarity 60/100, Trust Signals 20/100, Cognitive Load 100/100

Modul	Journey	50 / 100 — Ausbaufähig — Brüche in der Nutzerführung erschweren das Erreichen zentraler Ziele.. Seitenabsicht: Marketing / Landing Page · Entry 35/100, Orientation 17/100, Navigation 100/100, Interaction 100/100, Conversion 45/100
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	35 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.aria_hidden_focus.invalid (aria-hidden-focus)	20 Vorkommen — Tastaturnutzer steuern auf unsichtbare Elemente (Fokus-Stolperfallen), während Screenreader-Nutzer keinerlei Rückmeldung über dieses Element erhalten.
Finding	a11y.keyboard_trap.risk (2.1.2)	1 Vorkommen — Tastaturnutzer sind an dieser Stelle gefangen und können den Rest der Seite nicht mehr erreichen — die Seite wird faktisch unbenutzbar.
Finding	a11y.color.link_indicator (1.4.1)	7 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	3 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

- **aria-hidden-focus — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern**

Focusable element 'div.su-news-list--article-content > div.su-news-list--article-text:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(1) > h3 > a.env-link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar**

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

Element with role 'heading' is not contained within a landmark region

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **— Überschrift zu lang**

H3 is too long (96 chars): "MATS-satelliten vakar åter....."

- **2.1.2 — Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden**

Potential keyboard trap detected (modal dialog)

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur**

Page is missing an h1 element (main heading)

- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge**

Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

- **— Mehrere H1-Überschriften**

Page has 2 H1 headings (should have exactly 1)