

Website-Qualitätsbericht

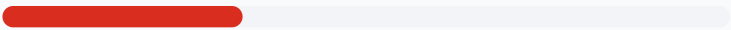
dvz-mv.de

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

33

Kritischer technischer Zustand

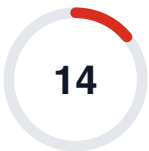


WCAG-VORKOMMEN

626

566 kritisch/hoch

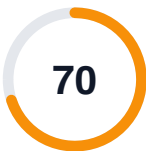
MODULE · 0–100, HÖHER IST BESSER



Barrierefreiheit



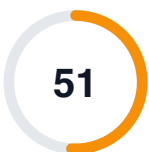
Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



UX (Indikator)



Journey (Indikator)

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Geprüft: 1 URL · Desktop und Mobile · kein Website-Crawl

WCAG-Vorkommen	Kritisch	Hoch	Mittel
626	36	530	58

Vorkommen = einzelne betroffene Elemente, nicht die Anzahl unterschiedlicher Regeln — vollständige Aufschlüsselung im Anhang.

Gesamturteil

<https://www.dvz-mv.de/> erreicht nur 14/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

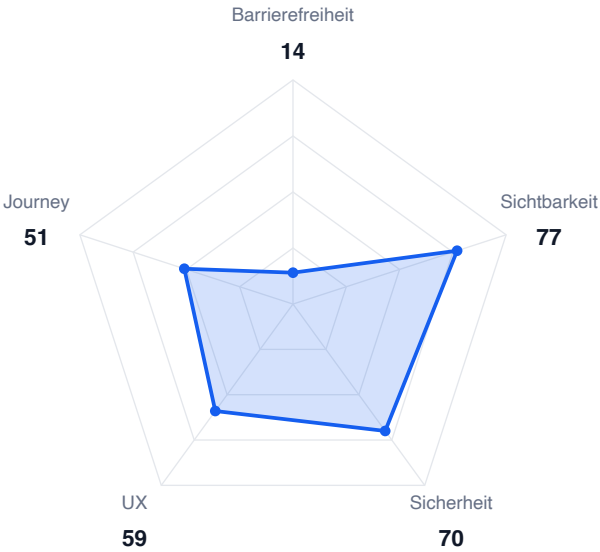
Problemprofil: konzentriert & systemisch

Barrierefreiheit bestimmt den Handlungsbedarf. Ein großer Teil der Accessibility-Befunde konzentriert sich auf wenige wiederkehrende Muster.

Prüfabdeckung

Der automatisierte Audit wurde erfolgreich durchgeführt. Einzelne Messungen haben ein Stabilitäts-/Wiederholungsbudget erreicht und sind daher nicht in den ausgewiesenen Scores enthalten; diese beschreiben den erfolgreich gemessenen Umfang. Details im Methodik-Anhang.

Qualitätsprofil



Warum ist der Gesamtwert, was er ist

Modul	Score	Gewichtung	Einordnung
Barrierefreiheit	14 (Kritisch)	40%	Größter Schwachpunkt
SEO	77 (Gut)	20%	Stabilisiert Gesamtwert
Sicherheit	70 (Verbesserungswürdig)	10%	Erheblicher Risikotreiber

626 Vorkommen wurden erkannt. Rund 91 % davon lassen sich auf 4 wiederkehrende Ursachen zurückführen. Besonders betroffen: Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen.

Weitere Score-Treiber

- SEO-Level: 77 Pkt — Basis vorhanden, gezielte Optimierungen möglich
- Security-Level: 70 Pkt — Grundschutz vorhanden, einzelne Header fehlen
- Tech-Komplexität: Hoch — 10889 DOM-Knoten (Performance nicht geprüft)

Barrierefreiheit

Kritische Schwächen: Technische Robustheit 43
Stärkere Teilbereiche innerhalb der Barrierefreiheit: Sprache & Verständlichkeit 100 · Formulare & Interaktion 98 · Navigation & Bedienung 95 · Inhalte & Alternativen 94 · Visuelle Darstellung 78 · Struktur & Semantik 68

Sicherheit

Stärkere Teilbereiche innerhalb der Sicherheit: Transportsicherheit 100 · Drittanbieter-Exposition 100
· Response-Header 85 · Zugriffs-Richtlinien 80

Was besonders gut funktioniert

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

77



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Wo sich Optimierung lohnt

UX (Indikator)

59



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey (Indikator)

51



Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Wichtigste Risiken (3 erkannt)

● Nutzbarkeit

Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt.

● Rechtliche Konformität (BFSG)

BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen.

● Conversion & Business-Risiko

Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten.

Stärken im geprüften Umfang

- **SEO & KI-Sichtbarkeit** Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten.
- **Ladezeit & Mobilfreundlichkeit** Schnelle Ladezeit und optimale responsive Darstellung.

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen: Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).
- 2. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: `aria-label` verwenden.
- 3. Interaktives Element ohne aussagekräftigen Namen: `aria-label`, `aria-labelledby` oder sichtbaren Textinhalt ergänzen, der den Zweck des Elements beschreibt (nicht nur sein Icon).
- 4. Dialog ohne zugänglichen Namen: `aria-labelledby` auf den sichtbaren Dialogtitel setzen, oder `aria-label` verwenden.
- 5. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	6
Befunde nach Ursache	7
Ursachenanalyse	7
Maßnahmenplan	9
Technische Details für Entwickler	13
Systemdiagnose	13
Klassifizierung der Befunde	15
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	17
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	27
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	61
Tastatur-Accessibility-Journey	63
Screenreader-Lesereihenfolge	66
Qualitäts-Analysen	68
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	70
SEO-Analyse	71
Sicherheit	79
HTML-Konformität	82
User Experience	85
User Journey	86
Dark Mode	88
KI & Vertrauen	90
Tech-Stack	99
Anhang & Methodik	101
Prüfumfang	101
Vollständige Fundstellen	106

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Welche Ursachen die meisten Befunde erklären – und der priorisierte Plan, sie zu beheben.

Zielgruppe: Inhaber, Entscheider und Entwickler. Dieser Teil erklärt, was die Befunde verursacht und was als Nächstes zu tun ist.

URSACHEN

Ursachenanalyse

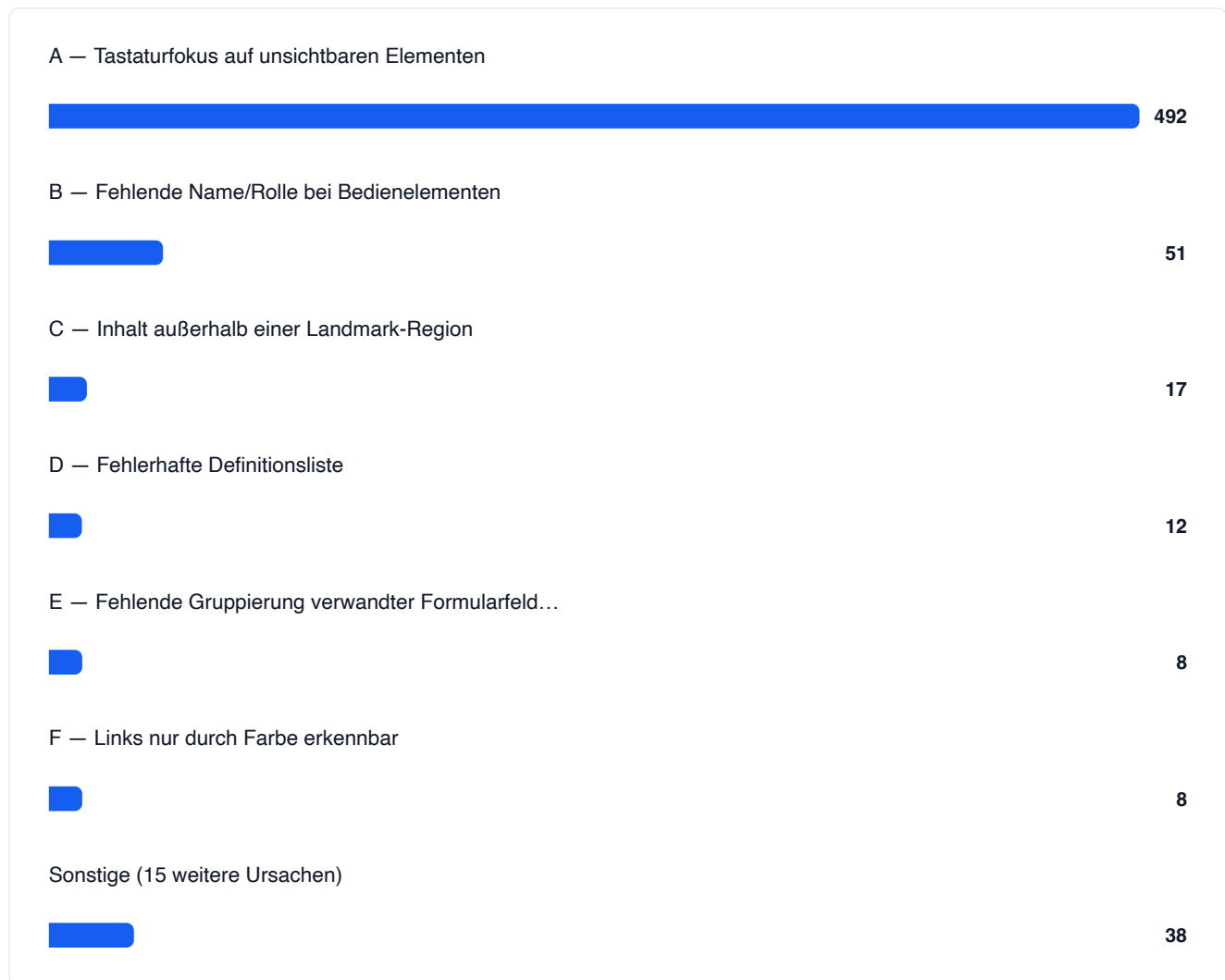
Viele Einzelbefunde gehen auf wenige wiederkehrende Ursachen zurück – deren Behebung wirkt gebündelt.

Das bedeutet konkret: Ein Fix an der richtigen Stelle – etwa einer wiederverwendeten Komponente oder einem Template – behebt oft mehrere Befunde gleichzeitig, statt jeden einzeln reparieren zu müssen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 492 Vorkommen — Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen
- Ursache B: 51 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache C: 17 Vorkommen — Inhalt außerhalb einer Landmark-Region
- Ursache D: 12 Vorkommen — Fehlerhafte Definitionsliste
- Ursache E: 8 Vorkommen — Fehlende Gruppierung verwandter Formularfelder
- Ursache F: 8 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
A — Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen	492	79 %
B — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen	51	8 %
C — Inhalt außerhalb einer Landmark-Region	17	3 %
D — Fehlerhafte Definitionsliste	12	2 %
E — Fehlende Gruppierung verwandter Formularfelder...	8	1 %
F — Links nur durch Farbe erkennbar	8	1 %
Sonstige (15 weitere Ursachen)	38	6 %

MASSNAHMEN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems — inklusive ergänzender SEO- und Qualitätsempfehlungen ohne Rechtsbezug.

Die 4 wichtigsten Ursachen erklären rund 91 % der 626 erkannten Vorkommen — ihre Behebung hat die größte Hebelwirkung auf die folgende Liste.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — das Muster deutet darauf hin, dass auch andere Seiten mit dieser Komponente betroffen sind. Hinweis: auf weiteren Seitentypen gegenprüfen, ob dasselbe Muster dort ebenfalls auftritt.

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Reparaturhebel: Sehr hoch — 492 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

→ Ursache A, 492 Vorkommen (79 %)

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Reparaturhebel: Sehr hoch — 51 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

→ Ursache B, 51 Vorkommen (8 %)

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Reparaturhebel: Hoch — 3 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Reparaturhebel: Hoch — 7 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Reparaturhebel: Hoch — 8 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

→ Ursache F, 8 Vorkommen (1 %)

Links verständlich und eindeutig beschriftet

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 4 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Formularfelder eindeutig beschriften

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Popover-Ziele prüfen, sichtbare Dialoge und Menüs benennen und inert nur für tatsächlich inaktive Bereiche verwenden.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Klickflächen auf mindestens 24x24 CSS-Pixel vergrößern, z. B. durch Padding, oder ausreichend Abstand zu benachbarten Zielen einhalten.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Geringe Komplexität

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 2 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Das Markup an das HTML5-Content-Model des Elements anpassen (z. B. darf ein `<dl>` nur direkt `<dt>/<dd>`-Gruppen, `<div>`, `<script>` oder `<template>` enthalten). Der Browser kann ungültige Kindelemente beim Aufbau des Accessibility-Trees still 'heilen' — der Defekt bleibt für rollenbasierte Prüfungen unsichtbar, verwirrt assistierende Technologie aber trotzdem.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Reparaturhebel: Niedrig — 1 Vorkommen betroffen · Aufwand: Mittlerer Aufwand

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

Audit-Hinweise**● Eingeschränkte Prüfabdeckung**

Einzelne Messungen haben ein Stabilitäts-/Wiederholungsbudget erreicht und sind daher nicht in den ausgewiesenen Scores enthalten; diese beschreiben den erfolgreich gemessenen Umfang.

● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	14/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	77/100
● Sicherheit	70/100
● UX (Indikator)	59/100
● Journey (Indikator)	51/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Focusable element hidden from screen readers" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	626	Kritisch
SEO	1	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (24 Befunde)	24	626	Kritisch

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemisch (Pflicht)	Systemisch (Optimierung)	Lokal (Pflicht)	Lokal (Optimierung)
4	0	17	1

Eine Zeile je Befundgruppe, sortiert nach Priorität – als Überblick zur Priorisierung, bevor die Detailkarten unten jede Zeile vertiefen.

Befundmatrix

Priorität	WCAG	Befund	Umfang	Zuständig	Maßnahme
Kritisch	4.1.2 (A)	Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen	Systemisch · 51	Entwicklung	Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen...
Hoch	aria-hidden-focus (A)	Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen	Systemisch · 492	Entwicklung	Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, display:none oder vis...
Hoch	4.1.2 (A)	Interaktives Element ohne aussagekräftigen Namen	Lokal · 7	Entwicklung	aria-label, aria-labelledby oder sichtbaren Textinhalt ergänzen, der de...
Hoch	1.4.3 (AA)	Unzureichender Farbkontrast	Lokal · 7	Design / UX	Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastver...
Hoch	4.1.2 (A)	Dialog ohne zugänglichen Namen	Lokal · 5	Entwicklung	aria-labelledby auf den sichtbaren Dialogtitel setzen, oder aria-label ...
Hoch	1.1.1 (A)	Fehlende Alternativtexte bei Bildern	Lokal · 3	Redaktion	Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der d...
Hoch	4.1.2 (A)	Formularelement, Link oder Button ohne zugängli...	Lokal · 1	Entwicklung	Ein <label>-Element mit passendem for-Attribut (Formularfelder) bzw. Te...
Mittel	1.3.1 (A)	Inhalt außerhalb einer Landmark-Region	Systemisch · 17	Entwicklung	Das Element in die passende Landmark-Region

Priorität	WCAG	Befund	Umfang	Zuständig	Maßnahme
					verschieben (z. B. einen Li...
Mittel	1.3.1 (A)	Fehlerhafte Definitionsliste	Systemisch · 12	Entwicklung	<th>-Elemente für Tabellenüberschriften ergänzen, Listenelemente in ...
Mittel	1.3.1 (A)	Fehlende Gruppierung verwandter Formularfelder	Lokal · 8	Entwicklung	Zusammengehörige Radio-Buttons oder Checkboxes in ein <fieldset> mit <label>...
Mittel	1.4.1 (A)	Links nur durch Farbe erkennbar	Lokal · 8	Design / UX	Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unt...
Mittel	2.4.4 (A)	Unklare oder generische Linktexte	Lokal · 4	Redaktion	Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständli...
Mittel	1.3.1 (A)	Fehlende semantische Struktur	Lokal · 2	Entwicklung	Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit <table>, <th>, <td>...
Mittel	3.3.2 (A)	Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei For...	Lokal · 1	Entwicklung	Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per <label> verknüpften Label ...
Mittel	1.3.1 (A)	Verletzung des HTML5-Content-Models	Lokal · 1	Entwicklung	Das Markup an das HTML5-Content-Model des Elements anpassen (z. B. darf...
Mittel	4.1.2 (A)	Fehlerhafte Dialog- oder Popover-Steuerung	Lokal · 1	Entwicklung	Popover-Ziele prüfen, sichtbare Dialoge und Menüs benennen und in ert nu...
Mittel	4.1.3 (AA)	Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar	Lokal · 1	Entwicklung	Remove the aria-live attribute from role="status" elements, or set it t...
Mittel	2.5.8 (AA)	Unzureichende Klickzielgröße	Lokal · 1	Design / UX	Klickflächen auf mindestens 24x24 CSS-Pixel vergrößern, z. B. durch Pad...
Mittel	1.4.13 (AA)	Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (T...	Lokal · 1	Entwicklung	Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Toolti...

Priorität	WCAG	Befund	Umfang	Zuständig	Maßnahme
Mittel	2.4.3 (A)	Unlogische Fokus-Reihenfolge	Lokal · 1	Entwicklung	Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive ...
Mittel	n/a	Übersprungene Überschriftenebene	Lokal · 1	Entwicklung	Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H...
Niedrig	2.4.6 (AA)	Fehlende oder unzureichende Überschriftenstrukt...	Lokal · 2	Redaktion	Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite...

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Dieses Muster deutet auf eine wiederverwendete Komponente oder Vorlage hin — bestätigt ist das erst mit Belegen von weiteren Seiten. Eine zentrale Behebung würde die Ursache voraussichtlich auch auf anderen Seiten mit demselben Muster beheben.

[Hoch] Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen — WCAG aria-hidden-focus (A)

Ein interaktives Element ist über `aria-hidden="true"` vor Screenreadern versteckt, kann aber dennoch mit der Tastatur (Tabulator) fokussiert werden. Tastaturnutzer steuern auf unsichtbare Elemente (Fokus-Stolperfallen), während Screenreader-Nutzer keinerlei Rückmeldung über dieses Element erhalten.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz (Barrierefreiheitsstärkungsgesetz / European Accessibility Act)	Niedrig
Elemente	492
Vorkommen	492
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 492 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	492 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.

Empfehlung

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

× Falsch

```
<button aria-hidden="true">Menu</button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-hidden="true" tabindex="-1">Menu</button>
```

Wahrscheinliche Ursache

492 Vorkommen folgen demselben Muster — das deutet stark auf eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template hin, bestätigt ist das erst mit Belegen von weiteren Seiten. Eine Behebung an dieser einen Stelle würde diese Vorkommen voraussichtlich gemeinsam adressieren.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Interaktive Elemente (Buttons, Links, Formularfelder) haben keinen zugänglichen Namen oder keine erkennbare Rolle. Assistive Technologien können nicht vermitteln, worum es sich handelt. Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Kritisch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Sofort

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	51
Vorkommen	51
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 51 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	51 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.
Element-Typen	3x li

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

× Falsch

<button><svg> ... </svg></button>

✓ Richtig

<button aria-label="Open menu"><svg
aria-hidden="true"> ... </svg></button>

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.container > ul.menu > li:nth-of-type(2)	Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menubar, group
div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-...	Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menubar, group
div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-...	Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menubar, group

Fundstelle: div.container > ul.menu > li:nth-of-type(2)

Node 12248

Hinweis Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menu-bar, group

HTML <li role="menuitem"> <a href="/barrierefreiheitserklaerung" class="focus-visible" data-drupal-link-system-p...

DOM-Pfad div.container > ul.menu > li:nth-of-type(2)

Fundstelle: div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2) > li...

Node 12228

Hinweis Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menu-bar, group

HTML <li role="menuitem"> <a href="/projekte-referenzen" class="focus-visible" data-drupal-link-system-path="nod...

DOM-Pfad div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2) > li:nth-of-type(3)

Fundstelle: div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2) > li...

Node 12226

Hinweis Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menu-bar, group

HTML <li role="menuitem"> <a href="/produkte-services" class="focus-visible" data-drupal-link-system-path="node/...

DOM-Pfad div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2) > li:nth-of-type(2)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2) > li:nth-of-type(3)	2
li.last	1
li.first	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Wahrscheinliche Ursache

51 Vorkommen folgen demselben Muster — das deutet stark auf eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template hin, bestätigt ist das erst mit Belegen von weiteren Seiten. Eine Behebung an dieser einen Stelle würde diese Vorkommen voraussichtlich gemeinsam adressieren.

[Mittel] Inhalt außerhalb einer Landmark-Region — WCAG 1.3.1 (A)

Ein Element mit sichtbarem Inhalt — häufig ein Link — liegt außerhalb aller Landmark-Bereiche der Seite (main, nav, header, footer, aside). Screenreader-Nutzer, die per Landmark zwischen Seitenbereichen springen, finden dieses Element dabei nicht. Screenreader-Nutzer, die per Landmark-Navigation zwischen Hauptinhalt, Navigation und Fußzeile wechseln, überspringen dieses Element unbemerkt — es erscheint in keiner der angesteuerten Regionen.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	17
Vorkommen	17
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung

Behebt 17 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.

Komplexitätsgrund

17 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.

Selbsttest

Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) nutzen und sowohl „Überschriften“ als auch „Landmarken“ prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht.

Empfehlung

Das Element in die passende Landmark-Region verschieben (z. B. einen Link in `<nav>` oder `<main>`). Passt keine bestehende Region, einen zusätzlichen Bereich mit `role="region"` und einem beschreibenden `aria-label` anlegen.

× Falsch

```
<body><nav> ... </nav><a href="/kontakt">Kontakt</a><main> ... </main></body>
```

✓ Richtig

```
<body><nav><a href="/kontakt">Kontakt</a></nav><main> ... </main></body>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input [type=checkbox]	Element with role 'checkbox' is not contained within a landmark region
a.mmcm-btn [href: /datenschutz]	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.mmcm-btn [href: /impression]	Element with role 'link' is not contained within a landmark region

Fundstelle: input [type=checkbox]

Node **7815**

Hinweis **Element with role 'checkbox' is not contained within a landmark region**

HTML **<input type="checkbox">**

DOM-Pfad **label.mmcm-group-head > div.mmcm-checkbox > input**

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="field-id">Field label</label> <input type="checkbox" id="field-id">
```

Fundstelle: a.mmcm-btn [href: /datenschutz]Node **8177**Hinweis **Element with role 'link' is not contained within a landmark region**HTML **Datenschutz**DOM-Pfad **div.mmcm > div.mmcm-actions:nth-of-type(4) > a.mmcm-btn:nth-of-type(2)****Fundstelle: a.mmcm-btn [href: /impressum]**Node **8176**Hinweis **Element with role 'link' is not contained within a landmark region**HTML **Impressum**DOM-Pfad **div.mmcm > div.mmcm-actions:nth-of-type(4) > a.mmcm-btn:nth-of-type(1)****Häufige Muster**

Muster	Vorkommen
div.mmcm-btn	1
div.mmcm-title	1
input [type=checkbox]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Wahrscheinliche Ursache

17 Vorkommen folgen demselben Muster — das deutet stark auf eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template hin, bestätigt ist das erst mit Belegen von weiteren Seiten. Eine Behebung an dieser einen Stelle würde diese Vorkommen voraussichtlich gemeinsam adressieren.

[Mittel] Fehlerhafte Definitionsliste — WCAG 1.3.1 (A)

Eine Definitionsliste (<dl>) enthält Begriffe (<dt>) ohne zugehörige Definition (<dd>) oder umgekehrt. Screenreader-Nutzer können Begriff und Definition nicht als zusammengehörig erkennen.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	12
Vorkommen	12
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 12 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	12 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.
Selbsttest	Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) nutzen und sowohl „Überschriften“ als auch „Landmarken“ prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht.
Element-Typen	1× ul

Empfehlung

<th>-Elemente für Tabellenüberschriften ergänzen, Listenelemente in / einbetten, oder zusammengehörige Radio-Buttons mit <fieldset> und <legend> gruppieren.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#edit-type-1-all [type=radio]	Radio button is not contained in a group
ul.menu	List does not contain proper list item elements

Fundstelle: input#edit-type-1-all [type=radio]

Node **7818**

Hinweis **Radio button is not contained in a group**

HTML `<input data-drupal-selector="edit-type-1-all" type="radio" id="edit-type-1-all" name="type_1" value="All" c...`

DOM-Pfad `input#edit-type-1-all`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="edit-type-1-all">Field label</label> <input data-drupal-selector="edit-type-1-all" type="radio" id="edit-type-1-all" name="type_1" value="All" checked="checked" clas...
```

Fundstelle: ul.menu

Node **12223**

Hinweis **List does not contain proper list item elements**

HTML `<ul class="menu menu--footer-menu-3 nav navbar-nav"> <li class="first" role="menuitem"> <a href="/geschaeft...`

DOM-Pfad `div.row > div.col-md-6:nth-of-type(3) > ul.menu:nth-of-type(2)`

Abbildung 1: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
ul.menu	1
input#edit-type-1-all [type=radio]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Wahrscheinliche Ursache

12 Vorkommen folgen demselben Muster — das deutet stark auf eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template hin, bestätigt ist das erst mit Belegen von weiteren Seiten. Eine Behebung an dieser einen Stelle würde diese Vorkommen voraussichtlich gemeinsam adressieren.

LOKALE PFLICHT

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Hoch] Interaktives Element ohne aussagekräftigen Namen — WCAG 4.1.2 (A)

Ein interaktives Element hat keinen zugänglichen Namen, oder der Name besteht nur aus einem Icon/ Symbol ohne Beschreibung. Screenreader-Nutzer erfahren nicht, wozu das Element dient.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 7 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	7 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.

Empfehlung

aria-label, aria-labelledby oder sichtbaren Textinhalt ergänzen, der den Zweck des Elements beschreibt (nicht nur sein Icon).

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a [href: ...om/spi/shares/new?url=https%3A%2F...	Element's accessible name and description are identical: 'Bei XING teilen'

Fundstelle	Hinweis
a [href: ...n%20%7C%20DVZ%20M-V%20https%3A%2F...	Element's accessible name and description are identical: 'Bei Whatsapp teilen'
a [href: ...m/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F...	Element's accessible name and description are identical: 'Bei Facebook teilen'

Fundstelle: a [href: ...om/spi/shares/new?url=https%3A%2F%2Fwww.dvz-m...

Node 4150

Hinweis Element's accessible name and description are identical: 'Bei XING teilen'

HTML `<a href="https://www.xing.com/spi/shares/new?url=https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F" data-rel="popup" rel="nofo...`

DOM-Pfad `ul.theme-white > li.shariff-button:nth-of-type(3) > a`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.xing.com/spi/shares/new?url=https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F" data-rel="popup" rel="nofollow" title="Bei XING teilen" role="button" aria-label="Bei XING teile...
```

Fundstelle: a [href: ...n%20%7C%20DVZ%20M-V%20https%3A%2F%2Fwww.dvz-m...

Node 4153

Hinweis Element's accessible name and description are identical: 'Bei Whatsapp teilen'

HTML `<a href="https://api.whatsapp.com/send?text=IT-L%C3%B6sungen%20f%C3%BCr%20Mecklenburg-Vorpommern%20%7C%20DV..."`

DOM-Pfad `ul.theme-white > li.shariff-button:nth-of-type(4) > a`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://api.whatsapp.com/send?text=IT-L%C3%B6sungen%20f%C3%BCr%20Mecklenburg-Vorpommern%20%7C%20DVZ%20M-V%20https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F" data-rel="popup" rel="nofoll...
```

Fundstelle: a [href: ...m/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.dvz-m...

Node 4144

Hinweis Element's accessible name and description are identical: 'Bei Facebook teilen'

HTML `<a href="https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F" data-rel="popup" rel=...`

DOM-Pfad `ul.theme-white > li.shariff-button:nth-of-type(1) > a`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<a href="https://www.facebook.com/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F" data-rel="popup" rel="nofollow" title="Bei Facebook teilen" role="button" aria-label="Bei F...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.mmcm-close	1
a [href: ...m/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F]	1
a [href: ...n%20%7C%20DVZ%20M-V%20https%3A%2F%2Fwww.dvz-mv.de%2F]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende Gruppierung verwandter Formularfelder — WCAG 1.3.1 (A)

Zusammengehörige Radio-Buttons oder Checkboxes sind nicht mit `<fieldset>/<legend>` oder `role="group"` gruppiert. Screenreader-Nutzer erkennen nicht, dass mehrere Felder zu einer Frage/Gruppe gehören.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Geringer Aufwand	Normal

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 8 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	8 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.
Selbsttest	Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) nutzen und sowohl „Überschriften“ als auch „Landmarken“ prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht.

Empfehlung

Zusammengehörige Radio-Buttons oder Checkboxes in ein `<fieldset>` mit `<legend>` einbetten, oder `role="group"` mit `aria-labelledby` verwenden.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input [type=checkbox]	Grouped form controls may be missing a fieldset/legend

Fundstelle: input [type=checkbox]

Node **7815**

Hinweis **Grouped form controls may be missing a fieldset/legend**

HTML **<input type="checkbox">**

DOM-Pfad **label.mmcm-group-head > div.mmcm-checkbox > input**

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="field-id">Field label</label> <input type="checkbox" id="field-id">
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
input [type=checkbox]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Dialog ohne zugänglichen Namen — WCAG 4.1.2 (A)

Ein Dialog (role="dialog"/"alertdialog") hat keinen zugänglichen Namen. Screenreader-Nutzer erfahren beim Öffnen des Dialogs nicht, worum es geht.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 5 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	5 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.
Element-Typen	2x div

Empfehlung

aria-labelledby auf den sichtbaren Dialogtitel setzen, oder aria-label verwenden.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#ModalWindow	Dialog has no accessible name
div.ui-helper-hidden-accessible	Alert/status region has no accessible name

Fundstelle: div#ModalWindow

Node 12256

Hinweis Dialog has no accessible name

HTML `<div id="ModalWindow" class="modal fade" role="dialog"> <a class="close" data-dismiss="modal"> <span></span></div>`

DOM-Pfad `div#ModalWindow`

Fundstelle: div.ui-helper-hidden-accessible

Node 12268

Hinweis Alert/status region has no accessible name

HTML `<div role="status" aria-live="assertive" aria-relevant="additions" class="ui-helper-hidden-accessible"></div>`

DOM-Pfad `div.ui-helper-hidden-accessible:nth-of-type(4)`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div#ModalWindow	1
div.ui-helper-hidden-accessible	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Text auf der Website hat nicht genügend Kontrast zum Hintergrund. Bei ungünstigen Lichtverhältnissen oder für Menschen mit Sehschwäche ist der Text schwer lesbar. Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Design / UX	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 7 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: AA.
Komplexitätsgrund	7 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen
Element-Typen	1× a · 2× div

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

× Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*  
contrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*  
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.paragraph.paragraph--type--hero-video > d...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).
div.paragraph.paragraph--type--hero-video > d...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).
div.container:nth-of-type(3) > div.textbox.co...	Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).

Fundstelle: div.paragraph.paragraph--type--hero-video > div.container...

Node `div.paragraph.paragraph--type--hero-video > div.container:nth-of-type(3)...`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).**

HTML `<div class="paragraph--type--hero-video--title"> IT-LÖSUNGEN FÜR MV </div>`

Messwert **Kontrast 1.00:1 (erforderlich 3.0:1)**



Abbildung 2: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Fundstelle: div.paragraph.paragraph--type--hero-video > div.container...

Node `div.paragraph.paragraph--type--hero-video > div.container:nth-of-type(3)...`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).**

HTML `<div class="paragraph--type--hero-video--subline"> DIGITAL. VERNETZT. ZUVERLÄSSIG. </div>`

Messwert **Kontrast 1.00:1 (erforderlich 3.0:1)**

Fundstelle: div.container:nth-of-type(3) > div.textbox.col-12 > div.i...

Node `div.container:nth-of-type(3) > div.textbox.col-12 > div.inner > div.btn-...`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1).**

HTML `<a href="/ueber-uns" class="btn btn-big btn-header-white"> Über uns </a>`

Messwert **Kontrast 1.00:1 (erforderlich 3.0:1)**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>div.paragraph.paragraph--type--hero-video > div.container:nth-of-type...</code>	2
<code>div.container:nth-of-type(3) > div.textbox.col-12 > div.inner > div.b...</code>	1
<code>section.event-top-topic-slide.top-topic-slide > div.top-topic-slide__...</code>	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Links im Fließtext lassen sich ausschließlich durch ihre Farbe von normalem Text unterscheiden. Für Menschen mit Farbsehschwäche sind diese Links nicht als klickbar erkennbar. Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Design / UX	Geringer Aufwand	Normal

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 8 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	8 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

× Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Bilder auf der Website haben keinen beschreibenden Alternativtext. Dadurch können Screenreader den Bildinhalt nicht an blinde oder sehbeeinträchtigte Nutzer vermitteln. Menschen mit Sehbeeinträchtigung

erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information. Der Bildinhalt geht für sie vollständig verloren.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Redaktion	Geringer Aufwand	Quick Win

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 3 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.
Element-Typen	1× 66 · 1× 757 · 1× 941

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg [viewBox=0 0 1790.81 941.53]	Image is missing alternative text
svg [viewBox=0 0 32 66.41]	Image is missing alternative text
svg [viewBox=0 0 641 757]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 1790.81 941.53]

Node 8183

Hinweis Image is missing alternative text

HTML `<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" viewBox="0 0 1790.81 941.53"> <defs>
<style> .cls-1 { fill: #fff; }...`

DOM-Pfad `div.navbar-header:nth-of-type(1) > a.logo > svg`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc..."`

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 32 66.41]

Node 557

Hinweis Image is missing alternative text

HTML `<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" viewBox="0 0 32 66.41" width="32" height="67"> <g id="Scroll-icon-f...`

DOM-Pfad `div.page:nth-of-type(2) > div.paragraph > svg`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc..."`

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 641 757]

Node 4188

Hinweis Image is missing alternative text

HTML <svg viewBox="0 0 641 757" fill="none" xmlns="http://www.w3.org/2000/svg"> <path d="M245.47 295.87H357.54V4...

DOM-Pfad div#logo-footer > svg

Abbildung 3: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---------------------------|-----------|
| svg [viewBox=0 0 641 757] | 1 |

| Muster | Vorkommen |
|----------------------------------|-----------|
| svg [viewBox=0 0 32 66.41] | 1 |
| svg [viewBox=0 0 1790.81 941.53] | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Links auf der Seite haben Texte wie 'hier', 'mehr', 'weiterlesen', die ohne Kontext nicht verständlich sind. Nutzer können nicht erkennen, wohin ein Link führt. Screenreader-Nutzer navigieren häufig über eine Linkliste — generische Texte wie 'mehr' sind dort völlig nichtssagend. Auch für alle anderen Nutzer ist die Orientierung erschwert.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-----------|------------------|---------------------|
| Mittel | Redaktion | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Mittel |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 4 |
| Vorkommen | 4 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|---|
| Erwartete Wirkung | Behebt 4 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Prüfung | Manuelle Prüfung empfohlen |

Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

× Falsch

```
<a href="/leistungen">mehr erfahren</a>
```

✓ Richtig

```
<a href="/leistungen">Unsere Leistungen  
im Bereich Webentwicklung</a>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|------------------------------------|--|
| a.btn [href: /geschaeftsfelder] | Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN' |
| a.btn [href: /projekte-referenzen] | Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN' |
| a.btn [href: /produkte-services] | Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN' |

Fundstelle: a.btn [href: /geschaeftsfelder]

Node **8411**

Hinweis **Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'**

HTML ** Mehr erfahren **

DOM-Pfad **div.text:nth-of-type(2) > div.inner > a.btn**

Abbildung 4: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Fundstelle: a.btn [href: /projekte-referenzen]

Node **8457**

Hinweis **Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'**

HTML ** Mehr erfahren **

DOM-Pfad **div.text:nth-of-type(2) > div.inner > a.btn**

Fundstelle: a.btn [href: /produkte-services]

Node **8434**

Hinweis **Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'**

HTML ** Mehr erfahren **

DOM-Pfad **div.text:nth-of-type(2) > div.inner > a.btn**

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|----------------------------------|-----------|
| a.btn [href: /seminare-events] | 1 |
| a.btn [href: /geschaeftsfelder] | 1 |
| a.btn [href: /produkte-services] | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Inhalte sind visuell strukturiert (z. B. durch Größe oder Farbe), aber die Struktur ist nicht im HTML-Code hinterlegt. Screenreader und andere Hilfstechnologien können die Beziehungen zwischen Inhalten nicht

erkennen. Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren. Die logische Struktur der Seite geht verloren.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 2 |
| Vorkommen | 2 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Selbsttest | Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) nutzen und sowohl „Überschriften“ als auch „Landmarken“ prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht. |
| Element-Typen | 1× h3 · 1× root |

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

✗ Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--|--|
| div.text:nth-of-type(2) > div.inner > h3 | Heading level skipped from h1 to h3 (should not skip levels) |

| Fundstelle | Hinweis |
|------------|---------------------------------|
| root | Page has no navigation landmark |

Fundstelle: div.text:nth-of-type(2) > div.inner > h3

Node 8409

Hinweis Heading level skipped from h1 to h3 (should not skip levels)

HTML <h3>Geschäftsfelder</h3>

DOM-Pfad div.text:nth-of-type(2) > div.inner > h3

Fundstelle: root

Node root

Hinweis Page has no navigation landmark

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|--|-----------|
| root | 1 |
| div.text:nth-of-type(2) > div.inner > h3 | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Hoch] Formularelement, Link oder Button ohne zugänglichen Namen — WCAG 4.1.2 (A)

Ein Formularfeld, Link oder Button hat keinen zugänglichen Namen (weder sichtbares Label noch aria-label/aria-labelledby). Screenreader-Nutzer erfahren nicht, welche Eingabe erwartet wird oder wohin ein Link/Button führt.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Hoch | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Hoch |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Element-Typen | 1× div |

Empfehlung

Ein <label>-Element mit passendem for-Attribut (Formularfelder) bzw. Textinhalt (Links/Buttons) ergänzen, oder aria-label/aria-labelledby verwenden.

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|----------------|-----------------------------------|
| div.mmcm-close | Button is missing accessible text |

Fundstelle: div.mmcm-close

Node 8149

Hinweis **Button is missing accessible text**

HTML `<div tabindex="0" role="button" class="mmcm-close"></div>`

DOM-Pfad `div.mmcm-container:nth-of-type(1) > div.mmcm > div.mmcm-close:nth-of-type(1)`

Abbildung 5: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<div tabindex="0" role="button" class="mmcm-close" aria-label="Button"></div>
```

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|----------------|-----------|
| div.mmcm-close | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen — WCAG 3.3.2 (A)

Formularfelder haben keine sichtbare Beschriftung oder Anleitung. Nutzer wissen nicht, welche Eingaben erwartet werden. Alle Nutzer, besonders Menschen mit kognitiven Einschränkungen und Screenreader-Nutzer, können Formulare nicht korrekt ausfüllen.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Selbsttest | Selbsttest: mit VoiceOver (VO+Cmd+J springt zwischen Formularfeldern) oder NVDA (F springt zwischen Feldern) durch das Formular tabben und hören, ob jedes Feld einen Namen ansagt — nicht nur ein generisches „Textfeld“. |
| Element-Typen | 1× fieldset |

Empfehlung

Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per <label> verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.

× Falsch

```
<input type="text" placeholder="Name">
```

✓ Richtig

```
<label for="name">Name *</label>
<input type="text" id="name" required
aria-required="true">
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| fieldset#edit-type-1--wrapper | Form group has no legend or label |

Fundstelle: fieldset#edit-type-1--wrapper

Node 8490

Hinweis Form group has no legend or label

HTML <fieldset data-drupal-selector="edit-type-1" id="edit-type-1--wrapper" class="fieldgroup form-composite js-...

DOM-Pfad fieldset#edit-type-1--wrapper

Abbildung 6: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-------------------------------|-----------|
| fieldset#edit-type-1--wrapper | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Die Seite verwendet keine oder unlogische Überschriften. Die inhaltliche Gliederung ist für assistive Technologien nicht erkennbar. Screenreader-Nutzer können nicht per Überschrift durch die Seite navigieren. Die Seite wird zu einem undifferenzierten Textblock — schnelles Finden relevanter Abschnitte ist unmöglich.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-----------|------------------|---------------------|
| Niedrig | Redaktion | Geringer Aufwand | Normal |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 2 |
| Vorkommen | 2 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Element-Typen | 1x div · 1x h1 |

Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

× Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|--|---|
| div.row > div.text:nth-of-type(2) > h1 | Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one) |
| div.mmcm-title | Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one) |

Fundstelle: div.row > div.text:nth-of-type(2) > h1

Node 8387

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

HTML

```
<h1>DVZ – Der IT-Dienstleister der öffentlichen Verwaltung </h1>
```

DOM-Pfad `div.row > div.text:nth-of-type(2) > h1`

Fundstelle: div.mmcm-title

Node 362

Hinweis Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

HTML

```
<div role="heading" aria-level="1" class="mmcm-title">Cookie-Einstellungen</div>
```

DOM-Pfad `div.mmcm-container:nth-of-type(1) > div.mmcm > div.mmcm-title:nth-of-type(2)`

Abbildung 7: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|--|-----------|
| div.mmcm-title | 1 |
| div.row > div.text:nth-of-type(2) > h1 | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Verletzung des HTML5-Content-Models — WCAG 1.3.1 (A)

Ein strukturelles Element (Liste, Tabelle, Formular, Select) enthält Inhalt, der sein HTML5-Content-Model verletzt — das kann Screenreader-Semantik brechen, selbst wenn der resultierende Accessibility-Tree oberflächlich gültig aussieht. Screenreader können die Struktur nicht zuverlässig auswerten, auch wenn sie augenscheinlich korrekt wirkt.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Selbsttest | Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Eingf+F7) nutzen und sowohl „Überschriften“ als auch „Landmarken“ prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht. |

Element-Typen

1× fieldset

Empfehlung

Das Markup an das HTML5-Content-Model des Elements anpassen (z. B. darf ein `<dl>` nur direkt `<dt>/<dd>`-Gruppen, `<div>`, `<script>` oder `<template>` enthalten). Der Browser kann ungültige Kindelemente beim Aufbau des Accessibility-Trees still 'heilen' — der Defekt bleibt für rollenbasierte Prüfungen unsichtbar, verwirrt assistierende Technologie aber trotzdem.

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|------------|--|
| fieldset | Invalid HTML content model inside a <code><fieldset></code> element: unexpected element <code>`{http://www.w3.org/1999/xhtml}legend`</code> at 602:7 |

Fundstelle: fieldset

Node **document**

Hinweis **Invalid HTML content model inside a `<fieldset>` element: unexpected element ``{http://www.w3.org/1999/xhtml}legend`` at 602:7**

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|----------|-----------|
| fieldset | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Fehlerhafte Dialog- oder Popover-Steuerung — WCAG 4.1.2 (A)

Moderne HTML-Attribute für Popover, Dialoge oder gesperrte Bereiche sind unvollständig oder widersprüchlich eingesetzt. Tastatur- und Screenreader-Nutzer können Oberflächen öffnen, fokussieren oder verlassen, ohne eine verständliche Rückmeldung zu erhalten.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|---|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |

Empfehlung

Popover-Ziele prüfen, sichtbare Dialoge und Menüs benennen und inert nur für tatsächlich inaktive Bereiche verwenden.

× Falsch

```
<button popovertarget="menu">Menu</button>
<div id="menu">... </div>
```

✓ Richtig

```
<button popovertarget="menu">Menu</button>
<div id="menu" popover aria-label="Menu">... </div>
```

[Mittel] Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar — WCAG 4.1.3 (AA)

Konflikt zwischen role (alert/status/log/timer) und aria-live-Wert. Screenreader kündigt Statusmeldungen nicht korrekt an.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-----------|---------|---------------------|
|------------|-----------|---------|---------------------|

| | | | |
|--------|-------------|-------------------|-----------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win |
|--------|-------------|-------------------|-----------|

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/status-messages.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|---|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Selbsttest | Selbsttest: die Meldung auslösen (z. B. Formular mit ungültigem Wert absenden), während VoiceOver oder NVDA läuft, und prüfen, ob sie automatisch angesagt wird, ohne dass der Tastaturfokus dorthin springt. |
| Element-Typen | 1× div |

Empfehlung

Remove the aria-live attribute from role="status" elements, or set it to "polite"

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|---------------------------------|--|
| div.ui-helper-hidden-accessible | role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior |

Fundstelle: div.ui-helper-hidden-accessible

Node 12268

Hinweis `role="status"` has `aria-live="assertive"` — `status` implies `polite`; `"assertive"` changes the announcement behavior

HTML `<div role="status" aria-live="assertive" aria-relevant="additions" class="ui-helper-hidden-accessible"></div>`

DOM-Pfad `div.ui-helper-hidden-accessible:nth-of-type(4)`

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|---------------------------------|-----------|
| div.ui-helper-hidden-accessible | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

[Mittel] Unzureichende Klickzielgröße — WCAG 2.5.8 (AA, WCAG 2.2)

Bedienelemente wie Buttons, Links oder Icons haben eine Klickfläche von weniger als 24x24 CSS-Pixeln. Nutzer mit motorischen Einschränkungen oder auf Touchscreens treffen kleine Zielflächen leicht daneben und lösen versehentlich falsche Aktionen aus.

| | | | |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
| Mittel | Design / UX | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Niedrig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/target-size-minimum.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |

Empfehlung

Klickflächen auf mindestens 24×24 CSS-Pixel vergrößern, z. B. durch Padding, oder ausreichend Abstand zu benachbarten Zielen einhalten.

× Falsch

```
<button style="width: 16px; height: 16px; padding: 0;">×</button>
```

✓ Richtig

```
<button style="width: 24px; height: 24px; padding: 4px;">×</button>
```

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Zusatzinhalte, die erst bei Hover (Mauszeiger) oder Fokus (Tastatur) erscheinen (wie Tooltips oder native title-Attribute), sind nicht barrierefrei zugänglich oder unvollständig verknüpft. Nutzer von Screenreadern hören diese Inhalte gar nicht, Tastaturnutzer können sie oft nicht schließen, und auf Touchgeräten (Mobilgeräten) sind sie in der Regel unbrauchbar.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

✗ Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr In-fo</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-text</div>
```

[Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Die Reihenfolge, in der interaktive Elemente per Tastatur erreicht werden, entspricht nicht der visuellen oder logischen Reihenfolge der Seite. Tastaturnutzer erleben eine verwirrende Navigation — der Fokus springt zwischen unzusammenhängenden Bereichen hin und her.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Normal |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---|
| Erkennungssicherheit | Hoch |
| Falschpositiv-Risiko | Mittel |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Mittel |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |
| Referenz | https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/ |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|---|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster. |
| Prüfung | Manuelle Prüfung empfohlen |
| Element-Typen | 1× div |

Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis |
|-----------------|---|
| div#ModalWindow | Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it. |

Fundstelle: div#ModalWindow

Node 12256

Hinweis Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

HTML `<div id="ModalWindow" class="modal fade" role="dialog"> <a class="close" data-dismiss="modal"> <span></span></div>`

DOM-Pfad `div#ModalWindow`

Häufige Muster

| Muster | Vorkommen |
|-----------------|-----------|
| div#ModalWindow | 1 |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

LOKALE OPTIMIERUNG

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Übersprungene Überschriftenebene

Die Überschriften auf der Seite überspringen eine Ebene — zum Beispiel folgt auf eine H1 direkt eine H3, ohne dass eine H2 dazwischen steht. Das zerstört die logische Hierarchie, die Suchmaschinen und Screenreader zur Navigation nutzen. Screenreader-Nutzer navigieren Seiten über Überschriften. Fehlende Ebenen unterbrechen diesen Pfad und erschweren die Orientierung. Suchmaschinen bewerten Seiten mit konsistenter Überschriftenstruktur als inhaltlich hochwertiger.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win |

PRÜFMETADATEN

| | |
|----------------------|---------|
| Erkennungssicherheit | Mittel |
| Falschpositiv-Risiko | Mittel |
| BFSG-/EAA-Relevanz | Niedrig |
| Elemente | 1 |
| Vorkommen | 1 |

MASSNAHMENBEWERTUNG

| | |
|-------------------|--|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf Sichtbarkeit/Struktur: niedrig. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix. |
| Prüfung | Manuelle Prüfung empfohlen |

Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

× Falsch

✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>  
<h3>Section</h3>
```

```
<h1>Page title</h1>  
<h2>Section</h2>
```

Tastatur-Accessibility-Journey

14 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

HIGH Verstecktes fokussierbares Element

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(2) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH Verstecktes fokussierbares Element

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(3) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH Verstecktes fokussierbares Element

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(4) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH Verstecktes fokussierbares Element

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(5) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH**Verstecktes fokussierbares Element**

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(6) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH**Verstecktes fokussierbares Element**

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(7) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH**Verstecktes fokussierbares Element**

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(8) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH**Verstecktes fokussierbares Element**

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(9) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH**Verstecktes fokussierbares Element**

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (div:nth-of-type(10) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder tabindex="-1" darauf setzen.

HIGH

Verstecktes fokussierbares Element

Der Tastaturfokus landet auf einem Element innerhalb eines aria-hidden-Bereichs (`div:nth-of-type(11) > div > section > div:nth-of-type(2) > div:nth-of-type(2) > a`). Screenreader-Nutzer erreichen ein Element, das im Accessibility Tree verborgen ist. — Element aus dem aria-hidden-Bereich entfernen oder `tabindex="-1"` darauf setzen.

5 weitere interaktive Befunde im JSON-Report.

Geprüfte Journey-Sequenzen

| | |
|---------------------------|-------------|
| <code>tab_walk</code> | 26 Schritte |
| <code>disclosure_0</code> | 4 Schritte |
| <code>disclosure_1</code> | 4 Schritte |
| <code>disclosure_2</code> | 4 Schritte |
| <code>skip_link_0</code> | 2 Schritte |
| <code>disclosure_3</code> | 2 Schritte |

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

| | | | | |
|------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------|
| Heading-Qualität | Landmark-Qualität | Namens-Qualität | Angekündigte Knoten | Tab-Stopps |
| 95 / 100 | 75 / 100 | 89 / 100 | 528 | 61 |

Die drei Qualitätswerte nutzen eine Skala von 0–100 (höher ist besser) und verdichten erkannte Überschriftenhierarchie, Landmark-Struktur und zugängliche Namen. Angekündigte Knoten und Tab-Stopps sind reine Anzahlen, keine Qualitätswerte.

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

| Problem | Schweregrad |
|--|-------------|
| Interaktiver Name "MEHR ERFAHREN" ist ohne Kontext nicht aussagekräftig. (4x) | Mittel |
| Link- oder Button-Name enthält Icon-Font-Zeichen (Unicode Private Use Area). Screen Reader lesen diese als kryptische Zeichencodes vor. | Mittel |
| Kontextabhängiger Linktext kommt 4 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader. | Niedrig |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 11 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (43 Einträge). Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U, macOS) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) öffnen und auf „Landmarken“ umschalten — anhören, ob die erwarteten Bereiche (Header, Navigation, Footer) tatsächlich angekündigt werden. | Niedrig |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 158 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (27 Einträge). Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U, macOS) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) öffnen und auf „Landmarken“ umschalten — anhören, ob die erwarteten Bereiche (Header, Navigation, Footer) tatsächlich angekündigt werden. | Niedrig |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 186 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge). Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U, macOS) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) öffnen und auf „Landmarken“ umschalten — anhören, ob die erwarteten Bereiche (Header, Navigation, Footer) tatsächlich angekündigt werden. | Niedrig |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 211 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge). Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U, macOS) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) öffnen und auf „Landmarken“ umschalten — anhören, ob die erwarteten Bereiche (Header, Navigation, Footer) tatsächlich angekündigt werden. | Niedrig |
| Überschriftenebene wird übersprungen: h3 an Sequenzposition 185. Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U) oder NVDA-Elementliste (Einfg+F7) nutzen und sowohl „Überschrift- | Mittel |

| Problem | Schweregrad |
|---|-------------|
| ten" als auch „Landmarken" prüfen — abgleichen, ob Reihenfolge/Eindeutigkeit dem hier beschriebenen Befund entspricht. | |
| Keine Navigations-Landmark im erfassten Accessibility-Tree vorhanden, aber ein Ausklapp-/Menü-Element wurde erkannt — die Navigation ist vermutlich eingeklappt statt fehlend. Prüfen, ob sie nach dem Ausklappen erreichbar ist. Selbsttest: VoiceOver-Rotor (VO+U, macOS) oder NVDA-Elementliste (Einf+7) öffnen und auf „Landmarken" umschalten — anhören, ob die erwarteten Bereiche (Header, Navigation, Footer) tatsächlich angekündigt werden. | Niedrig |
| Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt. | Hoch |

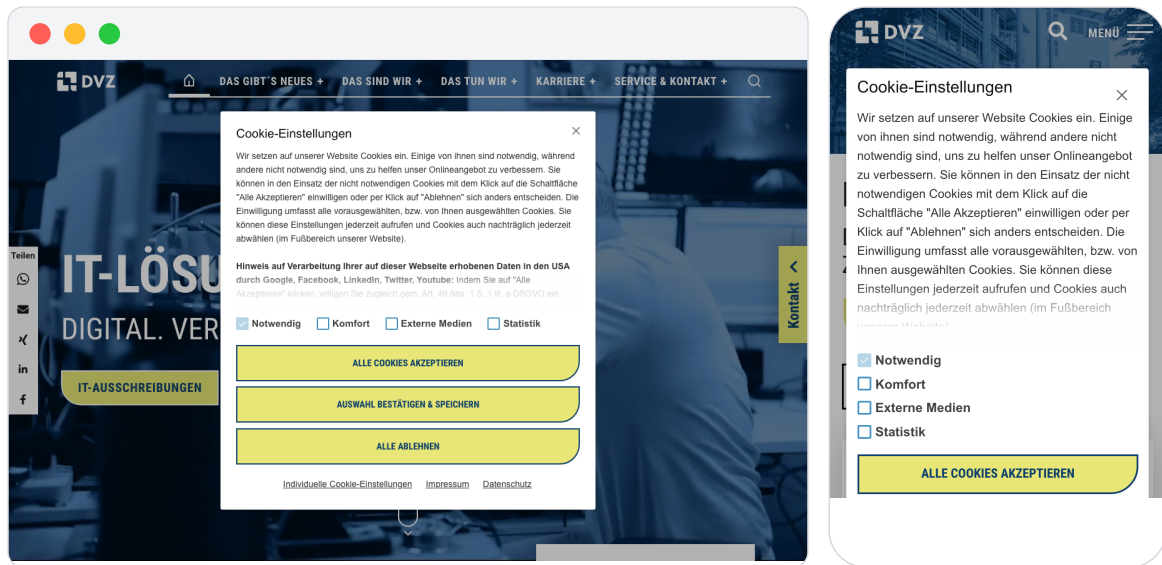
03

TEIL 3 VON 3 · TECHNISCHER ANHANG

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

| Barrierefreiheit - Desktop | Barrierefreiheit - Mobile | Barrierefreiheit - Gesamt |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 11 / 100 Kritischer Bereich | 15 / 100 Kritischer Bereich | 14 / 100 70/30 gewichtet |

Jeder Barrierefreiheits-Score bewertet Schwere und Vielfalt der automatisiert erkannten WCAG-Befunde seiner Ansicht; 100 bedeutet, dass im automatisierten Prüfumfang kein Problem erkannt wurde. Niedrigere Werte bedeuten höheren Handlungsdruck. WCAG-Vorkommen vor der ansichtsübergreifenden Zusammenführung: 338 auf Desktop und 323 auf Mobile. Die normalisierte gemeinsame Befundliste enthält 626 Vorkommen; diese Anzahl dient Evidenz und Maßnahmenplanung, nicht als dritter Score. Der ausgewiesene Barrierefreiheits-Gesamtwert wird mit 70 % Mobile und 30 % Desktop berechnet.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung · 0–100

77



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

| Bestandteil | Gewicht | Score | Einordnung |
|-------------------------|---------|---------|--|
| Technisches SEO | 35% | 77/100 | Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links. |
| Inhaltsverständlichkeit | 25% | 80/100 | Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig |
| Vertrauenssignale | 15% | 100/100 | Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz) |
| Struktur und Semantik | 10% | 61/100 | Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft |
| KI-Lesbarkeit | 10% | 48/100 | Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme. |

SEO-Analyse

Gute SEO-Grundlage mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit.

Gesamtwertung · 0–100

77



Gut

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Gute SEO-Grundlage mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 77 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

| Title | Schema.org | Reifegrad |
|--|------------|-----------------|
| IT-Lösungen für Mecklenburg-Vorpommern I ... | 0 | Fortgeschritten |

Schema.org kennzeichnet strukturierte Daten für Suchmaschinen; der Reifegrad zeigt, wie vollständig sie auf der Seite genutzt werden.

Meta-Tags

| Feld | Wert |
|--------------|--|
| Titel | IT-Lösungen für Mecklenburg-Vorpommern I DVZ M-V |
| Beschreibung | DIGITAL. VERNETZT. ZUVERLÄSSIG. Die DVZ M-V GmbH ist der IT-Dienstleister der öffentlichen Verwaltung in Mecklenburg-Vorpommern. |
| Viewport | width=device-width, initial-scale=1.0 |

Überschriften

1 H1-Überschrift(en), 20 Überschriften gesamt, 1 Probleme

Social Tags

Open Graph: vorhanden, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 41%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

| Signal | Status |
|-----------------------|--|
| Google Fonts (extern) | Nein |
| Tracking-Cookies | Keine erkannt |
| Cookie-Inventar | Keine Cookies erkannt |
| Browser Storage | Keine Keys erkannt |
| Tracking-Signale | Keine erkannt |
| Consent-Cookies | 0 vor Interaktion, 0 nach Interaktion, 0 neu |
| Zaraz | Nicht erkannt |

Technische SEO-Signale

| | |
|---------------|------|
| HTTPS | Ja |
| Canonical | Ja |
| Sprachangabe | Ja |
| Wortanzahl | 8818 |
| Interne Links | 300 |

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

| Problem | Schweregrad |
|--|-------------|
| og:image ist gesetzt, aber ohne og:image:alt-Beschreibung für das Vorschaubild | Niedrig |
| Fehlendes Web-App-Manifest | Niedrig |

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

IT-Lösungen für Mecklenburg-Vorpommern | DVZ M-V — DIGITAL. VERNETZT. ZUVERLÄSSIG. Die DVZ M-V GmbH ist der IT-Dienstleister der öffentlichen...

Inhaltsprofil

| Aspekt | Wert |
|----------------|-------------------------------------|
| Seitentitel | DVZ M-V |
| Inhaltstyp | Website |
| Sprache | de |
| Themenhinweise | Keine klaren Themenhinweise erkannt |

Seitenprofil

| Aspekt | Wert |
|------------|---|
| Seitentyp | Editorial / Artikel |
| Merkmale | navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt. |
| Einordnung | Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist sehr stimmig aufgebaut. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark, visuell geprägt. |
| Empfehlung | Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten. |

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

78 / 100

Solide

Medienbalance

90 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

| | |
|------------|---------|
| Website | DVZ M-V |
| Inhaltstyp | Website |
| Sprache | de |

JSON-LD-Status

Strukturierte Daten als Microdata oder RDFa erkannt. Dieses Format wurde erkannt, aber nicht inhaltlich validiert.

Seitentyp und Schema-Eignung

Seitentyp und Schema-Abdeckung müssen manuell geprüft werden

| | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Erkannter Seitentyp | Hub / Portal |
| Erkennungssicherheit | 70% |
| Plausible Haupt-Schemas | WebPage, CollectionPage, ItemList |
| Erkannte Haupt-Schemas | Keine |

SEO-Signalstärke (Gesamt: 74%)

| Kategorie | Bewertung | Einstufung |
|-----------|-----------|------------|
| Meta-Tags | 100% | Sehr gut |

| Kategorie | Bewertung | Einstufung |
|-------------------------|-----------|------------|
| Überschriften | 50% | Teilweise |
| Social Media | 50% | Teilweise |
| Technisch | 100% | Sehr gut |
| Strukturierte Daten | 33% | Minimal |
| Technische Inhaltsbasis | 100% | Sehr gut |

Meta-Tags

| Prüfung | Status | Detail |
|---------------------------------------|--------|---------------------------------------|
| Title vorhanden & Länge optimal | ✓ | 50 Zeichen |
| Description vorhanden & Länge optimal | ✓ | 130 Zeichen |
| Viewport konfiguriert | ✓ | width=device-width, initial-scale=1.0 |
| Charset definiert | ✓ | utf-8 |
| Sprache (lang) gesetzt | ✓ | de |

Überschriften

| Prüfung | Status | Detail |
|-----------------------------|--------|--|
| Genau ein H1 | ✓ | 1 H1-Tags gefunden |
| H1-Text vorhanden | ✓ | DVZ – Der IT-Dienstleister der öffentlichen Verwaltung |
| Keine übersprungenen Ebenen | ✗ | Ebenen übersprungen |
| Logische Hierarchie | ✗ | 1 Probleme |

Social Media

| Prüfung | Status | Detail |
|--------------------------------|--------|-----------|
| OpenGraph-Tags vorhanden | ✓ | vorhanden |
| OpenGraph ≥ 80% vollständig | ✓ | 83% |
| Twitter Card vorhanden | ✗ | fehlt |
| Twitter Card ≥ 75% vollständig | ✗ | |

Technisch

| Prüfung | Status | Detail |
|---------|--------|--------|
| HTTPS | ✓ | aktiv |

| Prüfung | Status | Detail |
|-----------------------------|--------|------------------------|
| Canonical URL | ✓ | https://www.dvz-mv.de/ |
| Sprache (lang) | ✓ | de |
| Hreflang (Mehrsprachigkeit) | ✓ | keine Hreflang-Tags |
| Robots erlaubt Indexierung | ✓ | |

Strukturierte Daten

| Prüfung | Status | Detail |
|-------------------------------|--------|--|
| Strukturierte Daten vorhanden | ✓ | strukturierte Daten erkannt (Microdata/RDFa, kein JSON-LD) |
| Rich-Result-Typ erkannt | × | keine Rich-Result-Typen erkannt |
| Organization/WebSite Schema | × | fehlt |

Technische Inhaltsbasis

| Prüfung | Status | Detail |
|---|--------|-------------------|
| Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert) | ✓ | 8818 Wörter |
| Interne Verlinkung (≥ 3 Links) | ✓ | 300 interne Links |
| Linkdichte > 0,5% | ✓ | 3.40% |

SEO-Reifegrad

| | |
|-----------|--|
| Level | Fortgeschritten |
| Bewertung | Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags. |
| Techniken | 9 von 13 erkannt |

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

| User-agent | Kategorie | Erlaubt | Gesperrt | Status |
|------------|------------------|---------|----------|--------------------|
| * | Alle Crawler (*) | 18 | 23 | Teilweise gesperrt |

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 4 OK, 1 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

| Kategorie | Signal | Status | Detail |
|------------------|-------------------|---------|--|
| Titel | Titellänge | OK | 50 Zeichen (empfohlen 30–60) |
| Description | Description-Länge | OK | 130 Zeichen (empfohlen 120–160) |
| Canonical | Canonical-Tag | OK | https://www.dvz-mv.de/ |
| Erscheinungsbild | Favicon | OK | Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs). |
| Rich Result | Breadcrumb-Schema | Warnung | Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich. |

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

| Problem | Schweregrad |
|--|-------------|
| DOM-Größe kritisch: 4102 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 23) | high |
| 246 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen | medium |
| 1 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://gdpr.mandarin-medien.de) | low |
| 1 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust | low |
| 246 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit | medium |
| 16 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko | medium |
| 15 von 15 Web-Fonts nicht per <link rel="preload" as="font"> vorgeladen — verzögert ersten Textaufbau | low |
| Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung | medium |

| Problem | Schweregrad |
|--|-------------|
| Seiteninhalt wird ohne Komprimierung übertragen (kein gzip/brotli) | high |
| 2 von 17 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://gdpr.mandarin-medien.de/manager.js?id=751882a5-d9a4-11eb-8cbf-fa163e4de523&lang=de: missing Cache-Control) | low |
| 2 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt) | medium |

URL-Analyse

| | |
|----------------------|------------|
| URL-Länge | 22 Zeichen |
| Pfadtiefe | 0 |
| Query-Parameter | Nein |
| Eigene Weiterleitung | Nein |

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

HTML-Validierung

| Prüfung | Anzahl | Schweregrad | Detail |
|--------------------------|--------|-------------|------------------|
| HTML5-Parsing-Fehler | 1 | high | Bad character |
| Bilder ohne alt-Attribut | 3 | high | 3 ohne alt |

Bild-Effizienz

| | |
|-----------------|----------------------|
| Bilder gesamt | 252 |
| Moderne Formate | 0.0% (WebP/AVIF/SVG) |
| Legacy-Formate | 94 (JPG/PNG/GIF) |

Sicherheit

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Gesamtwertung · 0–100

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

| | | |
|--------|-------|--------|
| Header | HTTPS | Issues |
| 3/10 | Ja | 5 |

Security Headers

| Header | Status | Kategorie | Wert |
|------------------------------|-----------|------------------|------------------------|
| Content-Security-Policy | Fehlt | — | Basisschutz |
| Strict-Transport-Security | Vorhanden | max-age=16368001 | Basisschutz |
| X-Content-Type-Options | Vorhanden | nosniff | Basisschutz |
| X-Frame-Options | Vorhanden | SAMEORIGIN | Basisschutz |
| Referrer-Policy | Fehlt | — | Architekturabhängig |
| Permissions-Policy | Fehlt | — | Architekturabhängig |
| Cross-Origin-Opener-Policy | Fehlt | — | Kontextabhängig |
| Cross-Origin-Resource-Policy | Fehlt | — | Kontextabhängig |
| Access-Control-Allow-Origin | Fehlt | — | Remote nicht bewertbar |

| Header | Status | Kategorie | Wert |
|----------------------------------|--------|-----------|------------------------|
| Access-Control-Allow-Credentials | Fehlt | — | Remote nicht bewertbar |

Kategorien: Header mit „Basisschutz“ gelten für praktisch jede Seite; architektur- und kontextabhängige Header sind gute Praxis, aber nur für bestimmte Konstellationen relevant — das jeweilige Finding nennt das konkrete Szenario. Header mit „Remote nicht bewertbar“ lassen sich per automatisiertem Check gar nicht sinnvoll als vorhanden/fehlend beurteilen.

SSL/TLS

| | |
|---------------------|-----------|
| HTTPS | Ja |
| Gültiges Zertifikat | Ja |
| HSTS | Ja |
| HSTS Max-Age | 16368001s |
| Subdomains | Nein |
| Preload | Nein |

HIGH

Content-Security-Policy — Fehlt

Missing Content-Security-Policy header

LOW

Referrer-Policy — Fehlt

Missing Referrer-Policy header

LOW

Permissions-Policy — Fehlt

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy — Fehlt

Cross-Origin-Opener-Policy ist nicht gesetzt. Dieser Header ist nur relevant, wenn die Seite Shared-ArrayBuffer, hochauflösende Timer verwendet oder sich von Cross-Origin-Popups isolieren muss — trifft das nicht zu, ist hier keine Maßnahme nötig. Trifft es zu: auf same-origin setzen und prüfen, ob Popup-/Fenster-Interaktionen weiterhin wie erwartet funktionieren.

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy — Fehlt

Cross-Origin-Resource-Policy ist nicht gesetzt. Dieser Header ist nur relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die andere Origins nicht laden können sollen — sind die Ressourcen bewusst öffentlich zugänglich, ist hier keine Maßnahme nötig. Soll das Laden von anderen Origins eingeschränkt werden: auf same-origin oder same-site setzen.

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

HTML-Konformität

Der Score ist aktuell nicht belastbar und fließt nicht in die Gesamtwertung ein.

Gesamtwertung · 0–100

0

Eingeschränkt belastbar

Der HTML5-Schema-Check dieses Moduls kennt aktuell keine RDFa-/Open-Graph-Attribute; Seiten mit Standard-Meta-Tags wie „og:…” erzeugen dadurch False-Positive-Befunde. Der Score fließt deshalb nicht in die Gesamtwertung ein und ist als Hinweiswert, nicht als belastbare Konformitätsaussage zu lesen.

Sauberes, spezifikationskonformes HTML hilft Browsern, assistiven Technologien und Suchmaschinen, die Seite zuverlässig zu verarbeiten und darzustellen.

| | | |
|--------|-----------|----------|
| Fehler | Warnungen | Hinweise |
| 9 | 287 | 0 |

HTML-Konformität

| Regel | Schweregrad | Beschreibung | Position |
|--------------|-------------|---|----------|
| parser.html5 | Fehler | an unexpected character in an attribute name | 8606:58 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected attribute `pre-fix` at 2:1 | 2:1 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected element `{http://www.w3.org/1999/xhtml}div` at 44:1723 | 44:1723 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected element `{http://www.w3.org/1999/xhtml}div` at 44:1909 | 44:1909 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected element `{http://www.w3.org/1999/xhtml}div` at 44:2081 | 44:2081 |

| Regel | Schweregrad | Beschreibung | Position |
|--|-------------|--|----------|
| schema.html5 | Fehler | unexpected element
{http://www.w3.org/1999/xhtml}div` at 44:2260 | 44:2260 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected element
{http://www.w3.org/1999/xhtml}source` at 296:11 | 296:11 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected element
{http://www.w3.org/1999/xhtml}legend` at 602:7 | 602:7 |
| schema.html5 | Fehler | unexpected attribute ``" at 8606:1 | 8606:1 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading.
Consider using "h2"-"h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 740:117 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading.
Consider using "h2"-"h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 774:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading.
Consider using "h2"-"h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 804:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading.
Consider using "h2"-"h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 834:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading.
Consider using "h2"-"h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any | 864:115 |

| Regel | Schweregrad | Beschreibung | Position |
|--|-------------|--|----------|
| | | cases where no heading is needed. | |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 894:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 924:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 954:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 984:115 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 1014:116 |
| assertion.headings.section-lacks-heading | Warnung | Section lacks heading. Consider using "h2"- "h6" elements to add identifying headings to all sections, or else use a "div" element instead for any cases where no heading is needed. | 1044:116 |

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung · 0–100

59



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

| | |
|------------------|---|
| CTA Clarity | 84 / 100 — CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend |
| Visual Hierarchy | 76 / 100 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft |
| Content Clarity | 80 / 100 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig |
| Trust Signals | 100 / 100 — Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz) |
| Cognitive Load | 84 / 100 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar |

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seite hat keinen klaren Hauptfokus — Nur eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

User Journey

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Gesamtwertung · 0–100

51

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

| | |
|---------------------|---|
| Erkannter Seitentyp | Hub / Portal |
| Entry Clarity (15%) | 65 / 100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig |
| Orientation (25%) | 50 / 100 — Mangelnde Orientierung — Navigation oder Landmarks fehlen |
| Navigation (30%) | 74 / 100 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant |
| Interaction (15%) | 89 / 100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar |
| Conversion (15%) | 85 / 100 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA |

MEDIUM

2 H1-Überschriften — unklarer Seitenfokus

[Entry] Nutzer wissen nicht, was der Hauptinhalt ist — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden

MEDIUM

Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

HIGH**Navigation-Landmark nicht im Accessibility-Tree erreichbar**

[Orientation] Screenreader-Nutzer können die Hauptnavigation nicht als solche erkennen oder gezielt ansteuern — häufig durch aria-hidden auf dem <nav>-Element oder einem Vorfahren verursacht. — Prüfen, ob aria-hidden="true" auf oder oberhalb des <nav>-Elements gesetzt ist. Das Navigation-Landmark muss im Accessibility-Tree sichtbar sein (role="navigation").

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

55

Optionales Merkmal

Dark Mode ist ein optionales Produktmerkmal, kein WCAG-Konformitätskriterium – der Score links beschreibt den erkannten Umsetzungsgrad, keine Bestehens- oder Nichtbestehens-Bewertung.

| Status | Methoden | CSS Variablen | Print | Forced Colors |
|-------------------|----------|---------------|-------|---------------|
| Nicht unterstützt | 0 | 0 | Ja | Nein |

Dark Mode Übersicht

| | |
|---|-------------------|
| Unterstützung | Nicht unterstützt |
| color-scheme CSS | Ja |
| Print-Stylesheet | Ja |
| Interaktive Seitenelemente im Print verborgen | Nein |
| Potenziell geclippte Print-Elemente | 1 |
| Forced Colors | Nein |

Farbsehschwäche-Emulation

| Modus | Kontrastprobleme | Neue Probleme | Nur-Farbe-Probleme |
|---------------|------------------|---------------|--------------------|
| protanopia | 9 | 0 | 5 |
| deutanopia | 9 | 0 | 5 |
| tritanopia | 9 | 0 | 5 |
| achromatopsia | 9 | 0 | 5 |

Dark Mode Hinweis

Es wurden keine @media (prefers-color-scheme: dark)-Regeln gefunden. Nutzerinnen und Nutzer mit aktiviertem System-Dunkelmodus erhalten weiterhin die helle Ansicht.

Dark Mode Hinweis

Ein Print-Stylesheet ist vorhanden, das Druck-Layout wirkt jedoch riskant: interaktive Bedienelemente ausgeblendet = nein, potenziell abgeschnittene Elemente = 1.

Dark Mode Hinweis

Es wurden keine gezielten Forced-Colors-Regeln gefunden. Nutzerinnen und Nutzer des Windows-Hochkontrastmodus verlieren dadurch möglicherweise Fokusindikatoren, Rahmen oder Statusflächen, wenn Farben rein visuell definiert sind.

VERTRAUEN

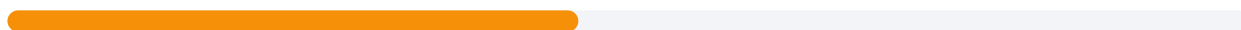
KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung · 0–100

46



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substantiell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Uneinheitlich · 0–100

55



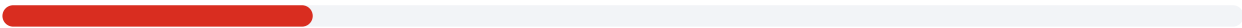
Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| Überschriftenstruktur | × | Genau eine H1, aber nicht die erste Überschrift im Dokument |
| Inhaltsumfang | ✓ | 8818 Wörter |
| Strukturierte Daten | ✓ | Schema.org: strukturierte Daten erkannt (Microdata/RDFa, keine JSON-LD-Typen) |
| Meta-Beschreibung | ✓ | Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden |
| Sprachdeklaration | ✓ | Sprache deklariert: de |
| Bildbeschreibungen | × | 3 Bilder ohne Alternativtext |
| Semantische Struktur | × | 1 Strukturprobleme |

Konsistenz

Schwach · 0–100

25



Kritisch

| Signal | Status | Detail |
|--------------------------|--------|-------------------------------------|
| Überschriften-Hierarchie | × | 1 Hierarchie-Probleme |
| Benannte Bedienelemente | × | 68 Elemente ohne zugänglichen Namen |
| Keine kritischen Fehler | × | 36 kritische Verstöße |
| Sprachkonsistenz | ✓ | Sprache korrekt deklariert |

Autorität

Uneinheitlich · 0–100

50



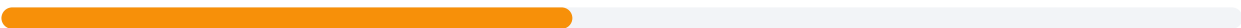
Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---------------------------------------|
| HTTPS | ✓ | Verschlüsselte Verbindung |
| Sicherheits-Header | × | 2/4 relevante Security-Header gesetzt |
| Herausgeber-Identität | × | Kein Herausgeber-Markup |
| Canonical URL | ✓ | Kanonische URL deklariert |
| Social-Meta | ✓ | Open Graph Metadaten vorhanden |
| Barrierefreiheit | × | Accessibility-Score: 9 (niedrig) |
| Vertrauenssignale | ✓ | UX Trust-Score: 100 |

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung · 0–100

46



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

|
KI-Lesbarkeit

| Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale | ~52 / 100 — Uneinheitlich | |
|--|---------------------------|---|
| Basis | Ausbaufähig | |
| Signal | Status | Detail |
| Überschriftenstruktur | ✓ | 20 Überschriften bis H3 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion |
| Inhaltsumfang | × | 8818 Wörter — sehr lang, kann Kontext-Fenster sprengen ohne gute Chunk-Struktur |
| Absatzstruktur | × | Ø 220 Wörter/Absatz — zu lang, erschwert gezielte Extraktion |
| Listen / Aufzählungen | ✓ | 1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion |
| Tabellen | × | Keine Tabellen (nicht immer nötig) |

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

|
Zitierbarkeit

| | | |
|--|--------|---|
| Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale | | ~47 / 100 — Schwach |
| Basis | | Ausbaufähig |
| | | |
| Signal | Status | Detail |
| Verschlüsselung | ✓ | HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit |
| | | |

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|--|
| Herausgeber-Identität | × | Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar |
| Artikelstruktur | × | Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar |
| Publikationsdatum | × | Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar |
| Kanonische URL | ✓ | Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz |

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale ~45 / 100 — Schwach
Basis Ausbaufähig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------------|--------|---|
| Abschnittszahl | ✓ | 21 Abschnitte — gute Granularität für Chunks |
| Heuristik: Abschnittslänge | × | Heuristik: 1 von 21 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (5%). Richtwert, keine standardisierte Metrik. |
| Keine Übergroßen Abschnitte | × | 1 Abschnitte über 800 Wörter — sollten aufgeteilt werden |
| Wenig Fragmente | × | 15 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren |
| Hierarchische Gliederung | ✓ | Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich |

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~10 / 100 — Schwach

Basis

Kritisch

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| Entitäten erkannt | × | 2 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten |
| Schema.org-Entitäten | × | 0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten |
| Beziehungen | × | 1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz |
| Typen-Vielfalt | × | 2 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität |
| Breadcrumb-Hierarchie | × | Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt |

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

~70 / 100 — Solide

Basis

Verbesserungswürdig

| Signal | Status | Detail |
|-----------------------|--------|---|
| robots.txt erreichbar | ✓ | robots.txt vorhanden und lesbar |
| Kein Wildcard-Block | ✓ | Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang |
| KI-Suche erreichbar | ✓ | KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar |
| Explizite AI-Policy | × | Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt |
| Sitemap-Verweis | × | Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken |

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

| Abschnitt | Level | Wörter |
|--|-------|--------|
| Einleitung | H0 | 279 |
| Quick-Links | H2 | 6 |
| DVZ – Der IT-Dienstleister der öffentlichen Verwaltung | H1 | 87 |
| Geschäftsfelder | H3 | 60 |
| Produkte & Services | H3 | 55 |
| Projekte & Referenzen | H3 | 63 |
| Unsere Seminare und Events | H3 | 44 |
| Aktuelles aus dem DVZ | H2 | 36 |
| Jetzt die neue Ausgabe unseres Magazins lesen! | H3 | 4 |
| Jetzt die neue Ausgabe unseres Magazins lesen! | H3 | 8092 |
| Aktiv auf allen Kanälen | H2 | 33 |
| Neuigkeiten aus unseren Geschäftsbereichen und aktuelle Stellenangebote | H3 | 2 |
| IT-Facts, die neuesten Jobs und einen Blick hinter die Kulissen des DVZ | H3 | 2 |
| Karrieremöglichkeiten und die wichtigsten DVZ-News | H3 | 2 |
| Updates vom DVZ, News aus der IT-Welt und Einblicke in unseren Arbeitsalltag | H3 | 4 |
| Kontakt | H3 | 19 |
| Das sind wir | H2 | 5 |
| Das gibt's Neues | H2 | 5 |
| Das tun wir | H2 | 9 |
| Karriere | H2 | 3 |
| Kontakt | H2 | 8 |

Empfehlung

1 übergroße Abschnitte sollten an H3/H4-Grenzen aufgeteilt werden. Rekursives Splitting nach Heading-Level empfohlen.

Erkannte Entitäten

Entitäten

| Entität | Typ | Quelle |
|--|---------|--------|
| IT-Lösungen für Mecklenburg-Vorpommern DVZ M-V | WebPage | Meta |
| DVZ M-V | WebSite | Meta |

Beziehungen

| Subjekt | Beziehung | Objekt |
|--|-----------|---------|
| IT-Lösungen für Mecklenburg-Vorpommern DVZ M-V | isPartOf | DVZ M-V |

Content Visibility & Trust (Indikator)



Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 3 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Alle Content-Visibility-Signale sind in Ordnung. Kein Optimierungsbedarf.

Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden**Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.

- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Tech-Stack

1 Technologien erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

90



Sehr gut

Erkannte Technologien

| Technologie | Kategorie | Version | Konfidenz | Detail |
|-------------|-----------|---------|-----------|----------------------------------|
| Drupal | CMS | — | Hoch | window.Drupal, Drupal asset URLs |

Stack-Sicherheitsbefunde

| Befund | Schweregrad | Detail |
|-----------------------------------|-------------|--|
| Drupal user login page accessible | Mittel | /user/login is publicly accessible. Brute-force and credential-stuffing attacks are possible without additional rate limiting. |

Erkannte Strukturmuster

- | | |
|--------------------------|--|
| ● Disclosure-Menü | Vorhanden: 3 disclosure triggers with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements. |
| ● Modaler Dialog | Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants). |
| ● Skip-Link | Stark: Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("DIREKT ZUM INHALT"). |
| ● Accordion | Vorhanden: 3 accordion triggers; 0 with aria-controls; 0 non-button triggers. |
| ● WCAG-Signal | Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks |
| ● WCAG-Signal | Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content |

ANHANG

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

| | |
|--------------|--------------|
| Wahrnehmbar | 13/18 (72 %) |
| Bedienbar | 22/26 (85 %) |
| Verständlich | 8/9 (89 %) |
| Robust | 1/3 (33 %) |

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 36 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch, ergänzt um 4 ausgewählte WCAG-2.2-AA-Kriterien (2.4.11, 2.4.12, 2.5.8, 3.3.7, unten und bei einzelnen Befunden mit „WCAG 2.2“ gekennzeichnet), die außerhalb der oben genannten WCAG-2.1-Quote liegen. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (36)

| | | | | |
|-------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| WCAG 1.1.1 (A) | WCAG 1.2.1 (A) | WCAG 1.2.2 (A) | WCAG 1.2.8 (AAA) | WCAG 1.3.1 (A) |
| WCAG 1.3.2 (A) | WCAG 1.3.4 (AA) | WCAG 1.3.5 (AA) | WCAG 1.3.6 (AAA) | WCAG 1.4.1 (A) |
| WCAG 1.4.3 (AA) | WCAG 1.4.4 (AA) | WCAG 1.4.7 (AAA) | WCAG 1.4.8 (AAA) | WCAG 1.4.10 (AA) |
| WCAG 1.4.11 (AA) | WCAG 1.4.12 (AA) | WCAG 1.4.13 (AA) | WCAG 2.1.1 (A) | WCAG 2.1.2 (A) |
| WCAG 2.2.1 (A) | WCAG 2.2.2 (A) | WCAG 2.2.3 (AAA) | WCAG 2.2.4 (AAA) | WCAG 2.2.5 (AAA) |
| WCAG 2.2.6 (AAA) | WCAG 2.3.3 (AAA) | WCAG 2.4.1 (A) | WCAG 2.4.2 (A) | WCAG 2.4.3 (A) |
| WCAG 2.4.4 (A) | WCAG 2.4.6 (AA) | WCAG 2.4.7 (AA) | WCAG 2.4.8 (AAA) | WCAG 2.4.9 (AAA) |
| WCAG 2.4.10 (AAA) | WCAG 2.4.11 (AA, WCAG 2.2) | WCAG 2.4.12 (AAA, WCAG 2.2) | WCAG 2.5.1 (A) | |
| WCAG 2.5.2 (A) | WCAG 2.5.3 (A) | WCAG 2.5.4 (A) | WCAG 2.5.5 (AAA) | WCAG 2.5.8 (AA, WCAG 2.2) |
| WCAG 3.1.1 (A) | WCAG 3.1.3 (AAA) | WCAG 3.1.4 (AAA) | WCAG 3.2.1 (A) | WCAG 3.2.2 (A) |
| WCAG 3.3.1 (A) | WCAG 3.3.2 (A) | WCAG 3.3.5 (AAA) | WCAG 3.3.7 (A, WCAG 2.2) | WCAG 4.1.1 (A) |
| WCAG 4.1.2 (A) | WCAG 4.1.3 (AA) | | | |

Manuelle Prüfung erforderlich (10)

| | |
|---|---|
| 1.2.3 (A) – Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) | |
| 1.2.5 (AA) – Audiodeskription (aufgezeichnet) | 1.4.2 (A) – Kontrolle des Tons |
| 1.4.5 (AA) – Als Bild dargestellter Text | 2.1.4 (A) – Zeichenbasierte Tastenkombinationen |

2.3.1 (A) – Schwellenwert von drei Blitzen oder darunter

3.2.3 (AA) – Konsistente Navigation

3.2.4 (AA) – Konsistente Identifikation

3.3.3 (AA) – Fehlerhinweis

3.3.4 (AA) – Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)

So testen Sie manuell

- **Tastaturnavigation** Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.

- **Screenreader** Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.

- **400% Zoom** Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.

- **Reduced Motion** Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden.

- **Modal- / Dropdown-Interaktion** Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.

- **Farbenblindheit** Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.

Strukturell nur manuell prüfbare Kriterien

- 2.4.3 · Fokusreihenfolge** Ob die technische Fokusreihenfolge inhaltlich sinnvoll ist, hängt vom Seitenaufbau ab und lässt sich nicht automatisiert bewerten.

- 3.3.1 · Fehlerkennzeichnung** Ob eine Fehlermeldung für Menschen tatsächlich verständlich ist, ist eine inhaltliche Frage und kein struktureller Check.

- 1.4.4 / 1.4.10 · Textgröße & Reflow** Ob die Seite bei 400 % Zoom praktisch bedienbar bleibt, geht über die technische Reflow-Struktur hinaus und erfordert eine manuelle Prüfung.

- 1.1.1 · Nicht-Text-Inhalte** Ob ein Alternativtext den Bildinhalt korrekt beschreibt, kann nur ein Mensch beurteilen; automatisiert prüfbar ist nur, ob überhaupt ein Alternativtext vorhanden ist.

1.2.1 / 1.2.2 · Zeitbasierte Medien

Ob eine Untertitel- oder Transkript-Zusammenfassung den Videoinhalt inhaltlich korrekt wiedergibt, lässt sich nicht automatisiert prüfen.

Manuelle Prüfpunkte und heuristische Hinweise

- **2.1.2 · Manuelle Prüfung**

Für jeden fokussierbaren Bereich einen Weg zum Verlassen per Tastatur sicherstellen: Escape-Taste, ein per Tab erreichbarer, sichtbarer Schließen-Button, oder ein dokumentiertes Tastaturkürzel.
- **1.2.2 · Manuelle Prüfung**

Sicherstellen, dass jedes vorab aufgezeichnete Video mit Ton synchronisierte Untertitel hat. Bei eingebetteten Playern die Untertitel-Einstellungen manuell im Player prüfen.
- **2.2.1 · Manuelle Prüfung**

Dieses Kriterium manuell an der gerenderten Seite prüfen.
- **2.5.1 · Manuelle Prüfung**

Dieses Kriterium manuell an der gerenderten Seite prüfen.
- **2.5.2 · Manuelle Prüfung**

Dieses Kriterium manuell an der gerenderten Seite prüfen.
- **2.5.4 · Manuelle Prüfung**

Dieses Kriterium manuell an der gerenderten Seite prüfen.
- **2.1.1 · Hinweis**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- **2.1.1 · Hinweis**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- **2.1.1 · Hinweis**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- **2.1.1 · Hinweis**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- **2.1.1 · Hinweis**

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

- | | |
|-------------------|---|
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Dem Element eine passende ARIA-Rolle geben, die seine tatsächliche Funktion beschreibt, oder es durch ein natives interaktives HTML-Element ersetzen. Ein Element lediglich fokussierbar zu machen, ohne seine Funktion für Screenreader erkennbar zu machen, behebt das Problem nicht. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren. |
| ● 2.1.1 · Hinweis | Dem Element eine passende ARIA-Rolle geben, die seine tatsächliche Funktion beschreibt, oder es durch ein natives interaktives HTML-Element ersetzen. Ein Element lediglich fokussierbar zu machen, ohne seine Funktion für Screenreader erkennbar zu machen, behebt das Problem nicht. |

Interaktive Abdeckung: 6 von 6 versuchten Journeys abgeschlossen; 0 fehlgeschlagen, 0 übersprungen.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Spra-

che erfordern zusätzlich manuelle Prüfung. Dieser Lauf ist unvollständig: Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich. Barrierefreiheit ist kein einmalig erreichbarer Zustand, sondern ein fortlaufender Prozess: Jede neue Komponente und jeder neue Inhalt muss bei Einführung erneut geprüft werden.

ANHANG

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

| Bereich | Signal | Wert |
|---------|----------------------------------|--|
| Audit | Barrierefreiheits-Score | 14 / 100 — 70 % Mobile (15) + 30 % Desktop (11) |
| Audit | Gesamtscore | 33 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 57 %, SEO 29 %, Sicherheit 14 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: HTML Conformance, UX, Journey, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility. |
| Audit | Zählweise | 24 unterschiedliche WCAG-Befundgruppen, 626 WCAG-Vorkommen; 25 Befundzeilen und 627 Vorkommen über alle Kategorien |
| Audit | WCAG-Level | AA |
| Audit | Geprüfte Knoten | 10889 |
| Audit | Laufzeit | 8.0 s |
| Audit | Aktive Module | accessibility, accessibility_journey, ai_visibility, content_visibility, dark_mode, html_conform, journey, security, seo, source_quality, tech_stack, ux |
| Audit | Fehlgeschlagene Module | Keine |
| Audit | Audit-Qualität | Teilweise |
| Audit | Audit-Hinweise | 2 |
| Audit | Vorschau | Desktop und Mobile erfasst |
| Modul | Barrierefreiheit | 14 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 10 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung |
| Modul | Sichtbarkeit & Nutzerverständnis | 77 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit. |
| Modul | Sicherheit | 70 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden |
| Modul | UX | 59 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 84/100, Visual Hierarchy 76/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 84/100 |
| Modul | Journey | 51 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenab- |

| Bereich | Signal | Wert |
|---------|--|---|
| | | sicht: Hub / Portal · Entry 65/100, Orientation 50/100, Navigation 74/100, Interaction 89/100, Conversion 85/100 |
| Finding | a11y.aria_hidden_focus.invalid (aria-hidden-focus) | 492 Vorkommen — Tastaturnutzer steuern auf unsichtbare Elemente (Fokus-Stolperfallen), während Screenreader-Nutzer keinerlei Rückmeldung über dieses Element erhalten. |
| Finding | a11y.aria_required_parent.invalid (4.1.2) | 51 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt. |
| Finding | a11y.interactive_name.missing (4.1.2) | 7 Vorkommen — Screenreader-Nutzer erfahren nicht, wozu das Element dient. |
| Finding | a11y.dialog_missing_name.invalid (4.1.2) | 5 Vorkommen — Screenreader-Nutzer erfahren beim Öffnen des Dialogs nicht, worum es geht. |
| Finding | a11y.contrast.weak (1.4.3) | 7 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen. |

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- aria-hidden-focus — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern**

Focusable element 'input#edit-type-1-1' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it
- 4.1.2 — Element außerhalb des erforderlichen Eltern-Kontexts**

Element with role 'menuitem' must be contained in a parent with role: menu, menubar, group
- 1.3.1 — Inhalt außerhalb einer Landmark-Region**

Element with role 'checkbox' is not contained within a landmark region
- 4.1.2 — Ungültige ARIA-Rolle**

Element with role 'list' is missing required child role: listitem
- 4.1.2 — Interaktives Element ohne aussagekräftigen Namen**

Interactive element with role 'button' has no accessible name

-
- **1.3.1 — Fehlende Informationsstruktur (Tabelle, Liste oder Formulargruppe)** List does not contain proper list item elements
-
- **1.3.1 — Fehlende Gruppierung verwandter Formularfelder** Grouped form controls may be missing a fieldset/legend
-
- **4.1.2 — Dialog ohne zugänglichen Namen** Alert/status region has no accessible name
-
- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast** Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1). APCA Lc 0.0 (supplementary, not a conformance gate).
-
- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.mmc-launch-dialogue.focus-visible). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.
-
- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern** Image is missing alternative text
-
- **4.1.2 — Fehlender Name bei Dialog** Element with role="dialog" has no accessible name
-
- **4.1.2 — Fehlender Name bei Befehlselement** Element with role="button" has no accessible name
-
- **2.4.4 — Unklare oder generische Linktexte** Link has generic text: 'MEHR ERFAHREN'
-
- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Heading level skipped from h1 to h3 (should not skip levels)
-
- **4.1.2 — Formularelement, Link oder Button ohne zugänglichen Namen** Button is missing accessible text
-
- **3.3.2 — Fehlende Formularbeschriftungen** Form group has no legend or label
-
- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Multiple h1 elements found (this is h1 #2, best practice is to have only one)

-
- **1.3.1 — Verletzung des HTML5-Content-Models** Invalid HTML content model inside a <fieldset> element: unexpected element `{http://www.w3.org/1999/xhtml}legend` at 602:7
-
- **4.1.2 — Ungültige moderne Interaktionsattribute** Active dialog, menu, or popover is marked inert (active_surface_inert)
-
- **4.1.3 — Statusmeldungen nicht programmatisch bestimmbar** role="status" has aria-live="assertive" — status implies polite; "assertive" changes the announcement behavior
-
- **2.5.8 — Unzureichende Klickzielgröße** Interactive target 'Menü öffnen' is 30x20 CSS pixels, below the 24x24 minimum.
-
- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)** Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (input#edit-s). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.
-
- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge** Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
-
- **— Übersprungene Überschriften-ebene** Heading level skipped: H1 to H3 ("Geschäftsfelder")