

Website-Qualitätsbericht

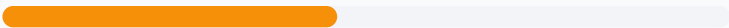
mv-tut-gut.de

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

46

Ausbaufähiger technischer Zustand



BEFUNDE

82

43 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



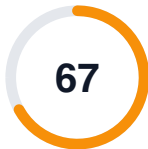
Barrierefreiheit



Performance



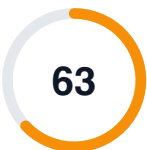
Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



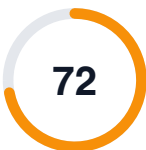
Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

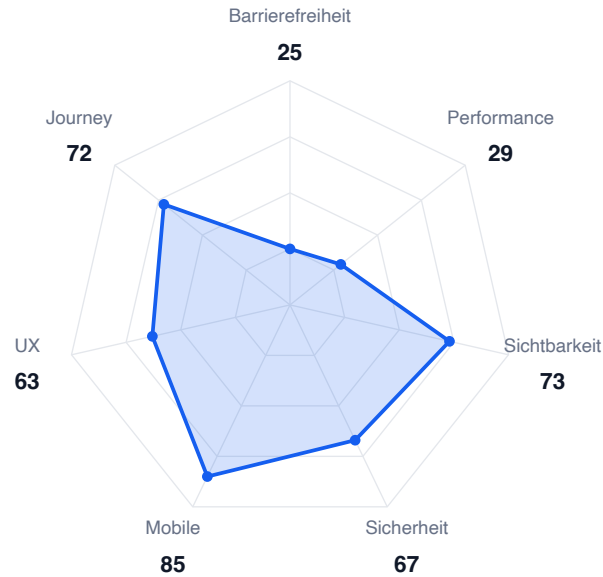
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
82	19	24	39

Gesamturteil

<https://www.mv-tut-gut.de/> erreicht nur 25/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

Mobile

85

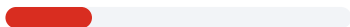


Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

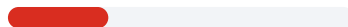
25



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

29



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

73



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

67



Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

UX

63



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey

72



Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|--|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| <hr/> | |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| <hr/> | |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| <hr/> | |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| <hr/> | |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 3. Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen: Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per <label> verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.
- 4. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 5. Links nur durch Farbe erkennbar: Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	19
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	28
Tastatur-Accessibility-Journey	31
Screenreader-Lesereihenfolge	34
Qualitäts-Analysen	35
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	37
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	38
SEO-Analyse	42
Sicherheit	50
Mobile Nutzbarkeit	53
User Experience	55
User Journey	57
Dark Mode	58
KI & Vertrauen	60
Best Practices	72
Tech-Stack	73
Anhang & Methodik	75
Prüfumfang	75
Vollständige Fundstellen	77

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

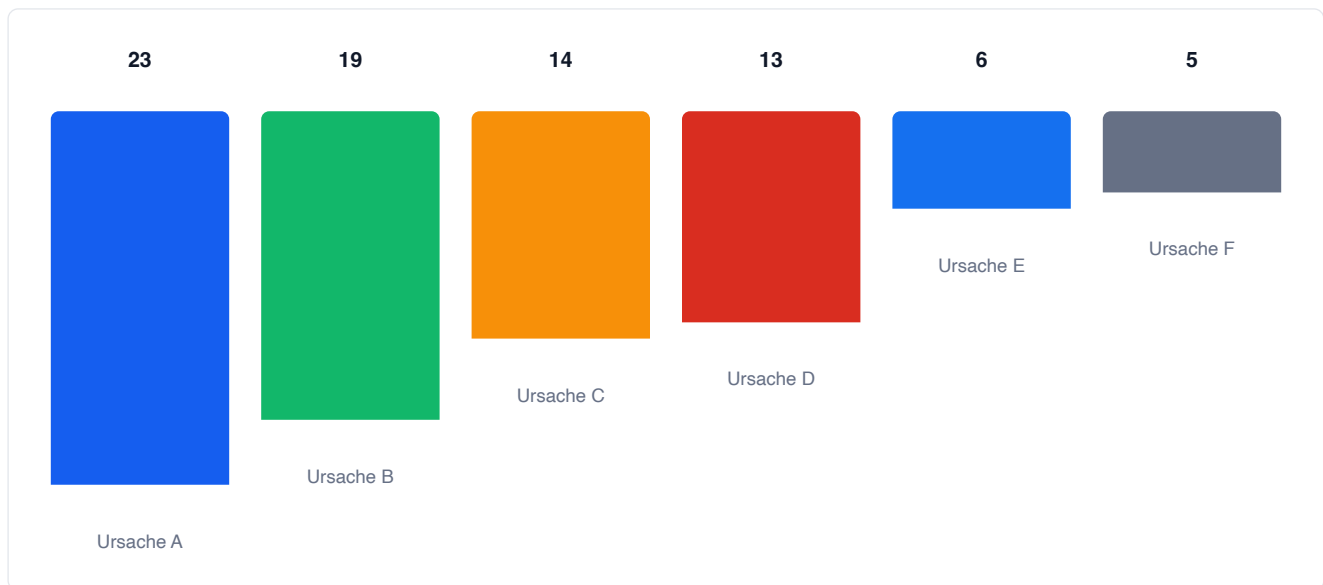
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 23 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache B: 19 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache C: 14 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache D: 13 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache E: 6 Vorkommen — Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen
- Ursache F: 5 Vorkommen — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips)

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	23	28 %
Ursache B	19	23 %
Ursache C	14	17 %
Ursache D	13	15 %
Ursache E	6	7 %
Ursache F	5	6 %

MASSNAHMENPLAN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Formularfelder eindeutig beschriften

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über `aria-describedby` und hoverbar).

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive `tabindex`-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

Audit-Hinweise

● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	25/100
● Performance	29/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	73/100
● Sicherheit	67/100
● Mobile	85/100
● UX (Indikator)	63/100
● Journey (Indikator)	72/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Insufficient color contrast" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	82	Kritisch
SEO	5	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (9 Befunde)	9	82	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	5	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
3	7

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Kritisch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	13
Vorkommen	13
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 13 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	13 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Element-Typen	1× div

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

? Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input#consent_text [type=checkbox]	Element with role 'checkbox' is missing required attribute 'aria-checked'
input#email [type=text]	Text input field is missing a label
div.autocomplete__wrapper	Dropdown/select is missing a label

Fundstelle: input#consent_text [type=checkbox]

Node 989

Hinweis Element with role 'checkbox' is missing required attribute 'aria-checked'

HTML `<input type="checkbox" id="consent_text" name="consent_text" value="yes">`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="consent_text">Field label</label> <input type="checkbox" id="consent_text"  
name="consent_text" value="yes">
```

Fundstelle: input#email [type=text]

Node

987

Hinweis

Text input field is missing a label

HTML

```
<input type="text" class="form_field email-input" name="email" id="email" value=""
placeholder="Ihre E-Mail..."
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="email">Field label</label> <input type="text" class="form_field email-input" name="email"
id="email" value="" placeholder="Ihre E-Mail Adresse">
```

Fundstelle: div.autocomplete__wrapper

Node

281

Hinweis

Dropdown/select is missing a label

HTML

```
<div class="autocomplete__wrapper" role="combobox" aria-expanded="false"><div aria-atomic="true" aria-live="polite" role="listbox">
```

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<label for="field-id">Field label</label> <div class="autocomplete__wrapper" role="combobox" aria-expanded="false" id="field-id"><div aria-atomic="true" aria-live="polite" role="listbox">
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.cc-window	1
input#email [type=text]	1
div.autocomplete__wrapper	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	23
Vorkommen	23
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 23 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	23 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× h2 · 1× p · 1× span

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

? Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis

div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1) > a....
Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

a.teaser-wrapper > div.text
> div.headline-co...
Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

div.teasers.feature-teasers
> div.teaser.feat...
Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

Fundstelle: div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1) > a.teaser-wrapp...

Node div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1) > a.teaser-wrapper > div.text >...

Hinweis Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

HTML <h2 class="h3 nowrap-ready">Unsere Giganten</h2>

Fundstelle: a.teaser-wrapper > div.text > div.headline-container > h2...

Node a.teaser-wrapper > div.text > div.headline-container > h2.h3.nowrap-read...

Hinweis Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

HTML Giganten

Fundstelle: div.teasers.feature-teasers > div.teaser.feature-teaser:n...

Node div.teasers.feature-teasers > div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1) >...

Hinweis Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (text, requires 4.5:1)

HTML <p> Finde deine Zukunft im Land zum Leben. </p>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.teasers.feature-teasers > div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1...	2
div.teaser.feature-teaser:nth-of-type(1) > a.teaser-wrapper > div.tex...	2
a.teaser-wrapper > div.text > div.headline-container > h2.h3.nowrap-r...	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 23 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	19
Vorkommen	19
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 19 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	19 occurrences indicate a component- or template-level issue.

Element-Typen 1× a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

 **Falsch**

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

 **Richtig**

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a

Node	a
Hinweis	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 19 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Kritisch] Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen — WCAG 3.3.2 (A)

Einstufung	Kritisch
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Sofort
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	6
Vorkommen	6
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 6 occurrences; expected score impact: high; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	6 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen	1× fieldset
---------------	-------------

Empfehlung

Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per `<label>` verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.

Falsch

```
<input type="text" placeholder="Name">
```

Richtig

```
<label for="name">Name *</label>
<input type="text" id="name" required
aria-required="true">
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
form#newsletter-form > div.form > fieldset	Form group has no legend or label
input#email [type=text]	Form control 'textbox' has no accessible label
input#consent_text [type=checkbox]	Input 'checkbox' may require format instructions

Fundstelle: form#newsletter-form > div.form > fieldset

Node	1586
Hinweis	Form group has no legend or label
HTML	<code><fieldset><div style="position:absolute; z-index: -100; left:-6000px;" aria-hidden="true"><input type="text...</code>

Fundstelle: input#email [type=text]

Node	987
Hinweis	Form control 'textbox' has no accessible label
HTML	<code><input type="text" class="form_field email-input" name="email" id="email" value="" placeholder="Ihre E-Mail...</code>

Fundstelle: input#consent_text [type=checkbox]

Node	989
Hinweis	Input 'checkbox' may require format instructions
HTML	<code><input type="checkbox" id="consent_text" name="consent_text" value="yes"></code>

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
--------	-----------

input#email [type=text]	1
div.autocomplete__wrapper	1
input#autocomplete-1 [type=text]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 6 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	14
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen	1× h2 · 1× h4
---------------	---------------

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

 Falsch

`<div class="table">...</div>`

 Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.video-embed > div.text:nth-of-type(2) > h4	Heading level skipped from h2 to h4 (should not skip levels)
a.cc-link [href: /datenschutzzerklaerung/]	Element with role 'button' is not contained within a landmark region
div.complete-wrapper > div.text:nth-of-type(1...	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a.video-embed > div.text:nth-of-type(2) > h4

Node	1466
Hinweis	Heading level skipped from h2 to h4 (should not skip levels)
HTML	Grußwort

Fundstelle: a.cc-link [href: /datenschutzzerklaerung/]

Node	1101
Hinweis	Element with role 'button' is not contained within a landmark region
HTML	<a aria-label="learn more about cookies" role="button" tabindex="0" class="cc-link" href="/datenschutzzerkla...

Fundstelle: div.complete-wrapper > div.text:nth-of-type(1) > h2

Node	1581
Hinweis	Element with role 'heading' is not contained within a landmark region
HTML	Newsletter abonnieren

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.cc-btn	1
h4.nowrap-ready	1
a.cc-link [href: /datenschutzerklaerung/]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 5 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA.
Komplexitätsgrund	5 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen1 × a

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

❓ Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Fundstelle: a

Node	a
Hinweis	Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Einstufung	Hoch
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.

Element-Typen 1× 48

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
svg [viewBox=0 0 97 48]	Image is missing alternative text

Fundstelle: svg [viewBox=0 0 97 48]

Node

1627

Hinweis

Image is missing alternative text

HTML `<svg xmlns="http://www.w3.org/2000/svg" width="97" height="48" viewBox="0 0 97 48" fill="none"><g clip-path...`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Decorative (icon next to visible text): --> <svg aria-hidden="true">...</svg> <!-- Informative (standalone image without text context): --> <svg role="img" aria-label="Desc...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
svg [viewBox=0 0 97 48]	1

[Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 1 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	The fix is technical but affects a limited number of patterns.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× div

Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten.
Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.cc-window	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

Fundstelle: div.cc-window

Node	1099
Hinweis	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
HTML	<div role="dialog" aria-live="polite" aria-label="cookieconsent" aria-describedby="cookieconsent:desc" clas...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.cc-window	1

Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

[Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	3
Vorkommen	3

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 3 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x long

Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H2 is too long (155 chars): "13.06.26"

Fundstelle: long_heading

Node

long_heading

Hinweis

H2 is too long (155 chars): "13.06.26
....."

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	3

[Mittel] Übersprungene Überschriftenebene — — seo.headings.skipped_level

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	2
Vorkommen	2

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× skipped

Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

 **Falsch**

```
<h1>Page title</h1>
<h3>Section</h3>
```

 **Richtig**

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
skipped_level	Heading level skipped: H2 to H4 ("Frischer Glanz für alte Meister")

Fundstelle: skipped_level

Node	skipped_level
Hinweis	Heading level skipped: H2 to H4 ("Frischer Glanz für alte Meister")

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
skipped_level	2

Tastatur-Accessibility-Journey

34 kleinere interaktive Befunde — keine kritischen oder hohen Barrieren erkannt.

MEDIUM Fokus-Indikator (x2)

Element (`span#cookieconsent:desc > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator (x2)

Element (`ul#direct-navigation > li:nth-of-type(1) > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (`ul#direct-navigation > li:nth-of-type(2) > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (`ul#direct-navigation > li:nth-of-type(3) > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(4) > div > div:nth-of-type(1) > h3 > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users

lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(4) > div > div:nth-of-type(2) > h3 > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(4) > div > div:nth-of-type(3) > h3 > a`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(5) > div > div:nth-of-type(2) > div > a:nth-of-type(1)`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(5) > div > div:nth-of-type(2) > div > a:nth-of-type(2)`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change). Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

MEDIUM

Fokus-Indikator

Element (`section#page-content > div:nth-of-type(5) > div > div:nth-of-type(2) > div > a:nth-of-type(3)`) shows no visible focus indicator when focused (no outline, no box-shadow, no border change).

Keyboard users lose orientation. — Add a CSS `:focus-visible` rule with a clear outline, box-shadow, or border change compared to the unfocused state.

24 weitere interaktive Befunde im JSON-Report.

Geprüfte Journey-Sequenzen

`tab_walk` 61 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
93	100	98	518	56

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 274.	Mittel
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(4) an Sequenzposition 410.	Mittel
56 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel
Formularfelder ohne Label sind in der Screenreader-Formularliste nicht verständlich.	Hoch

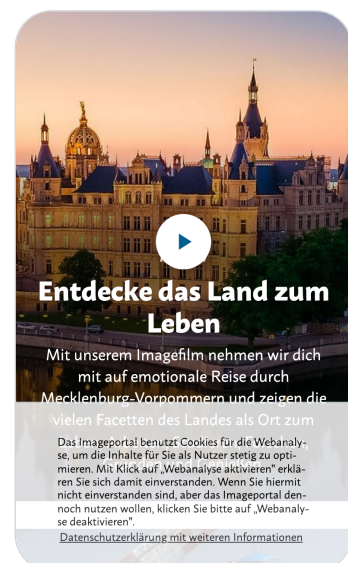
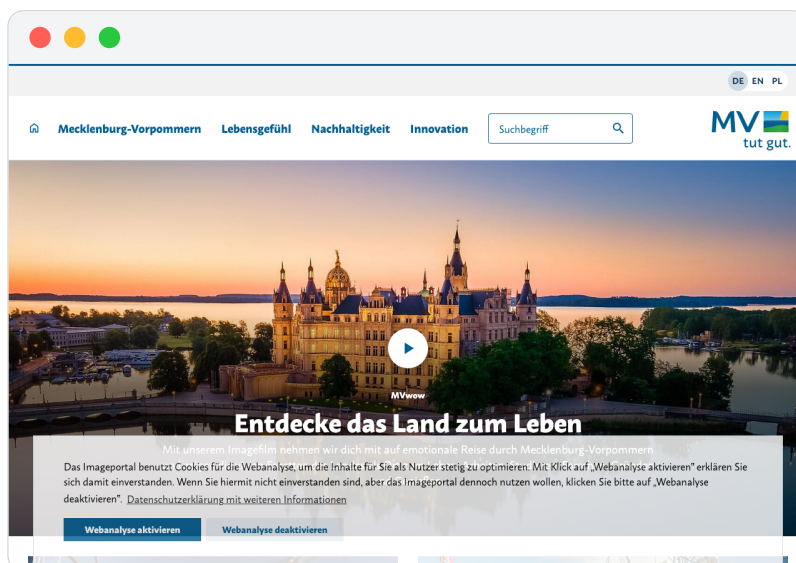
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

● **Desktop-Viewport** 31/100

● **Mobile-Viewport** 35/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

73



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	65/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	100/100	Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Vertrauenssignale	15%	70/100	Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Struktur und Semantik	10%	57/100	Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
KI-Lesbarkeit	10%	47/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	85/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

Was noch schief läuft

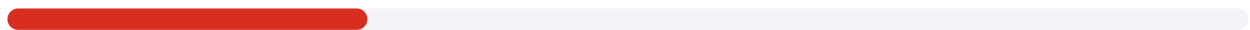
- 521 Wörter bei 37 Bildern: wichtige Aussagen können eher im Bild als im lesbaren HTML liegen.

Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung

29



Kritisch

Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (11335 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (7228 ms LCP), 10 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~1394 KB Einsparpotenzial) und 15 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

Lade-Erfahrung & Vitals

Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop	Mobile
55	29

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
548ms	316ms	0.001	54ms

LCP	548ms — good
FCP	316ms — good
CLS	0.001 — good
TTFB	54ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	548ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	467ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
6436ms	1076ms	0.000	53ms

LCP	6436ms — poor
FCP	1076ms — good
CLS	0.000 — good
TTFB	53ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	6436ms — needs-improvement
Speed Index (Lab-Schätzung)	4560ms — needs-improvement

Messtechnische Einschränkungen

TBT = 0 ms bei schwerer Seite (LCP > 3 s): Headless-Chrome registriert keine Long Tasks — TBT ist wahrscheinlich unterschätzt. · TTI entspricht LCP: Formelschätzung ohne direkten Interaktivitätswert. · INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	3144 ms	0 ms	0.000	43
Fast3G	7228 ms	0 ms	0.000	27
LhMobile	6436 ms	0 ms	0.000	29

Ressourcen & Datenmenge

Technische Indikatoren

JS Heap	7.1 MB
DOM Content Loaded	6033ms
CO2e pro View	0.08 g (A+)

Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt	4
Übertragung gesamt	0.0 KB / 15 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
use.typekit.net	11	0.0	script, css
cdnjs.cloudflare.com	1	0.0	script
www.youtube.com	2	0.0	script
p.typekit.net	1	0.0	img

Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	9
Geschätzte Einsparung	1394.5 KB
Legacy-/Polyfill-Skripte	1 (~49.6 KB)

URL	Typ	Einsparung
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/layout/js/main.js?178...	script	146.3 KB
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/layout/css/index.css?...	css	226.6 KB
https://use.typekit.net/af/a7e73a/000000000000000007735b56...	css	159.5 KB
https://use.typekit.net/af/01119f/000000000000000007735b55...	css	159.2 KB

https://use.typekit.net/af/c45861/00000000000000007735b55...	css	141.2 KB
URL	Signatur	Bytes
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/layout/js/lib/es5-shi...	es-shim	49.6 KB

Lade-Engpässe & Rendering

Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten 11335

Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts 3
 Blocking CSS 7
 First-Party 203.6 KB

Empfehlungen

- 3 Scripts im <head> ohne defer/async blockieren das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 7 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

Kritische Request-Kette

Max. Tiefe 2
 Kritischer Pfad 181ms / 161.7 KB
 Anfragen gesamt 69

Nicht-composited Animationen

Gesamt 15
 Eigenschaften background, background-color, display, left, max-height, width

Verbesserungsvorschläge

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

SEO-Analyse

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann.

Gesamtwertung

65



Verbesserungswürdig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Navigations- / Hub-Seite“ — Score 65 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (82).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
MV tut gut – Mecklenburg-Vorpommern Land ...	0	Fortgeschritten

Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	MV tut gut – Mecklenburg-Vorpommern Land zum Leben
Beschreibung	MV tut gut – erlebe Mecklenburg-Vorpommern als Land zum Leben mit Ostsee und Seen voller starker Geschichten. Lass Dich jetzt inspirieren!
Viewport	initial-scale=1.0, minimum-scale=1.0, width=device-width
Überschriften	1 H1-Überschrift(en), 37 Überschriften gesamt, 5 Probleme
Social Tags	Open Graph: fehlt, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 12%

Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	Keine Cookies erkannt
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Consent-Cookies	0 vor Interaktion, 0 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Ja
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	521
Interne Links	82

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
1 defekte interne Link erkannt: https://www.mv-tut-gut.de/lebensgefuehl/familie/leichte-sprache-familie (error sending request for url (https://www.mv-tut-gut.de/lebensgefuehl/familie/leichte-sprache-familie))	Hoch
Web-App-Manifest fehlen erforderliche PWA-Felder	Mittel
Keine Service-Worker-Registrierung erkannt	Niedrig

SEO-Inhaltsprofil

Einordnung

MV tut gut – Mecklenburg-Vorpommern Land zum Leben — MV tut gut – erlebe Mecklenburg-Vorpommern als Land zum Leben mit Ostsee und Seen voller...

Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Navigations- / Hub-Seite
Merkmale	navigationslastig, strukturiert.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Navigations- / Hub-Seite“ und ist nur teilweise klar strukturiert. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

65 / 100

Uneinheitlich

Strukturqualität

54 / 100

Uneinheitlich

Medienbalance

75 / 100

Solide

Intent-Fit

82 / 100

Solide

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de-DE

SEO-Signalstärke (Gesamt: 66%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	25%	Minimal
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	0%	Fehlt
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	52 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	140 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	initial-scale=1.0, minimum-scale=1.0, width=device-width
Charset definiert	✓	utf-8

Sprache (lang) gesetzt

✓

de-DE

Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Entdecke das Land zum Leben
Keine übersprungenen Ebenen	×	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	×	5 Probleme

Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	25%

Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	https://www.mv-tut-gut.de/startseite
Sprache (lang)	✓	de-DE
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	×	keine strukturierten Daten
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
---------	--------	--------

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	521 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	82 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	15.74%

SEO-Reifegrad

Level	Fortgeschritten
Bewertung	Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags.
Techniken	7 von 13 erkannt

robots.txt Audit

Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	1	7	Teilweise gesperrt

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 4 OK, 2 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	52 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	140 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	https://www.mv-tut-gut.de/startseite
Canonical	Canonical-Selbstreferenz	Warnung	Canonical zeigt auf eine andere URL: https://www.mv-tut-gut.de/startseite
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

Seitengesundheit

Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
7 -Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
31 -Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
3 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://www.youtube.com , https://use.typekit.net , https://cdnjs.cloudflare.com)	low
1 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	low
30 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
9 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
11 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
LCP-Bildkandidat hat loading="lazy" — verzögert den Largest Contentful Paint	high
Größtes sichtbares Bild (https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/3/2/csm_eaddec0137bd00e84004f3baacf0dfad_b17ed5787b.jpeg) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
22 von 23 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://www.mv-tut-gut.de/typo3conf/ext/content_standard/Resources/Public/Css/main.css?1781811148 : missing Cache-Control)	medium
4 Scripts im <head> ohne defer/async/module sind syntaktisch render-blockierend; ob sie messbar verzögern, zeigt die Render-Blocking-Analyse.	medium
4 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium
Seite leitet weiter zu: https://www.mv-tut-gut.de/startseite	medium

URL-Analyse

URL-Länge	26 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Ja
Ziel-URL	https://www.mv-tut-gut.de/startseite

W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

www-Konsolidierung

www: 307 | non-www: 301 ✓

Bild-Effizienz

Bilder gesamt	37
Moderne Formate	18.9% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	30 (JPG/PNG/GIF)

Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/e/0/csm_S...	800×599	193×127
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/f/7/csm_T...	800×534	193×127
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/8/a/csm_K...	800×599	193×127
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/7/6/csm_L...	800×1053	193×258
https://www.mv-tut-gut.de/fileadmin/_processed_/b/8/csm_U...	800×600	193×127

Sicherheit

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Gesamtwertung

67



Verbesserungswürdig

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
3/9	Ja	5

Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=63072000; includeSubDomains; preload
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Fehlt	—
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—

Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	63072000s
Subdomains	Ja
Preload	Ja

HIGH

Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

LOW

Referrer-Policy

Missing Referrer-Policy header

LOW

Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

LOW

Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

Mobile Nutzbarkeit

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.

Gesamtwertung

85



Gut

Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig. 18 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (10 im Bereich footer, 6 im Bereich sonstige, 1 im Bereich button) — lokal begrenzt.

Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	18	2

Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

Touch Targets

Gesamt	145
Ausreichend (≥44px)	127
Zu klein	18
Zu eng beieinander	0

Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	8px
Lesbarer Text	99%
Relative Einheiten	Ja

Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

MEDIUM

Touch-Targets

18 touch targets are too small (<44x44px) (10 footer, 6 sonstige, 1 button, 1 formular) — e.g. a.cc-link (287x20px), a (168x24px), a (85x24px)

LOW

Schriftgrößen

Smallest font size is 8.0px (recommended: ≥12px)

User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung

63



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

UX-Dimensionen

CTA Clarity	91 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	81 — Grundstruktur vorhanden, aber Heading-Hierarchie lückenhaft
Content Clarity	100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	70 — Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Cognitive Load	95 — Angemessene Komplexität — Seite ist übersichtlich

MEDIUM

CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

MEDIUM

Visual Hierarchy

Seitenstruktur ist für Screenreader und Nutzer unklar — Heading-Ebenen lückenlos aufbauen (H1 → H2 → H3)

HIGH**Trust Signals**

Kein Kontakt-Link auf dieser Seite erkennbar (heuristisch — Kontakt könnte bewusst ausgelagert sein). — Kontaktseite oder Kontaktinformationen gut sichtbar verlinken

User Journey

Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar.

Gesamtwertung

72



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar. (Primäre Einordnung: navigations- / hub-seite. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	100 — Seitenzweck ist sofort klar erkennbar
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	93 — Links sind verständlich, eindeutig und gut strukturiert
Interaction (15%)	90 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	85 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

MEDIUM

Dialog/Overlay erkannt, der den Nutzerpfad unterbrechen kann

[Conversion] Cookie-Banner oder Modals können den CTA verdecken — Sicherstellen, dass Overlays einfach schließbar sind und den CTA nicht blockieren

Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	0	Ja	Nein

Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
<meta name="color-scheme">	light only
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Nein
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Nein

Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	22	0	10
deutanopia	22	0	10
tritanopia	22	0	10
achromatopsia	22	0	10

Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

Dark Mode Hinweis

Print stylesheet detected but the print layout appears risky: interactive chrome hidden = no, potentially clipped elements = 0.

Dark Mode Hinweis

No targeted forced-colors rules detected. Windows high-contrast users may lose focus indicators, borders, or status surfaces when colors are defined purely visually.

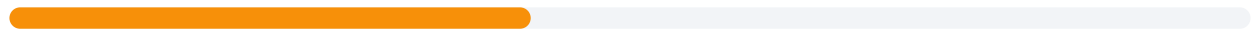
KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

Quellenqualität

Gesamtwertung

42



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substantiell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

Substanz

Uneinheitlich

55



Ausbaufähig

Signal

Status

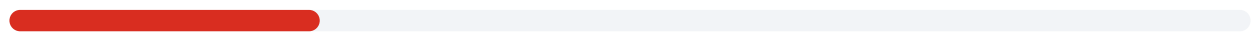
Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	521 Wörter
Strukturierte Daten	×	Keine strukturierten Daten
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de-DE
Bildbeschreibungen	×	1 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	6 Strukturprobleme

Konsistenz

Schwach

25



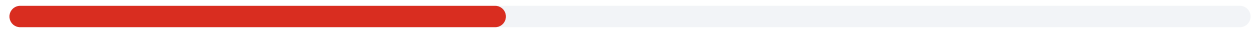
Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	5 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	14 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	4 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

Autorität

Schwach

40



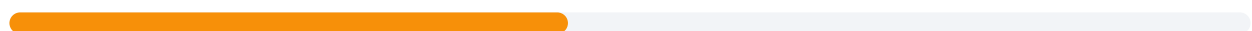
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	2/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 25 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 70

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

45



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~62 — Uneinheitlich
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	37 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	521 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	74 Absätze mit Ø 7 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~40 — Schwach
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~35 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	37 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 37 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	37 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~10 — Schwach Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale
Basis

~70 — Solide
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

Content-Abschnitte

Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

Schnellsuche	H2	14
Mecklenburg-Vorpommern	H3	14
Lebensgefühl	H3	14
Nachhaltigkeit	H3	14
Innovation	H3	14
Hauptmenü	H2	14
Mecklenburg-Vorpommern	H3	14
Lebensgefühl	H3	14
Nachhaltigkeit	H3	14
Innovation	H3	14
Entdecke das Land zum Leben	H1	14
Unsere Giganten	H2	14
Unsere Geschmacksverstärker	H2	14
Alles, was Du suchst	H2	14
Regierung in MV	H3	14
Ankommen in MV	H3	14
Studieren in MV	H3	14
Kultur in MV	H3	14
Karriere in MV	H3	14
Urlaub in MV	H3	14
Aktuelles in MV: Eintauchen im Land zum Leben	H3	14
Aktuelles in MV: Mitfiebern im Kaiserbad – Public Viewing in Heringsdorf	H3	14
Aktuelles in MV: Verbunden über Grenzen: MV-Ostseestrategie	H3	14
MVwow	H2	14
Grußwort	H4	14
Alin's Wundertorten: Kein Zauber, sondern echtes Handwerk	H4	14
Mit Vollgas an die Weltspitze: Speedway-Talent Hannah Grunwald	H4	14
Wo Teamgeist auf Leidenschaft trifft	H4	14
Entdecke alle Themenwelten	H3	14
Veranstaltungen	H2	14
13.06.26	H2	14

- 12.09.26		
...		
04.07.26		
	H2	14
...		
08.07.26		
	H2	14
- 12.07.26		
...		
Strandkorbgespräche	H2	14
Frischer Glanz für alte Meister	H4	14
Wenn Rock auf Klassik trifft	H4	14
Newsletter abonnieren	H2	14

Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 37 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

Erkannte Entitäten

Entitäten

Entität	Typ	Quelle
MV tut gut – Mecklenburg-Vorpommern Land zum Leben	WebPage	Meta

Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung

80



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

15 Signale analysiert, 3 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

Organische Sichtbarkeit

Title vorhanden & optimal

- 52 Zeichen.

Meta meta.title: MV tut gut – Mecklenburg-Vorpommern Land zum Leben

Description vorhanden & optimal

- 140 Zeichen.

Genau eine H1

- Entdecke das Land zum Leben

AxTree heading.h1: Entdecke das Land zum Leben

HTTPS aktiv

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader `HTTPHeader`

Canonical URL gesetzt

- <https://www.mv-tut-gut.de/startseite>

Meta `link[rel=canonical]: https://www.mv-tut-gut.de/startseite`

E-E-A-T-Indizien

Kein Organization-Schema

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd `JsonLd`

Schwache Autoritätssignale

- Source-Quality-Autorität: 40/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

Computed `Computed`

Inhaltstiefe & Lokalisierung

Ausreichende Wortanzahl

- 521 Wörter.

VisibleText `word_count: 521`

Gute interne Verlinkung

- 82 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal_links: 82

Sprache definiert

- de-DE

DomAttribute html[lang]: de-DE

Schwache inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 55/100 — Inhalt, Struktur oder Quellen prüfen.

Computed Computed

| Topical Authority (Heuristik)

Internes Linkgeflecht erkennbar

- 82 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal_links: 82

Thematische Gliederung erkennbar

- 36 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2_plus: 36

| Manuell prüfen

Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

Best Practices

Konsolenfehler oder verwundbare Bibliotheken erkannt — siehe unten.

Gesamtwertung

90



Sehr gut

Anfällige Bibliotheken

Bibliothek	Version	Schwere	Problem	Lösung
jQuery	3.4.1	medium	Cross-site scripting (XSS) via HTML string processing (CVE-2020-11022, CVE-2020-11023).	3.5.0+

Tech-Stack

Keine gängigen Technologien erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

Erkannte Strukturmuster● **Semantische Hauptnavigation**

Vorhanden: 1 navigation landmark found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.

● **Modaler Dialog**

Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

● **WCAG-Signal**

Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

● **WCAG-Signal**

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

● **WCAG-Signal**

Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

● **WCAG-Signal**

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	6/11 (55 %)
Bedienbar	10/11 (91 %)
Verständlich	4/5 (80 %)
Robust	2/3 (67 %)

Prüfumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

So testen Sie manuell

- | | |
|--|---|
| ● Tastaturnavigation | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar. |
| ● Screenreader | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion. |
| ● 400% Zoom | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren. |
| ● Reduced Motion | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● Modal- / Dropdown-Interaktion | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück. |
| ● Farbenblindheit | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden. |

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 25 / 100
Audit	Gesamtscore	46 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	8303
Audit	Laufzeit	14.4 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	1
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	25 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 4 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	29 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 11335 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	73 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	67 / 100 — Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	85 / 100 — Gut — die Nutzung auf Mobilgeräten funktioniert insgesamt zuverlässig.. 18 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	63 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 91/100, Visual Hierarchy 81/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 70/100, Cognitive Load 95/100

Modul	Journey	72 / 100 — Sehr gut — die wichtigsten Nutzerpfade sind durchgängig und nachvollziehbar.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 100/100, Orientation 90/100, Navigation 93/100, Interaction 90/100, Conversion 85/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	13 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	23 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.form_labels.missing (3.3.2)	6 Vorkommen — Alle Nutzer, besonders Menschen mit kognitiven Einschränkungen und Screenreader-Nutzer, können Formulare nicht korrekt ausfüllen.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	1 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.color.link_indicator (1.4.1)	19 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Text input field is missing a label

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 1.00:1 (large text, requires 3.0:1)

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar**

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

- **3.3.2 — Fehlende Formularbeschriftungen**

Form control 'textbox' has no accessible label

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

Element with role 'heading' is not contained within a landmark region

- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt**

Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (a). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

- **— Überschrift zu lang**

H2 is too long (155 chars): "13.06.26"

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern**

Image is missing alternative text

- **— Übersprungene Überschriftenebene**

Heading level skipped: H2 to H4 ("Grußwort")

- **2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge**

Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.