

Website-Qualitätsbericht

regierung-mv.de

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

48

Ausbaufähiger technischer Zustand



BEFUNDE

35

0 kritisch

MODULE IM ÜBERBLICK



Barrierefreiheit



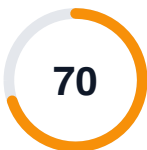
Performance



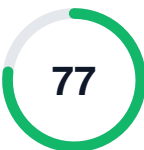
Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

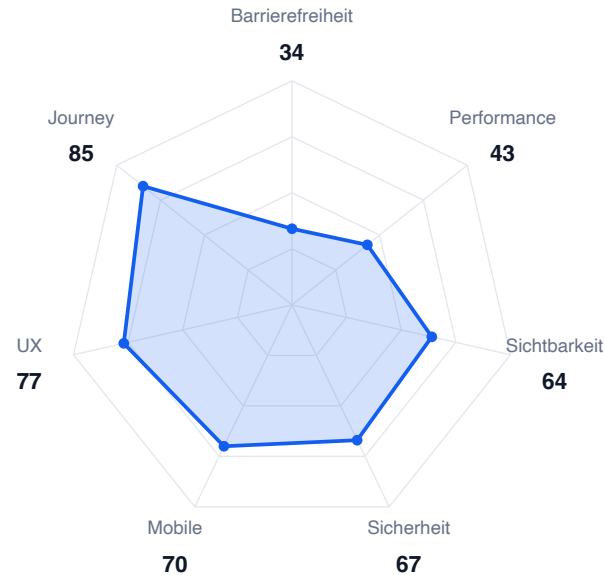
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

Befunde gesamt	Kritisch	Hoch	Mittel
35	0	0	31

Gesamturteil

<https://www.regierung-mv.de/> erreicht nur 34/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

Qualitätsprofil



Was besonders gut funktioniert

UX

77



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Journey

85

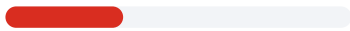


Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

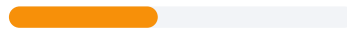
34



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

43



Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

64



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

67



Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Mobile

70



Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|--|---|
| 1. Nutzbarkeit | Keine wesentlichen Einschränkungen der Nutzbarkeit erkannt. |
| <hr/> | |
| 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | Geringes Compliance-Risiko. |
| <hr/> | |
| 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| <hr/> | |
| 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| <hr/> | |
| 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Links nur durch Farbe erkennbar: Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.
- 2. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- 3. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: `aria-label` verwenden.
- 4. Überschrift zu lang: Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.
- 5. Übersprungene Überschriftenebene: Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	10
Systemdiagnose	11
Klassifizierung der Befunde	12
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	12
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	15
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	24
Tastatur-Accessibility-Journey	27
Screenreader-Lesereihenfolge	29
Qualitäts-Analysen	30
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	32
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	33
SEO-Analyse	37
Sicherheit	45
Mobile Nutzbarkeit	48
User Experience	50
User Journey	52
Dark Mode	53
KI & Vertrauen	55
Best Practices	67
Tech-Stack	68
Anhang & Methodik	70
Prüfumfang	70
Vollständige Fundstellen	72

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Verteilung der erkannten Template- und Komponentenfehler sowie der priorisierte Maßnahmenplan.

Zielgruppe: Entwickler und IT-Verantwortliche. Dieser Teil zeigt die systemischen Ursachen und den Ablaufplan.

URSACHENANALYSE

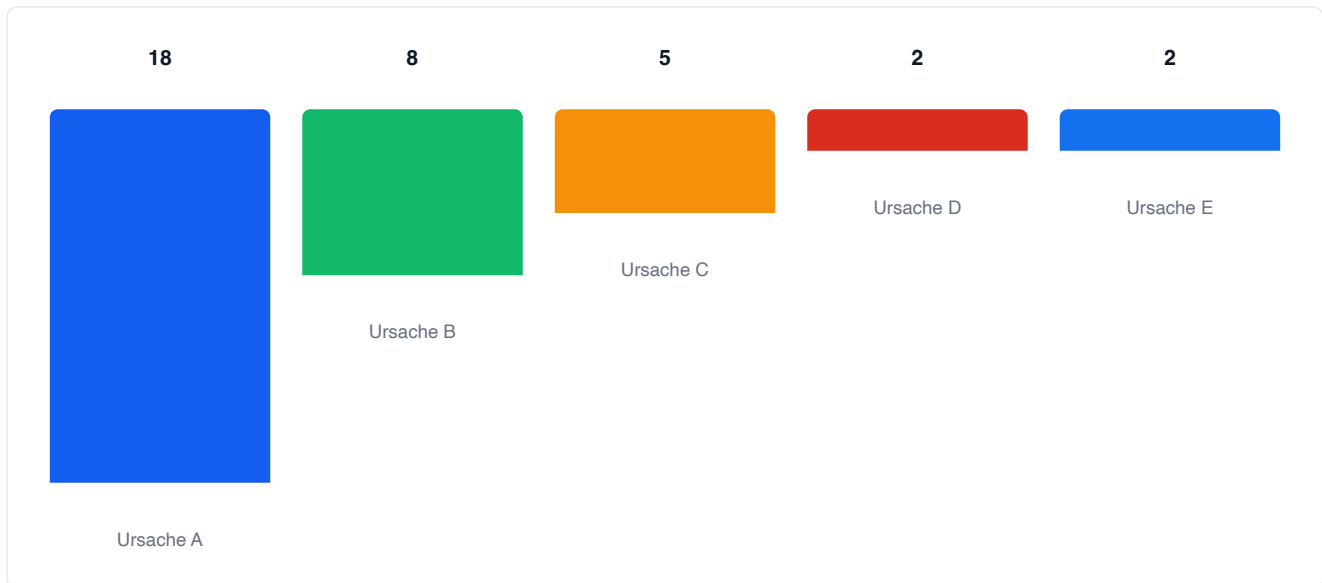
Ursachenanalyse

Bündelung der Einzelfunde in systemische Komponenten- und Template-Ursachen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 18 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache B: 8 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 5 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache D: 2 Vorkommen — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar
- Ursache E: 2 Vorkommen — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
Ursache A	18	51 %
Ursache B	8	22 %
Ursache C	5	14 %
Ursache D	2	5 %
Ursache E	2	5 %

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Häufig: Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

Audit-Hinweise**● Skip-Link-Prüfung**

Ein Skip-Link ist vorhanden, der Nutzungstest deutet aber darauf hin, dass der Tastaturfokus sein Ziel nicht zuverlässig erreicht.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	34/100
● Performance	43/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	64/100
● Sicherheit	67/100
● Mobile	70/100
● UX (Indikator)	77/100
● Journey (Indikator)	85/100

Systemdiagnose

Verteilte Einzelprobleme: Probleme verteilen sich über viele unabhängige Regeln. Keine einzelne Ursache dominiert — jedes Finding erfordert individuelle Aufmerksamkeit.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	35	Mittel
SEO	9	Mittel

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (5 Befunde)	5	35	Mittel
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	9	Mittel

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemische Komponentenfehler	Einzelfälle
1	6

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Design / UX
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Hoch
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	18
Vorkommen	18
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 18 occurrences; expected score impact: medium; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	18 occurrences indicate a component- or template-level issue.
Element-Typen	2x a

Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

❓ Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).
a.more_blue.dvz-content-type-link	Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.more_blue.dvz-contenttype-link).

Fundstelle: a

Node

a

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a).

Fundstelle: a.more_blue.dvz-contenttype-link

Node

a.more_blue.dvz-contenttype-link

Hinweis

Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.more_blue.dvz-contenttype-link).

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a	1
a.more_blue.dvz-contenttype-link	1

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 18 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	8
Vorkommen	8
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 8 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	8 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 1x h5

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

? Falsch

```
<div class="table">...</div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
------------	---------

a#left-panel-link [href: #left-panel] Element with role 'link' is not contained within a landmark region

div.dvz-viewarea-footer_area > Heading level skipped from h3 to h5 (should not skip levels)
div.footer_col...

a [href: /Datenschutz/] Element with role 'link' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a#left-panel-link [href: #left-panel]

Node 2414

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML

Fundstelle: div.dvz-viewarea-footer_area > div.footer_col:nth-of-type...

Node 3151

Hinweis Heading level skipped from h3 to h5 (should not skip levels)

HTML <h5>Landesregierung</h5>

Fundstelle: a [href: /Datenschutz/]

Node 2237

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML Datenschutzerklärung

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a [href: /Datenschutz/]	1

a#left-panel-link [href: #left-panel]	1
button.dvz-button-web-analyse-cookies	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Mittel] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 5 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
Komplexitätsgrund	5 occurrences require consistent updates across content or templates.

Element-Typen 2x h4

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
input.field [type=search]	Element's accessible name and description are identical: 'Seitensuche'
h4#ui-id-3	Accordion trigger has aria-expanded but role is "tab" — should be a button so keyboard users can activate it with Enter/Space.
h4#ui-id-1	Accordion trigger has aria-expanded but role is "tab" — should be a button so keyboard users can activate it with Enter/Space.

Fundstelle: input.field [type=search]

Node	8
Hinweis	Element's accessible name and description are identical: 'Seitensuche'
HTML	<input title="Seitensuche" class="field" value="" placeholder="Suchbegriff..." type="search" name="mnogo.q"...

Vorgeschlagene Code-Korrektur

<label for="mnogo.q">Field label</label> <input title="Seitensuche" class="field" value="" placeholder="Suchbegriff..." type="search" name="mnogo.q" aria-label="Seitensuche" for=...

Fundstelle: h4#ui-id-3

Node	2803
Hinweis	Accordion trigger has aria-expanded but role is "tab" — should be a button so keyboard users can activate it with Enter/Space.
HTML	<h4 class="ui-accordion-header ui-corner-top ui-state-default ui-accordion-header-active ui-state-active ui..."

Fundstelle: h4#ui-id-1

Node2178

Hinweis

Accordion trigger has aria-expanded but role is "tab" — should be a button so keyboard users can activate it with Enter/Space.

HTML

h4 class="ui-accordion-header ui-corner-top ui-state-default ui-accordion-header-active ui-state-active ui...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
h4#ui-id-3	2
div.cc_banner-wrapper	1
input.field [type=search]	1

Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Einstufung	Niedrig
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Mittlerer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html

Maßnahmenbewertung

- Erwartete Wirkung

Fixes 2 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: A.
- Komplexitätsgrund

The fix is technical but affects a limited number of patterns.

Element-Typen2x a

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

?

Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

✓

Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.dvz-viewarea-header_area:nth-of-type(1)>...	Focusable element without interactive role
ul.language_switcher:nth-of-type(1) > li.more...	Focusable element without interactive role

Fundstelle: div.dvz-viewarea-header_area:nth-of-type(1) > div.dvz-con...

Node	2419
Hinweis	Focusable element without interactive role
HTML	 <a title="
Startseite des Regierungsportals Mecklenburg-Vorpommern" tabindex="0"><img src=...
```

## Fundstelle: ul.language\_switcher:nth-of-type(1) > li.more\_blue:nth-of...

Node

316

Hinweis

**Focusable element without interactive role**

HTML

**<a title="Startseite Regierungsportal M-V" tabindex="0"> DE</a>****Vorgeschlagene Code-Korrektur**

```
<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> DE
```

**Häufige Muster**

| Muster                                                                   | Vorkommen |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|
| ul.language_switcher:nth-of-type(1) > li.more_blue:nth-of-type(1) > a    | 1         |
| div.dvz-viewarea-header_area:nth-of-type(1) > div.dvz-contenttype-log... | 1         |

## [Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

|                             |                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Einstufung</b>           | Niedrig                                                                                                                                                 |
| <b>Zuständig</b>            | Redaktion                                                                                                                                               |
| <b>Aufwand</b>              | Geringer Aufwand                                                                                                                                        |
| <b>Umsetzungspriorität</b>  | Normal                                                                                                                                                  |
| <b>Erkennungssicherheit</b> | Hoch                                                                                                                                                    |
| <b>Falschpositiv-Risiko</b> | Niedrig                                                                                                                                                 |
| <b>BFSG-/EAA-Relevanz</b>   | Mittel                                                                                                                                                  |
| <b>Elemente</b>             | 2                                                                                                                                                       |
| <b>Vorkommen</b>            | 2                                                                                                                                                       |
| <b>Referenz</b>             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html</a> |

## Maßnahmenbewertung

|                          |                                                                  |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Fixes 2 occurrences; expected score impact: low; WCAG level: AA. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | Few occurrences and a clearly scoped fix.                        |

**Element-Typen** 2x h3

### Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

#### Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

#### Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.v_carousel_items:nth-of-type(1) > div.car...	Page is missing an h1 element (main heading)
div.v_carousel_items:nth-of-type(1) > div.car...	Page is missing an h1 element (main heading)

Fundstelle: div.v\_carousel\_items:nth-of-type(1) > div.carousel\_item:n...

Node	2857
Hinweis	Page is missing an h1 element (main heading)
HTML	<h3> <a class="url summary" title="Interner Link: &nbsp;Sundhagen (Landkreis Vorpommern-Rügen): Land förd...

Fundstelle: div.v\_carousel\_items:nth-of-type(1) > div.carousel\_item:n...

Node	723
Hinweis	Page is missing an h1 element (main heading)
HTML	<h3> <a class="url summary" title="Interner Link: &nbsp;Jetzt beeilen – Frist für Graduiertenstipendium ...

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.v_carousel_items:nth-of-type(1) > div.carousel_item:nth-of-type(9...	2

## Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

### [Mittel] Überschrift zu lang — — seo.headings.long\_heading

Einstufung	Mittel
Zuständig	Redaktion
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Normal
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	7
Vorkommen	7

#### Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 7 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	7 occurrences require consistent updates across content or templates.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1× long

#### Empfehlung

Überschriften auf unter 70 Zeichen kürzen und den Kern der Aussage voranstellen. Längere Beschreibungen gehören in den Fließtext.

#### Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
long_heading	H3 is too long (93 chars): "Waldbrand im Müritz-Nation....."



# Fundstelle: long\_heading

Node	long_heading
Hinweis	H3 is too long (93 chars): "Waldbrand im Müritz-Nation....."

## Häufige Muster

Muster	Vorkommen
long_heading	5

### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Mittel] Übersprungene Überschriftenebene — — seo.headings.skipped\_level

Einstufung	Mittel
Zuständig	Entwicklung
Aufwand	Geringer Aufwand
Umsetzungspriorität	Quick Win
Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	2
Vorkommen	2

### Maßnahmenbewertung

Erwartete Wirkung	Fixes 2 occurrences; expected visibility/structure impact: low.
Komplexitätsgrund	Few occurrences and a clearly scoped fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen
Element-Typen	1× skipped

Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

 Falsch

```
<h1>Page title</h1>
<h3>Section</h3>
```

✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
skipped_level	Heading level skipped: H1 to H3 ("MV zieht Bilanz")

Fundstelle: skipped\_level

Node	skipped_level
Hinweis	Heading level skipped: H1 to H3 ("MV zieht Bilanz")

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
skipped_level	2

# Tastatur-Accessibility-Journey

4 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

## HIGH Tab-Navigation

Arrow key navigation does not move selection between tabs. Keyboard users cannot navigate the tab list. — Implement the roving tabindex pattern: ArrowRight moves focus and aria-selected to the next tab.

## HIGH Tab-Navigation

Arrow key navigation does not move selection between tabs. Keyboard users cannot navigate the tab list. — Implement the roving tabindex pattern: ArrowRight moves focus and aria-selected to the next tab.

## HIGH Tab-Navigation

Arrow key navigation does not move selection between tabs. Keyboard users cannot navigate the tab list. — Implement the roving tabindex pattern: ArrowRight moves focus and aria-selected to the next tab.

## HIGH Skip-Link

Skip link is present but does not move focus to the target. Keyboard users cannot bypass navigation. — Ensure the skip link target has tabindex="-1" and receives focus via an anchor link, or explicitly call target.focus() after navigation.

## MEDIUM Link Text

29 links carry generic or non-descriptive text ('Energieportal MV (Externer Link)', 'Kulturportal MV (Externer Link)', 'Hilfe für die Ukraine (Externer Link)', 'Geodatenportal MV (Externer Link)', '? mehr

zur 4-Jahres-Bilanz'). Without surrounding context they are indistinguishable for screen reader users and do not satisfy WCAG 2.4.4. — Write link text that is meaningful without the surrounding page context, e.g. 'Learn more about accessibility' instead of 'Learn more'.

### **MEDIUM** Link Text

3 link texts appear 3 or more times on the page: 'ministerin stefanie drese nimmt an der landtagssitzung teil.' (x3), 'schwerin: die ministerin für bildung und kindertagesförderung simone oldenburg nimmt...' (x3), 'schwerin: landtagssitzung.' (x3). If they point to different targets, screen reader users cannot distinguish them. — Replace repeated link texts with unique wording or supplement the visible text with aria-label / aria-labelledby.

### **MEDIUM** Heading Outline

The page has no H1 heading. Screen reader users cannot identify the main structure of the page without an H1. — Use exactly one H1 heading per page that describes the main content.

### **MEDIUM** Heading Outline

Heading hierarchy skips levels (H3→H5). Screen reader users may not be able to reliably parse the page structure. — Never skip heading levels. After H1 comes H2, after H2 comes H3, and so on.

## **Geprüfte Journey-Sequenzen**

<b>tab_walk</b>	61 Schritte
<b>tabs_0</b>	3 Schritte
<b>tabs_1</b>	3 Schritte
<b>tabs_2</b>	3 Schritte
<b>skip_link_0</b>	2 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

# Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
98	100	100	1208	125

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

## Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Link- oder Button-Name enthält Icon-Font-Zeichen (Unicode Private Use Area). Screen Reader lesen diese als kryptische Zeichencodes vor.	Mittel
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 59 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (51 Einträge).	Niedrig
Überschriftenebene wird übersprungen: Some(5) an Sequenzposition 952.	Mittel
Erste Überschrift im Dokument ist H3 statt H1 (Sequenzposition 110).	Mittel
125 Tab-Stops ohne erkennbaren Skip-Link erschweren Tastatur- und Screenreader-Navigation.	Mittel

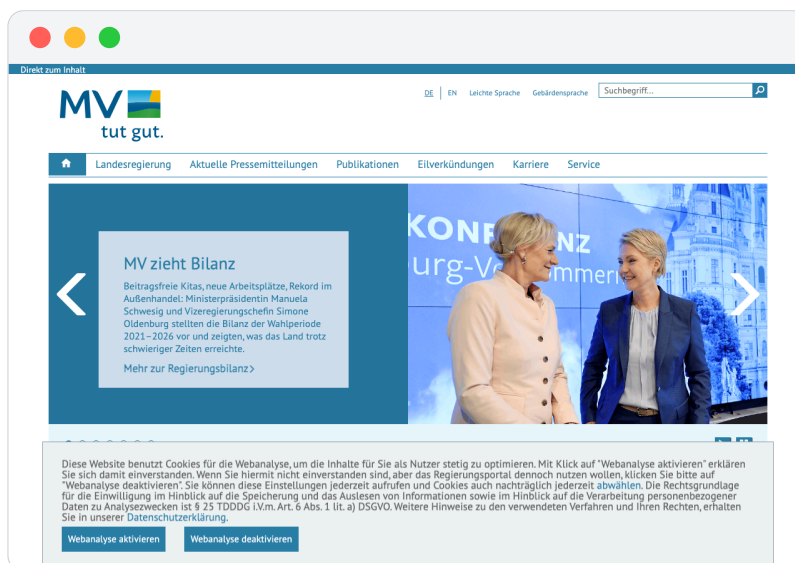
## 03

## TEIL 3 VON 3

# Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



**Dual-Viewport-Zusammenfassung**

● **Desktop-Viewport** 41/100

● **Mobile-Viewport** 48/100

● **Vorschau** Screenshots erfasst

● **Einordnung** Das JSON-Detail enthält eine kompakte dual\_viewport-Zusammenfassung mit Befundzahlen und Modulverfügbarkeit je Viewport.

# Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung

64



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

## Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	43/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	100/100	Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Vertrauenssignale	15%	80/100	Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Struktur und Semantik	10%	34/100	Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar
KI-Lesbarkeit	10%	48/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	70/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

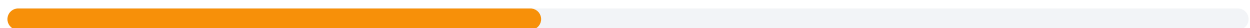


# Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.

## Gesamtwertung

43



Ausbaufähig

### Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

### Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (16371 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (9680 ms LCP), 2 render-blockierende Ressourcen und unminifizierte Assets (~368 KB Einsparpotenzial). Im Kontrast dazu bleibt Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

## Lade-Erfahrung & Vitals

### Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Desktop

Mobile

46	43
----	----

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1048ms	332ms	1.216	34ms

LCP	1048ms — good
FCP	332ms — good
CLS	1.216 — poor
TTFB	34ms — good
TBT	0ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	1048ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	797ms — good

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
2124ms	2056ms	0.188	34ms

LCP	2124ms — good
FCP	2056ms — needs-improvement
CLS	0.188 — needs-improvement
TTFB	34ms — good
TBT	11ms — good
TTI (Lab-Schätzung)	2124ms — good
Speed Index (Lab-Schätzung)	2100ms — good

Messtechnische Einschränkungen

TTI entspricht LCP: Formelschätzung ohne direkten Interaktivitätswert. · INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score
Slow3G	9680 ms	82 ms	0.000	17

Fast3G	2156 ms	11 ms	0.026	52
LhMobile	2124 ms	11 ms	0.188	43

## CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0682	2728ms	DIV.slide_left
0.0000	3154ms	::before
0.0001	3794ms	::after
0.1198	4499ms	DIV.element

## Ressourcen & Datenmenge

### Technische Indikatoren

JS Heap	10.2 MB
DOM Content Loaded	2111ms
CO2e pro View	0.97 g (F)

### Code-Abdeckung

JS genutzt	100.0% (0.0 KB ungenutzt)
------------	---------------------------

### Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	1
Geschätzte Einsparung	368.4 KB

URL	Typ	Einsparung
https://www.regierung-mv.de/stylesheets/mv-2014/20260324r...	script	368.4 KB

## Lade-Engpässe & Rendering

### Lade-Engpässe & Rendering

DOM-Knoten	16371
------------	-------

### Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	1
Blocking CSS	1
First-Party	2614.6 KB

## Empfehlungen

- 1 Script im <head> ohne defer/async blockiert das Rendering. Füge defer oder async hinzu.
- 1 CSS-Datei blockiert das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

## Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	1
Kritischer Pfad	1488ms / 783.8 KB
Anfragen gesamt	44

## Nicht-composited Animationen

Gesamt	5
Eigenschaften	background, box-shadow, color, font-size, max-width

## Verbesserungsvorschläge

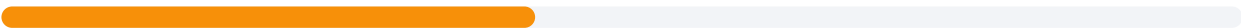
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- Layout-Verschiebungen vermeiden: Medien, Banner und dynamische Inhalte mit festen Platzhaltern reservieren.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

# SEO-Analyse

SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich.

Gesamtwertung

43



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: SEO unzureichend — wesentliche Grundlagen fehlen und begrenzen die Auffindbarkeit deutlich. Seitentyp: „Editorial / Artikel“ — Score 43 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (88).

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Regierungsportal M-V	0	Standard

## Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Regierungsportal M-V
Beschreibung	Das Regierungsportal Mecklenburg-Vorpommern informiert über aktuelle Themen der Staatskanzlei als der «Regierungszentrale» Mecklenburg-Vorpommerns und der acht Fachministerien. Ebenso sind die täglichen, aktuellen Pressemitteilungen der Ministerien sowie die Termine der Mitglieder des Landeskabinetts zu finden. Jedes Ministerium bietet zudem vertiefende Themenseiten zu seinen Arbeitsfeldern. Aktuelle Videos zu Pressekonferenzen, teilweise mit Übersetzung in die Gebärdensprache, sind im Bereich «Service» zu finden. Es gibt zudem eine Seite, die in «Leichter Sprache» über das Land und die Landespolitik informiert. Dazu gehört auch ein regelmäßig erscheinender Newsletter in Leichter Sprache.
Viewport	width=device-width, initial-scale=1, maximum-scale=2

## Meta-Tag Probleme

Feld	Schweregrad	Beschreibung
title	Mittel	Title is too short (20 chars, recommended: 30-60)
description	Mittel	Description is too long (711 chars, recommended: 120-160)
canonical	Niedrig	Missing canonical URL

**Überschriften** 1 H1-Überschrift(en), 60 Überschriften gesamt, 9 Probleme

**Social Tags** Open Graph: fehlt, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 0%

### Einordnung

Im aktuellen Lauf wurden keine externen Google Fonts, keine Tracking-Cookies und keine weiteren Tracking-Signale erkannt.

## Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Nein
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	Keine Cookies erkannt
Browser Storage	Keine Keys erkannt
Tracking-Signale	Keine erkannt
Consent-Cookies	0 vor Interaktion, 0 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

## Technische SEO-Signale

HTTPS	Ja
Canonical	Nein
Sprachangabe	Ja
Wortanzahl	1698
Interne Links	221

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Fehlende Canonical-URL	Mittel
95 interne Links mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern	Niedrig
Paginierte Seite erkannt ohne rel="prev"- oder rel="next"-Link-Markup	Niedrig
43 defekte interne Links erkannt: <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/</a> (error sending request for url ( <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/</a> )); <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Ministerium/Ministerin">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Ministerium/Ministerin</a> (error sending request for url ( <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Ministerium/Ministerin">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Ministerium/Ministerin</a> )); <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Schule/Schulorganisation/Schulrecht/Neues-Schulgesetz">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Schule/Schulorganisation/Schulrecht/Neues-Schulgesetz</a> (error sending request for url ( <a href="https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Schule/Schulorganisation/Schulrecht/Neues-Schulgesetz">https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/bm/Schule/Schulorganisation/Schulrecht/Neues-Schulgesetz</a> ))	Hoch
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig

## SEO-Inhaltsprofil

### Einordnung

Regierungsportal M-V — Das Regierungsportal Mecklenburg-Vorpommern informiert über aktuelle Themen der Staatskanzlei als der «Regierungszentral...

## Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Themenhinweise	Keine klaren Themenhinweise erkannt

## Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Editorial / Artikel
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, textstark.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Editorial / Artikel“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, textstark.
Empfehlung	Mehr Zwischenüberschriften und eine klarere Inhaltsstruktur würden die Seite besser scannbar machen.

Content-Tiefe

100 / 100

Stark

Strukturqualität

30 / 100

Schwach

Medienbalance

85 / 100

Stark

Intent-Fit

88 / 100

Stark

Website-Identität

Website	—
Inhaltstyp	Website
Sprache	de

SEO-Signalstärke (Gesamt: 50%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	60%	Teilweise
Überschriften	50%	Teilweise
Social Media	0%	Fehlt
Technisch	80%	Gut
Strukturierte Daten	0%	Fehlt
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	×	20 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	×	711 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, initial-scale=1, maximum-scale=2
Charset definiert	✓	UTF-8



Sprache (lang) gesetzt	✓	de
------------------------	---	----

## Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden
H1-Text vorhanden	✓	Regierungsportal M-V
Keine übersprungenen Ebenen	×	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	×	9 Probleme

## Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	×	fehlt
OpenGraph ≥ 80% vollständig	×	
Twitter Card vorhanden	×	fehlt
Twitter Card ≥ 75% vollständig	×	

## Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	×	fehlt
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	keine Hreflang-Tags
Robots erlaubt Indexierung	✓	

## Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	×	keine strukturierten Daten
Rich-Snippet-fähig	×	keine Rich-Snippet-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	×	fehlt

## Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
---------	--------	--------

Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	1698 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	221 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	13.02%

## SEO-Reifegrad

Level	Standard
Bewertung	Basis-SEO ist vorhanden, fortgeschrittene Techniken fehlen.
Techniken	4 von 13 erkannt

## robots.txt Audit

### Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	0	1	Teilweise gesperrt
*	Alle Crawler (*)	0	1	Teilweise gesperrt

### Crawl-Delay-Werte

*	1 Sekunden
---	------------

## SERP-Analyse

### SERP-Bereitschaft

5 Signale geprüft — 1 OK, 4 Warnungen, 0 Fehler.

### SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	Warnung	20 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	Warnung	711 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	Warnung	Kein Canonical-Tag — Google wählt selbst die kanonische URL.
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).

Rich Result

Breadcrumb-Schema

Warnung

Kein BreadcrumbList-Schema —  
Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht  
möglich.

## Seitengesundheit

Im geprüften Umfang keine wesentlichen Auffälligkeiten festgestellt.

## Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe erhöht: 1057 Elemente (Empfehlung: <800, max Tiefe: 15)	medium
25 <img>-Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
5 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	medium
13 <img>-Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
31 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
9 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
12 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild ( <a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Ministerpr%C3%A4sidentin%20und%20Staatskanzlei/Dateien/Bilder/WKM_Slider_Ostseetage1200x400px.jpg">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Ministerpr%C3%A4sidentin%20und%20Staatskanzlei/Dateien/Bilder/WKM_Slider_Ostseetage1200x400px.jpg</a> ) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert	low
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
1 Script im <head> ohne defer/async/module sind syntaktisch render-blockierend; ob sie messbar verzögern, zeigt die Render-Blocking-Analyse.	medium

## URL-Analyse

URL-Länge	28 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

**W3C HTML Validator**

HTML5-Validierung lokal via html5ever

**www-Konsolidierung**

www: — | non-www: 301 ✓

**Bild-Effizienz**

Bilder gesamt	43
Moderne Formate	12.5% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	7 (JPG/PNG/GIF)

**Übergroße Bilder (Top 5)**

Quelle	Nativ	Angezeigt
<a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...</a>	1800×600	370×123
<a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...</a>	1800×600	370×123
<a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Porta...">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Porta...</a>	900×600	370×247
<a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Porta...">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Porta...</a>	900×600	370×247
<a href="https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...">https://www.regierung-mv.de/static/Regierungsportal/Minis...</a>	900×600	370×247

# Sicherheit

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

## Gesamtwertung

67



Verbesserungswürdig

Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
4/9	Ja	4

## Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Vorhanden	max-age=31536000
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	strict-origin-when-cross-origin
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—

Access-Control-Allow-Credentials

Fehlt

—

**SSL/TLS**

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Ja
HSTS Max-Age	31536000s
Subdomains	Nein
Preload	Nein

**HIGH****Content-Security-Policy**

Missing Content-Security-Policy header

**LOW****Permissions-Policy**

Missing Permissions-Policy header

**LOW****Cross-Origin-Opener-Policy**

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

**LOW****Cross-Origin-Resource-Policy**

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

---

## Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.

# Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

## Gesamtwertung

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 109 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (80 im Bereich sonstige, 26 im Bereich footer, 2 im Bereich button) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	109	2

## Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

## Touch Targets

Gesamt	268
Ausreichend (≥44px)	159
Zu klein	109
Zu eng beieinander	0



## Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	14px
Kleinste Schrift	10px
Lesbarer Text	97%
Relative Einheiten	Ja

## Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Ja
Kein hor. Scrollen	Ja
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

**HIGH**

### Touch-Targets

109 touch targets are too small (<44x44px) (80 sonstige, 26 footer, 2 button, 1 header) — e.g. a (42x12px), a (95x12px), button.dvz-button-web-analyse-cookies (166x40px)

**MEDIUM**

### Schriftgrößen

Smallest font size is 10.0px (recommended: ≥12px)

# User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

## Gesamtwertung

# 77



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

## UX-Dimensionen

CTA Clarity	95 — Call-to-Actions sind klar und verständlich
Visual Hierarchy	38 — Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar
Content Clarity	100 — Inhalte sind klar strukturiert und in angemessenem Umfang vorhanden
Trust Signals	80 — Grundlegende Vertrauenssignale teilweise vorhanden
Cognitive Load	62 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar

MEDIUM

### CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

HIGH

### Visual Hierarchy

Seitenthema ist für Nutzer und Suchmaschinen nicht erkennbar — Genau eine H1-Überschrift mit dem Hauptthema der Seite setzen

**MEDIUM**

## Visual Hierarchy

Seitenstruktur ist für Screenreader und Nutzer unklar — Heading-Ebenen lückenlos aufbauen (H1 → H2 → H3)

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

# User Journey

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

## Gesamtwertung

85



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: editorial / artikel. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

## Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	55 — Seitenzweck ist nicht auf den ersten Blick erkennbar
Orientation (25%)	90 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	83 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant
Interaction (15%)	100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar
Conversion (15%)	97 — Klarer Conversion-Pfad mit erreichbarem CTA

HIGH

### Keine H1-Überschrift — Seitenzweck nicht sofort erkennbar

[Entry] Nutzer verstehen nicht, worum es auf dieser Seite geht — Eine aussagekräftige H1-Überschrift setzen

# Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	0	Ja	Nein

## Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
Print-Stylesheet	Ja
Interaktive Seitenelemente im Print verborgen	Ja
Potenziell geclippte Print-Elemente	0
Forced Colors	Nein

## Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	0	0	10
deutanopia	0	0	10
tritanopia	0	0	10
achromatopsia	0	0	10

### Dark Mode Hinweis

No @media (prefers-color-scheme: dark) rules found. Users with system dark mode enabled will receive the light view.

**Dark Mode Hinweis**

No targeted forced-colors rules detected. Windows high-contrast users may lose focus indicators, borders, or status surfaces when colors are defined purely visually.

# KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

## Quellenqualität

Gesamtwertung

60



Verbesserungswürdig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

## Substanz

Solide

80



Gut

Signal

Status

Detail

Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H5
Inhaltsumfang	✓	1698 Wörter
Strukturierte Daten	✗	Keine strukturierten Daten
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	✓	Alle Bilder haben Alternativtexte
Semantische Struktur	✓	Korrekte Landmark-Regionen

## Konsistenz

Uneinheitlich

50



Ausbaufähig

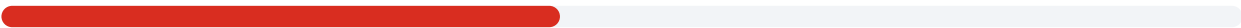
Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	✗	9 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	✗	5 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	✓	Keine kritischen Accessibility-Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert



Autorität

Schwach

45



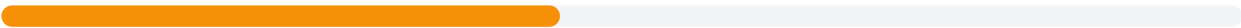
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	✓	3/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup
Canonical URL	×	Keine Canonical-URL
Social-Meta	×	Unvollständige Social-Metadaten
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 34 (niedrig)
Vertrauenssignale	✓	UX Trust-Score: 80

AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung

45



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

## KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~62 — Uneinheitlich  
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	60 Überschriften bis H5 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1698 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	120 Absätze mit Ø 14 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~33 — Schwach  
Kritisch

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	×	Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar

Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	×	Keine Canonical-URL — Duplikate möglich

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~45 — Schwach  
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	×	60 Abschnitte — sehr fragmentiert, kann Kontext verteilen
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 0 von 60 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	60 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~10 — Schwach  
Kritisch

Signal	Status	Detail
--------	--------	--------

Entitäten erkannt	×	1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten
Schema.org-Entitäten	×	0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten
Beziehungen	×	0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	×	1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~70 — Solide  
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	×	Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Content-Abschnitte

### Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter

Die Landesregierung	H4	28
Die Landesregierung	H4	28
Regierungsportal M-V	H1	28
MV zieht Bilanz	H3	28
MV zieht Bilanz	H3	28
MV-Ostseetage 2026	H3	28
Zukunftsplan Kita	H3	28
Schwesig: Vorpommern-Politik hat sich bewährt und muss fortgesetzt werden	H3	28
"Durch gute Ostsee-Zusammenarbeit gewinnen alle"	H3	28
Spitzengespräch im Schweriner Schloss	H3	28
Start für Feuerwehrhaus-Programm	H3	28
Landesregierung im Blick	H4	28
Jetzt für das Engagementportal registrieren!	H3	28
Bürokratie-Melder MV	H3	28
Newsletter in Leichter Sprache	H3	28
Birgit Waniorek als Frau des Jahres ausgezeichnet	H3	28
Studie „Wirtschaftliche Effekte im Wassertourismus in Mecklenburg-Vorpommern“	H3	28
4-Jahres-Bilanz	H3	28
Neues Schulgesetz	H3	28
Pflegestützpunkte in M-V	H3	28
Würdigung für Engagierte: Die EhrenamtsKarte MV	H3	28
Programm zur Förderung von Balkon-Kraftwerken	H3	28
Unsere Themen	H3	28
Aktuelles aus der Landesregierung	H4	28
Digitale Führung durch Auschwitz-Birkenau	H3	28
LALLF-Jahresbericht 2025: halbe Million Untersuchungen für Mensch und Tier	H3	28
Backhaus: „Ökolandbau braucht Verlässlichkeit statt Kürzungen“	H3	28
Waldbrand im Müritz-Nationalpark bei Neustrelitz unter Kontrolle - aktuell ke...	H3	28
Großbrand auf ehemaligem Truppenübungsplatz bei Neustrelitz – Einsatzkräfte w...	H3	28
Staatssekretär Schulte auf Delegationsreise nach Zentralasien: Gewinnung von ...	H3	28
Schwesig: Modernisierung der Unimedizin Rostock und ELKI kommen!	H3	28
Jetzt beeilen – Frist für Graduiertenstipendium endet	H3	28

Sundhagen (Landkreis Vorpommern-Rügen): Land fördert nachhaltige Energieversor...	H3	28
Schwesig: Ehrenamt hält unser Land zusammen	H3	28
Schwesig: Straßenbahnnetz in Schwerin wird grunderneuert	H3	28
Backhaus warnt vor Halbierung der Agrarförderung: „Strukturbruch in Ostdeutsc...	H3	28
Neuer Pakt für den Rechtsstaat kommt	H3	28
Plattdeutsch ist Teil der Identität in Mecklenburg-Vorpommern	H3	28
Land und Universitäten treiben Digitalisierung in der Wissenschaft voran	H3	28
75 Jahre Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	H3	28
Nationalparkamt Müritz sagt Empfang wegen Waldbrandes ab	H3	28
Rostocker KI-Unternehmen ausgezeichnet: Hidden Champion in MV	H3	28
Gegen Einsamkeit: Neues Förderprogramm „Dritte Orte“ stärkt Begegnung und ges...	H3	28
Bessere Absicherung bei telefonischen Vertragsgesprächen	H3	28
Schwesig: Wirtschaft und Arbeitsplätze müssen an erster Stelle stehen	H3	28
Gold für Gemeinde Rühn im Europäischen Dorfwettbewerb	H3	28
Greifswald: Land fördert Modernisierung des BioTechnikums	H3	28
Waldbrand bei Neustrelitz breitet sich weiter aus	H3	28
Dankesfest der Landesregierung für die Freiwilligen Feuerwehren wird verschoben	H3	28
Weltdrogentag 2026: Alkohol bleibt die gefährlichste Droge in MV	H3	28
Absage der Landesjugendsportspiele: Drese lobt verantwortungsbewusste Entsche...	H3	28
Sommer, Sonne, Spaß: Tipps für das Badevergnügen bei Hitze und besten Schutz ...	H3	28
Ernte beginnt - Hohe Temperaturen belasten die Menschen	H3	28
Höhere Steuerfreibeträge für das kommunale Ehrenamt	H3	28
Nächste Termine	H4	28
Weiterführende Navigation	H3	28
Landesregierung	H5	28
Themenportale	H5	28
Service	H5	28
Impressum	H5	28

### Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 0 Abschnitte optimal, 60 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

## Erkannte Entitäten

### Entitäten

Entität	Typ	Quelle
Regierungsportal M-V	WebPage	Meta

## Content Visibility & Trust (Indikator)

### Gesamtwertung

68



Verbesserungswürdig

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 5 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

## Organische Sichtbarkeit

### Title zu kurz

- Title hat 20 Zeichen (empfohlen: 30–60).

**Meta** meta.title: Regierungsportal M-V

**Description außerhalb optimaler Länge**

- 711 Zeichen (empfohlen: 120–160).

Meta      meta.description

**Genau eine H1**

- Regierungsportal M-V

AxTree      heading.h1: Regierungsportal M-V

**HTTPS aktiv**

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

HTTPHeader      HttpHeader

**Canonical fehlt**

- Kein <link rel="canonical"> — Duplicate-Content-Risiko bei URL-Varianten.

Meta      link[rel=canonical]

## E-E-A-T-Indizien

**Kein Organization-Schema**

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

JsonLd      JsonLd

**Schwache Autoritätssignale**

- Source-Quality-Autorität: 45/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.



Computed Computed

## | Inhaltstiefe & Lokalisierung

### Gute Inhaltstiefe

- 1698 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word\_count: 1698

### Gute interne Verlinkung

- 221 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal\_links: 221

### Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

### Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 80/100.

Computed Computed

## | Topical Authority (Heuristik)

### Internes Linkgeflecht erkennbar

- 221 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal\_links: 221

### Thematische Gliederung erkennbar

- 59 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2\_plus: 59

### Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

## | Manuell prüfen

#### Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

# Best Practices

Konsolenfehler oder verwundbare Bibliotheken erkannt — siehe unten.

Gesamtwertung

90



Sehr gut

## Anfällige Bibliotheken

Bibliothek	Version	Schwere	Problem	Lösung
jQuery	1.12.4	medium	Cross-site scripting (XSS) via HTML string processing (CVE-2020-11022, CVE-2020-11023).	3.5.0+

# Tech-Stack

Keine gängigen Technologien erkannt.

Gesamtwertung

100



Sehr gut

**Erkannte Strukturmuster**

● <b>Semantische Hauptnavigation</b>	Vorhanden: 1 navigation landmark found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.
● <b>Tab-Liste</b>	Stark: 3 tablists with 3 tabs; 3 have aria-selected, 3 declare aria-controls.
● <b>Skip-Link</b>	Vorhanden: Skip link detected ("Direkt zum Inhalt") but not the first focusable element — keyboard users may have to tab past other content first.
● <b>Accordion</b>	Vorhanden: 3 accordion triggers; 3 with aria-controls; 3 non-button triggers.
● <b>WCAG-Signal</b>	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● <b>WCAG-Signal</b>	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content
● <b>WCAG-Signal</b>	Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks
● <b>WCAG-Signal</b>	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

# Anhang & Methodik

Prüfungsumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

## Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	9/11 (82 %)
Bedienbar	9/11 (82 %)
Verständlich	5/5 (100 %)
Robust	2/3 (67 %)

## Prüfungsumfang

Dieses Audit prüft 27 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

### Automatisch geprüft (27)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.3.1 (A) WCAG 1.4.1 (A) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.2.1 (A)  
 WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A) WCAG 2.4.4 (A) WCAG 3.1.1 (A)  
 WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A) WCAG 3.3.2 (A) WCAG 4.1.1 (A)  
 WCAG 4.1.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA)  
 WCAG 1.4.10 (AA) WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA)  
 WCAG 2.5.3 (AA) WCAG 4.1.3 (AA) WCAG 1.4.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.10 (AAA)

### Manuelle Prüfung erforderlich (16)

1.2.1 (A) – Audio-only and Video-only (Prerecorded) 1.2.2 (A) – Captions (Prerecorded)  
 1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)  
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts  
 2.2.2 (A) – Pause, Stop, Hide 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 2.5.1 (A) – Pointer Gestures  
 2.5.2 (A) – Pointer Cancellation 2.5.4 (A) – Motion Actuation 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation  
 3.2.4 (AA) – Consistent Identification 3.3.3 (AA) – Error Suggestion  
 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

**So testen Sie manuell**

- |                                        |                                                                                                                           |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>Tastaturnavigation</b>            | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.        |
| ● <b>Screenreader</b>                  | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.                     |
| ● <b>400% Zoom</b>                     | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.                                  |
| ● <b>Reduced Motion</b>                | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● <b>Modal- / Dropdown-Interaktion</b> | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.    |
| ● <b>Farbenblindheit</b>               | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.         |

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

# Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

## Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Primärscore	Accessibility 34 / 100
Audit	Gesamtscore	48 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	16157
Audit	Laufzeit	111.9 s
Audit	Aktive Module	Accessibility, Performance, SEO, Security, Mobile, UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, AI Visibility, Source Quality, Content Visibility
Audit	Audit-Hinweise	1
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	34 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. Keine High-Priority-Funde
Modul	Performance	43 / 100 — Ausbaufähig — Performance-Probleme können Nutzung und Conversion beeinträchtigen.. 16371 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	64 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	67 / 100 — Gut — grundlegende Sicherheitsmechanismen sind vorhanden, kleinere Optimierungspotenziale wurden erkannt.. 4 von 8 Kern-Headern vorhanden
Modul	Mobile	70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 109 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	77 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 95/100, Visual Hierarchy 38/100, Content Clarity 100/100, Trust Signals 80/100, Cognitive Load 62/100



Modul	Journey	85 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 55/100, Orientation 90/100, Navigation 83/100, Interaction 100/100, Conversion 97/100
Finding	a11y.color.link_indicator (1.4.1)	18 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.
Finding	a11y.structure.missing (1.3.1)	8 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren.
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	5 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	seo.headings.long_heading ()	7 Vorkommen — In Suchergebnissen und sozialen Medien werden die Überschriften abgeschnitten, was den Klickanreiz verringert.
Finding	seo.headings.skipped_level ()	2 Vorkommen — Screenreader-Nutzer navigieren Seiten über Überschriften.

### Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

**Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)**

- **1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar** Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.

---

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur** Element with role 'link' is not contained within a landmark region

---

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen** Alert/status region has no accessible name

---

- **— Überschrift zu lang** H3 is too long (93 chars): "Waldbrand im Müritz-Nation....."

---

- **— Übersprungene Überschriftenebene** Heading level skipped: H1 to H3 ("MV zieht Bilanz")

---

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar** Focusable element without interactive role

---

- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur** Page is missing an h1 element (main heading)