

# Website-Qualitätsbericht

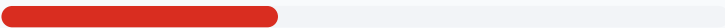
aboutyou.de

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

38

Kritischer technischer Zustand



WCAG-VORKOMMEN

70

38 kritisch/hoch

MODULE · 0–100, HÖHER IST BESSER



Barrierefreiheit



Performance



Sichtbarkeit &  
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

## MANAGEMENT-SUMMARY

# Management-Sicht

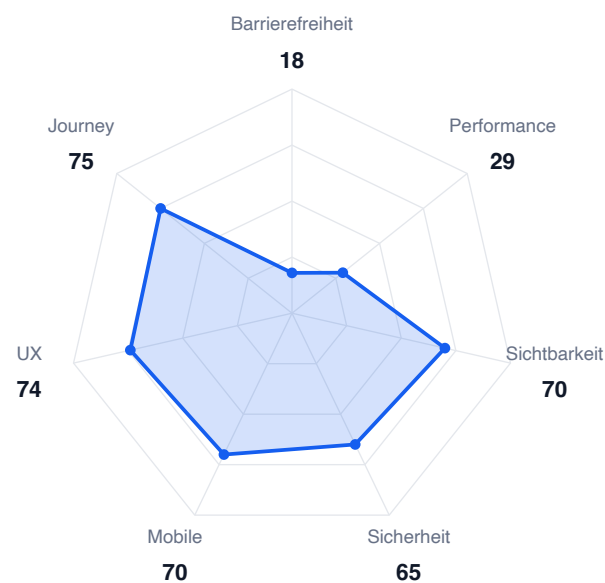
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

| WCAG-Vorkommen | Kritisch | Hoch | Mittel |
|----------------|----------|------|--------|
| 70             | 0        | 38   | 25     |

## Gesamturteil

<https://www.aboutyou.de/> erreicht nur 18/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

## Qualitätsprofil



## Was besonders gut funktioniert

### Journey

75

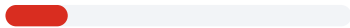


Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

## Wo sich Optimierung lohnt

### Barrierefreiheit

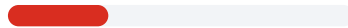
18



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

### Performance

29



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

### Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

70



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

### Sicherheit

65



Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

### Mobile

70



Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

### UX

74



Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

### Die 5 wichtigsten Risiken

- |                                                |                                                                                          |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>1. Nutzbarkeit</b>                        | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● <b>2. Rechtliche Konformität (BFSG)</b>      | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen.                 |
| ● <b>3. Conversion &amp; Business-Risiko</b>   | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten.                              |
| ● <b>4. SEO &amp; KI-Sichtbarkeit</b>          | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten.                                 |
| ● <b>5. Ladezeit &amp; Mobilfreundlichkeit</b> | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher.                    |

### Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Doppelte IDs im Dokument: Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).
- 2. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 3. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 4. Kein automatischer Textumbruch (Reflow): Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw, rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.
- 5. Fehlende H1-Überschrift: Jeder Seite genau eine H1 geben, die das Hauptthema benennt und möglichst weit oben im Inhalt steht.

# Inhalt

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Management-Sicht .....                                      | 2  |
| Inhalt .....                                                | 5  |
| Befunde nach Ursache .....                                  | 6  |
| Ursachenanalyse .....                                       | 6  |
| Maßnahmenplan .....                                         | 8  |
| Technische Details für Entwickler .....                     | 11 |
| Systemdiagnose .....                                        | 12 |
| Klassifizierung der Befunde .....                           | 13 |
| Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA) ..... | 13 |
| Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA) .....       | 21 |
| Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen .....              | 32 |
| Tastatur-Accessibility-Journey .....                        | 33 |
| Screenreader-Lesereihenfolge .....                          | 35 |
| Qualitäts-Analysen .....                                    | 37 |
| Sichtbarkeit & Nutzerverständnis .....                      | 38 |
| Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken .....    | 39 |
| SEO-Analyse .....                                           | 44 |
| Sicherheit .....                                            | 53 |
| Mobile Nutzbarkeit .....                                    | 56 |
| User Experience .....                                       | 58 |
| User Journey .....                                          | 60 |
| Dark Mode .....                                             | 62 |
| KI & Vertrauen .....                                        | 64 |
| Best Practices .....                                        | 75 |
| Tech-Stack .....                                            | 76 |
| Anhang & Methodik .....                                     | 78 |
| Prüfumfang .....                                            | 78 |
| Vollständige Fundstellen .....                              | 82 |

# 01

TEIL 1 VON 3

## Befunde nach Ursache

Welche Ursachen die meisten Befunde erklären – und der priorisierte Plan, sie zu beheben.

Zielgruppe: Inhaber, Entscheider und Entwickler. Dieser Teil erklärt, was die Befunde verursacht und was als Nächstes zu tun ist.

URSACHEN

## Ursachenanalyse

Viele Einzelbefunde gehen auf wenige wiederkehrende Ursachen zurück – deren Behebung wirkt gebündelt.

Das bedeutet konkret: Ein Fix an der richtigen Stelle – etwa einer wiederverwendeten Komponente oder einem Template – behebt oft mehrere Befunde gleichzeitig, statt jeden einzeln reparieren zu müssen.

### Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 22 Vorkommen — Doppelte IDs im Dokument
- Ursache B: 13 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 11 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache D: 8 Vorkommen — Unzureichende Klickzielgröße
- Ursache E: 5 Vorkommen — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar
- Ursache F: 4 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen

## Verteilung der Vorkommen nach Ursache



## Verteilung der Mängel nach Ursache

| Ursache                                     | Vorkommen | Anteil |
|---------------------------------------------|-----------|--------|
| A — Doppelte IDs im Dokument                | 22        | 31 %   |
| B — Fehlende semantische Struktur           | 13        | 19 %   |
| C — Unzureichender Farbkontrast             | 11        | 16 %   |
| D — Unzureichende Klickzielgröße            | 8         | 11 %   |
| E — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar    | 5         | 7 %    |
| F — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen | 4         | 6 %    |
| Sonstige (4 weitere Ursachen)               | 7         | 10 %   |

## MASSNAHMEN

# Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems — inklusive ergänzender SEO- und Qualitätsempfehlungen ohne Rechtsbezug.

## Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

**Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).**

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache A, 22 Vorkommen (31 %)

**Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.**

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache B, 13 Vorkommen (19 %)

**Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern**

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

→ Ursache C, 11 Vorkommen (16 %)

## Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

**Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen**

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache F, 4 Vorkommen (6 %)

**Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw , rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.**

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

**Jeder Seite genau eine H1 geben, die das Hauptthema benennt und möglichst weit oben im Inhalt steht.**

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

**Klickflächen auf mindestens 24×24 CSS-Pixel vergrößern, z. B. durch Padding, oder ausreichend Abstand zu benachbarten Zielen einhalten.**

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache D, 8 Vorkommen (11 %)

**Textcontainer flexibel gestalten (min-height statt fester Höhe, kein overflow:hidden auf Textbereichen) und mit den WCAG-Mindestabständen testen.**

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

**Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren**

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

**Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen**

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache E, 5 Vorkommen (7 %)

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

**Audit-Hinweise****● Unvollständiger Messumfang**

Eine oder mehrere angeforderte Prüfungen konnten nicht abgeschlossen werden. Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

**● Skip-Link-Prüfung**

Ein Skip-Link ist vorhanden, der Nutzungstest deutet aber darauf hin, dass der Tastaturfokus sein Ziel nicht zuverlässig erreicht.

# 02

TEIL 2 VON 3

## Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

### Modulübersicht

|                                               |        |
|-----------------------------------------------|--------|
| ● <b>Barrierefreiheit</b>                     | 18/100 |
| ● <b>Performance</b>                          | 29/100 |
| ● <b>Sichtbarkeit &amp; Nutzerverständnis</b> | 70/100 |
| ● <b>Sicherheit</b>                           | 65/100 |
| ● <b>Mobile</b>                               | 70/100 |
| ● <b>UX (Indikator)</b>                       | 74/100 |
| ● <b>Journey (Indikator)</b>                  | 75/100 |

# Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

**Einzelnes dominantes Problem: "Malformed markup (parsing)" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.**

## Kategorie-Übersicht

| Kategorie     | Vorkommen | Schwerster Schweregrad |
|---------------|-----------|------------------------|
| Accessibility | 70        | Hoch                   |
| SEO           | 1         | Hoch                   |

## Problemcluster

| Cluster                                  | Befunde | Vorkommen | Max. Schweregrad |
|------------------------------------------|---------|-----------|------------------|
| Barrierefreiheits-Barrieren (11 Befunde) | 11      | 70        | Hoch             |

BEFUNDE

# Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

|                      |                          |                 |                     |
|----------------------|--------------------------|-----------------|---------------------|
| Systemisch (Pflicht) | Systemisch (Optimierung) | Lokal (Pflicht) | Lokal (Optimierung) |
| 3                    | 0                        | 7               | 1                   |

SYSTEMISCHE PFLICHT

## Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

### [Hoch] Doppelte IDs im Dokument — WCAG 4.1.1 (A)

Mehrere Elemente auf der Seite tragen dieselbe id. IDs müssen im gesamten Dokument eindeutig sein, damit assistive Technologien Referenzen (z. B. aria-owns, aria-labelledby) korrekt auflösen können. Screenreader können den Accessibility-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente oder springen zum falschen Ziel.

|            |             |                   |                     |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
| Hoch       | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Hoch                |

PRÜFMETADATEN

|                                                                                    |                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit                                                               | Sehr hoch                                                                                                                       |
| Falschpositiv-Risiko                                                               | Sehr niedrig                                                                                                                    |
| BFSG-/EAA-Relevanz (Barrierefreiheitsstärkungsgesetz / European Accessibility Act) | Hoch                                                                                                                            |
| Elemente                                                                           | 22                                                                                                                              |
| Vorkommen                                                                          | 22                                                                                                                              |
| Referenz                                                                           | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html</a> |

MASSNAHMENBEWERTUNG

|                          |                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Behebt 22 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | 22 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.           |

### Empfehlung

Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 22 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## [Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Text auf der Website hat nicht genügend Kontrast zum Hintergrund. Bei ungünstigen Lichtverhältnissen oder für Menschen mit Sehschwäche ist der Text schwer lesbar. Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

| Einstufung  | Zuständig          | Aufwand                  | Umsetzungspriorität |
|-------------|--------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Hoch</b> | <b>Design / UX</b> | <b>Mittlerer Aufwand</b> | <b>Hoch</b>         |

### PRÜFMETADATEN

|                             |                                                                                                                                                   |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erkennungssicherheit</b> | Sehr hoch                                                                                                                                         |
| <b>Falschpositiv-Risiko</b> | Mittel                                                                                                                                            |
| <b>BFSG-/EAA-Relevanz</b>   | Mittel                                                                                                                                            |
| <b>Elemente</b>             | 11                                                                                                                                                |
| <b>Vorkommen</b>            | 11                                                                                                                                                |
| <b>Referenz</b>             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                          |                                                                                |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Behebt 11 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: AA. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | 11 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.            |
| <b>Prüfung</b>           | Manuelle Prüfung empfohlen                                                     |

**Empfehlung**

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

**× Falsch**

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

**✓ Richtig**

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

**Repräsentative Fundstellen**

| Fundstelle                                          | Hinweis                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| div.t17gluor > div.w1ezl4h3<br>> div.cuux11i > d... | Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1). |
| div.t17gluor > div.w1ezl4h3<br>> div.cuux11i > d... | Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1). |
| div.t17gluor > div.w1ezl4h3<br>> div.cuux11i > d... | Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1). |

**Fundstelle: div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:...**

Node **div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:nth-of-type(1) ...**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1).**

HTML **<span width="auto" class="s1lgfa08 tquhlzi" style="--tquhlzi-0: 0.625rem; --tquhlzi-2: #000000; --tquhlzi-3...**

Messwert **Kontrast 4.48:1 (erforderlich 4.5:1)**



Figure 1: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

## Fundstelle: div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:...

Node `div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:nth-of-type(1)` ...

Hinweis Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1).

HTML `<span class="s1lgfa08 tquhlzi" style="--tquhlzi-0: 0.625rem; --tquhlzi-2: #000000; --tquhlzi-3: normal; --t...`

Messwert Kontrast 4.48:1 (erforderlich 4.5:1)

## Fundstelle: div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:...

Node `div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:nth-of-type(2)` ...

Hinweis Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1).

HTML `<span width="auto" class="s1lgfa08 tquhlzi" style="--tquhlzi-0: 0.625rem; --tquhlzi-2: #000000; --tquhlzi-3...`

Messwert Kontrast 4.48:1 (erforderlich 4.5:1)

## Häufige Muster

| Muster                                                                   | Vorkommen |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|
| div.t17gluor > div.w1ezl4h3 > div.cuux11i > div.t1cwwezz:nth-of-type(... | 5         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 11 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## [Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Inhalte sind visuell strukturiert (z. B. durch Größe oder Farbe), aber die Struktur ist nicht im HTML-Code hinterlegt. Screenreader und andere Hilfstechnologien können die Beziehungen zwischen Inhalten nicht erkennen. Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren. Die logische Struktur der Seite geht verloren.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Normal              |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Hoch                                                                                                                                                          |
| Falschpositiv-Risiko | Niedrig                                                                                                                                                       |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                                        |
| Elemente             | 13                                                                                                                                                            |
| Vorkommen            | 13                                                                                                                                                            |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 13 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 13 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.      |

**Empfehlung**

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

**× Falsch**

```
<div class="table">...</div>
```

**✓ Richtig**

```
<table><thead><tr><th scope="col">...</th></tr></thead>...</table>
```

**Repräsentative Fundstellen**

| Fundstelle                                             | Hinweis                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| main#react-root ><br>footer.f13s5f1f ><br>div.ft7mw... | Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished |
| main#react-root ><br>footer.f13s5f1f ><br>div.ft7mw... | Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished |
| nav.n13zzy26                                           | Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished |

## Fundstelle: main#react-root > footer.f13s5f1f > div.ft7mwc7:nth-of-ty...

Node **main#react-root > footer.f13s5f1f > div.ft7mwc7:nth-of-type(3) > nav.n13...**

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML **<nav class="n13zzy26"><section data-testid="links" class="sit689k s3hgdk7"><div data-testid="LinkHeader" cl...**

## Fundstelle: main#react-root > footer.f13s5f1f > div.ft7mwc7:nth-of-ty...

Node `main#react-root > footer.f13s5f1f > div.ft7mwc7:nth-of-type(4) > nav.n13...`

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML `<nav class="n13zzy26"></nav>`

## Fundstelle: nav.n13zzy26

Node `4586`

Hinweis **Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished**

HTML `<nav class="n13zzy26"></nav>`

DOM-Pfad `footer.f13s5f1f > div.ft7mwc7:nth-of-type(4) > nav.n13zzy26`

## Häufige Muster

| Muster                                                                                         | Vorkommen |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <code>main#react-root &gt; footer.f13s5f1f &gt; div.ft7mwc7:nth-of-type(3) &gt; nav....</code> | 2         |
| <code>nav.fk3lhro</code>                                                                       | 1         |
| <code>nav.ls5xo34</code>                                                                       | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 13 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.



## Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

### [Hoch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Interaktive Elemente (Buttons, Links, Formularfelder) haben keinen zugänglichen Namen oder keine erkennbare Rolle. Assistive Technologien können nicht vermitteln, worum es sich handelt. Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Hoch       | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win           |

#### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                     |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                  |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Hoch                                                                                                          |
| Elemente             | 4                                                                                                             |
| Vorkommen            | 4                                                                                                             |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#mustContain">https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#mustContain</a> |

#### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 4 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                |

Element-Typen 1× aside · 1× menu

#### Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

× Falsch

✓ Richtig

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle                | Hinweis                                                           |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| aside#usercentrics-cmp-ui | Dialog may not be marked as modal                                 |
| menu.sgodldj              | Element with role 'list' is missing required child role: listitem |

### Fundstelle: aside#usercentrics-cmp-ui

Node **4908**

Hinweis **Dialog may not be marked as modal**

HTML `<aside id="usercentrics-cmp-ui" data-nosnippet="1" keyboard-events="true"></aside>`

DOM-Pfad **aside#usercentrics-cmp-ui**

### Fundstelle: menu.sgodldj

Node **4565**

Hinweis **Element with role 'list' is missing required child role: listitem**

HTML `<menu class="sgodldj fgxrhbr b14wcnuw" style="--fgxrhbr-0: 2; --fgxrhbr-1: 3; --fgxrhbr-2: 4;">a data-test...`

DOM-Pfad **nav.n13zzy26 > section.sit689k > menu.sgodldj:nth-of-type(2)**

Figure 2: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

## Häufige Muster

| Muster                    | Vorkommen |
|---------------------------|-----------|
| menu.sgodldj              | 1         |
| aside#usercentrics-cmp-ui | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

## [Mittel] Unzureichende Klickzielgröße — WCAG 2.5.8 (AA)

Bedienelemente wie Buttons, Links oder Icons haben eine Klickfläche von weniger als 24x24 CSS-Pixeln. Nutzer mit motorischen Einschränkungen oder auf Touchscreens treffen kleine Zielflächen leicht daneben und lösen versehentlich falsche Aktionen aus.

| Einstufung    | Zuständig          | Aufwand                 | Umsetzungspriorität |
|---------------|--------------------|-------------------------|---------------------|
| <b>Mittel</b> | <b>Design / UX</b> | <b>Geringer Aufwand</b> | <b>Normal</b>       |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                               |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                                            |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Niedrig                                                                                                                                                 |
| Elemente             | 8                                                                                                                                                       |
| Vorkommen            | 8                                                                                                                                                       |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/target-size-minimum.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG22/Understanding/target-size-minimum.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 8 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | 8 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.       |

### Empfehlung

Klickflächen auf mindestens 24x24 CSS-Pixel vergrößern, z. B. durch Padding, oder ausreichend Abstand zu benachbarten Zielen einhalten.

#### × Falsch

```
<button style="width: 16px; height: 16px; padding: 0;">x</button>
```

#### ✓ Richtig

```
<button style="width: 24px; height: 24px; padding: 4px;">x</button>
```

### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Mittel] Sichtbarer Text stimmt nicht mit dem zugänglichen Namen überein — WCAG 2.5.3 (A)

Der sichtbare Text eines Bedienelements stimmt nicht mit dem Namen überein, den assistive Technologien vorlesen. Sprachsteuerungsnutzer können das Element nicht ansprechen. Nutzer, die Sprachsteuerung verwenden, können Elemente nicht per Sprachbefehl aktivieren, weil der vorgelesene Name nicht dem sichtbaren Text entspricht.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win           |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                   |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                                |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                      |
| Elemente             | 3                                                                                                                                           |
| Vorkommen            | 3                                                                                                                                           |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/label-in-name.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/label-in-name.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                          |                                                                                 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Behebt 3 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                 |

### Empfehlung

Sicherstellen, dass der zugängliche Name (aria-label) den sichtbaren Text enthält oder identisch ist.

#### × Falsch

```
<button aria-label="Close menu">X</button>
```

#### ✓ Richtig

```
<button aria-label="Close">Close</button>
```

## [Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Bestimmte Funktionen der Website können nur mit der Maus bedient werden. Nutzer, die auf die Tastatur angewiesen sind, können diese Inhalte nicht erreichen oder nutzen. Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Niedrig    | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Normal              |

### PRÜFMETADATEN

|                             |                                                                                                                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erkennungssicherheit</b> | Sehr hoch                                                                                                                         |
| <b>Falschpositiv-Risiko</b> | Sehr niedrig                                                                                                                      |
| <b>BFSG-/EAA-Relevanz</b>   | Mittel                                                                                                                            |
| <b>Elemente</b>             | 5                                                                                                                                 |
| <b>Vorkommen</b>            | 5                                                                                                                                 |
| <b>Referenz</b>             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                          |                                                                                 |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Behebt 5 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster.                    |

|                      |        |
|----------------------|--------|
| <b>Element-Typen</b> | 1× div |
|----------------------|--------|

### Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

#### × Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle   | Hinweis                                    |
|--------------|--------------------------------------------|
| div.h10iic08 | Focusable element without interactive role |

### Fundstelle: div.h10iic08

Node 4519

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML `<div data-testid="paymentProviders" class="h10iic08 w1pn18yp" tabindex="0" style="--w1pn18yp-0: inline-flex...`

DOM-Pfad `div.ft7mwc7:nth-of-type(1) > div.sg4ltv3:nth-of-type(2) > div.h10iic08`

Figure 3: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div data-testid="paymentProviders" class="h10iic08 w1pn18yp" tabindex="0" style="--w1pn18yp-0: inline-flex...`

## Häufige Muster

| Muster       | Vorkommen |
|--------------|-----------|
| div.h10iic08 | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Hoch] Kein automatischer Textumbruch (Reflow) — WCAG 1.4.10 (AA)

Die Website passt sich bei starker Vergrößerung oder schmalen Bildschirmen (320 CSS-Pixeln) nicht flexibel an. Nutzer müssen horizontal scrollen, um Text zu lesen. Menschen mit Sehbehinderungen, die stark zoomen (bis 400%), müssen in zwei Dimensionen scrollen. Das Lesen langer Texte wird extrem mühsam oder unmöglich.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Hoch       | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win           |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                               |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                     |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                  |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                        |
| Elemente             | 1                                                                                                                             |
| Vorkommen            | 1                                                                                                                             |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/reflow.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/reflow.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                 |
| Element-Typen     | 1× div                                                                          |

### Empfehlung

Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw , rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

#### × Falsch

```
div.container { width: 960px; }
```

#### ✓ Richtig

```
div.container { max-width: 100%; width: 100%; }
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle | Hinweis                                                                                  |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| div.skdp7  | Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: div.skdp7). |

### Fundstelle: div.skdp7

Node **document**

Hinweis **Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: div.skdp7).**

## Häufige Muster

| Muster    | Vorkommen |
|-----------|-----------|
| div.skdp7 | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

## [Gering] Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur — WCAG 2.4.6 (AA)

Die Seite verwendet keine oder unlogische Überschriften. Die inhaltliche Gliederung ist für assistive Technologien nicht erkennbar. Screenreader-Nutzer können nicht per Überschrift durch die Seite navigieren. Die Seite wird zu einem undifferenzierten Textblock — schnelles Finden relevanter Abschnitte ist unmöglich.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-----------|------------------|---------------------|
| Niedrig    | Redaktion | Geringer Aufwand | Normal              |

## PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Hoch                                                                                                                                                    |
| Falschpositiv-Risiko | Niedrig                                                                                                                                                 |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                                  |
| Elemente             | 2                                                                                                                                                       |
| Vorkommen            | 2                                                                                                                                                       |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/headings-and-labels.html</a> |

## MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                  |

Element-Typen 1× h2 · 1× h3

### Empfehlung

Eine logische Überschriftenhierarchie aufbauen: genau eine H1 pro Seite, darunter H2 für Hauptabschnitte, H3 für Unterabschnitte. Keine Ebenen überspringen.

#### × Falsch

```
<div class="big-title">Heading</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
<h3>Subsection</h3>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle        | Hinweis                                      |
|-------------------|----------------------------------------------|
| h2.sc-c7cef127-2  | Page is missing an h1 element (main heading) |
| h3.sc-b31f925d-12 | Page is missing an h1 element (main heading) |

## Fundstelle: h2.sc-c7cef127-2

Node 4499

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTML `<h2 class="sc-c7cef127-2 ihGuxC">Jackets and outerwear – Women's fashion to suit your taste</h2>`

DOM-Pfad `section.sc-c7cef127-0:nth-of-type(3) > article.sc-c7cef127-1:nth-of-type(2) > h2.sc-c7c...`

## Fundstelle: h3.sc-b31f925d-12

Node 1519

Hinweis Page is missing an h1 element (main heading)

HTML `<h3 class="sc-b31f925d-12 fekprx">Discover our great style and brand variety that fits you perfectly.</h3>`

DOM-Pfad `div.sc-b31f925d-5 > div.sc-b31f925d-7 > h3.sc-b31f925d-12`



Figure 4: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

### Häufige Muster

| Muster            | Vorkommen |
|-------------------|-----------|
| h2.sc-c7cef127-2  | 1         |
| h3.sc-b31f925d-12 | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

## [Mittel] Inhalt wird bei größerem Zeilen-/Wortabstand abgeschnitten — WCAG 1.4.12 (AA)

Wenn Nutzer den Zeilen-, Wort- oder Buchstabenabstand für bessere Lesbarkeit erhöhen, schneidet ein Container mit fester Höhe oder overflow:hidden Teile des Textes ab. Nutzer mit Leseschwäche oder Sehbeeinträchtigung, die größere Abstände zur besseren Lesbarkeit einstellen, verlieren Inhalte oder können sie nicht mehr vollständig lesen.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win           |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                 |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                              |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                    |
| Elemente             | 1                                                                                                                                         |
| Vorkommen            | 1                                                                                                                                         |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/text-spacing.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/text-spacing.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                  |

#### Empfehlung

Textcontainer flexibel gestalten (min-height statt fester Höhe, kein overflow:hidden auf Textbereichen) und mit den WCAG-Mindestabständen testen.

#### × Falsch

```
<div style="height: 40px; overflow: hidden;">Langer Textinhalt... </div>
```

#### ✓ Richtig

```
<div style="min-height: 40px; overflow: visible;">Langer Textinhalt... </div>
```

## Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

### [Hoch] Fehlende H1-Überschrift

Der Seite fehlt eine H1-Überschrift. Ohne sie ist der Seitenzweck für Suchmaschinen und Screenreader-Nutzer nicht auf den ersten Blick erkennbar. Screenreader-Nutzer, die sich per Überschriftenliste orientieren, finden keinen Einstiegspunkt, der das Hauptthema der Seite benennt.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Hoch       | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win           |

#### PRÜFMETADATEN

|                      |         |
|----------------------|---------|
| Erkennungssicherheit | Mittel  |
| Falschpositiv-Risiko | Mittel  |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Niedrig |
| Elemente             | 1       |
| Vorkommen            | 1       |

#### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                             |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf Sichtbarkeit/Struktur: mittel. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                             |
| Prüfung           | Manuelle Prüfung empfohlen                                                  |

#### Empfehlung

Jeder Seite genau eine H1 geben, die das Hauptthema benennt und möglichst weit oben im Inhalt steht.

#### × Falsch

```
<div class="page-title">Page title</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
```

# Tastatur-Accessibility-Journey

1 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

MEDIUM

## Fokus-Indikator (x2)

Element (#usercentrics-cmp-ui) zeigt im fokussierten Zustand keinen sichtbaren Fokusindikator (kein Outline, kein Box-Shadow, keine Rahmenänderung). Tastaturnutzer verlieren die Orientierung. — Eine CSS-:focus-visible-Regel mit deutlichem Outline, Box-Shadow oder Rahmenwechsel gegenüber dem unfokussierten Zustand ergänzen.

HIGH

## Skip-Link

Der Skip-Link ist vorhanden, verschiebt den Fokus aber nicht zum Ziel. Tastaturnutzer können die Navigation nicht überspringen. — Sicherstellen, dass das Skip-Link-Ziel tabindex="-1" besitzt und per Anker-Link fokussiert wird, oder explizit target.focus() nach der Navigation aufrufen.

MEDIUM

## Link Text

9 Links tragen generischen oder wenig aussagekräftigen Text ('Social link', 'Open Privacy Policy', 'Withdraw from contract here', 'Open Imprint'). Ohne den umgebenden Kontext sind sie für Screenreader-Nutzer nicht unterscheidbar und erfüllen WCAG 2.4.4 nicht. — Linktext so formulieren, dass er auch ohne den umgebenden Seitenkontext verständlich ist, z. B. 'Mehr über Barrierefreiheit erfahren' statt 'Mehr erfahren'.

MEDIUM

## Heading Outline

Die Seite hat keine H1-Überschrift. Ohne H1 können Screenreader-Nutzer die Hauptstruktur der Seite nicht erkennen. — Genau eine H1-Überschrift pro Seite verwenden, die den Hauptinhalt beschreibt.

MEDIUM

## Landmark

4 Navigations-Landmarks ohne eindeutige Beschriftung. Screenreader-Nutzer können nicht unterscheiden, welche Navigation welchen Bereich abdeckt. — Jeden `<nav>`-Bereich mit `aria-label` beschriften, z. B. `aria-label="Hauptnavigation"` und `aria-label="Footer-Navigation"`.

## Geprüfte Journey-Sequenzen

`tab_walk` 3 Schritte

`skip_link_0` 2 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

# Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

| Heading-Qualität | Landmark-Qualität | Namens-Qualität | Angekündigte Knoten | Tab-Stopps |
|------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------|
| 100 / 100        | 50 / 100          | 97 / 100        | 704                 | 130        |

Die drei Qualitätswerte nutzen eine Skala von 0–100 (höher ist besser) und verdichten erkannte Überschriftenhierarchie, Landmark-Struktur und zugängliche Namen. Angekündigte Knoten und Tab-Stopps sind reine Anzahlen, keine Qualitätswerte.

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

## Screenreader-Befunde

| Problem                                                                                                                | Schweregrad |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).                         | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 263 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 287 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (25 Einträge).                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 313 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (20 Einträge).                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 334 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 352 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (18 Einträge).                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 661 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (24 Einträge).                       | Niedrig     |
| Erste Überschrift im Dokument ist H4 statt H1 (Sequenzposition 27).                                                    | Mittel      |
| Kein Header-Bereich (banner-Landmark) vorhanden. Screen Reader können die Seitenstruktur nicht vollständig navigieren. | Mittel      |
| Keine Fußzeilen-Landmark (contentinfo) vorhanden. Die Seitenstruktur ist für Screen Reader unvollständig.              | Mittel      |

| Problem                                                                                                 | Schweregrad |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Mehrere gleichartige Landmarken ohne Namen sind in der Screenreader-Landmarkliste nicht unterscheidbar. | Mittel      |

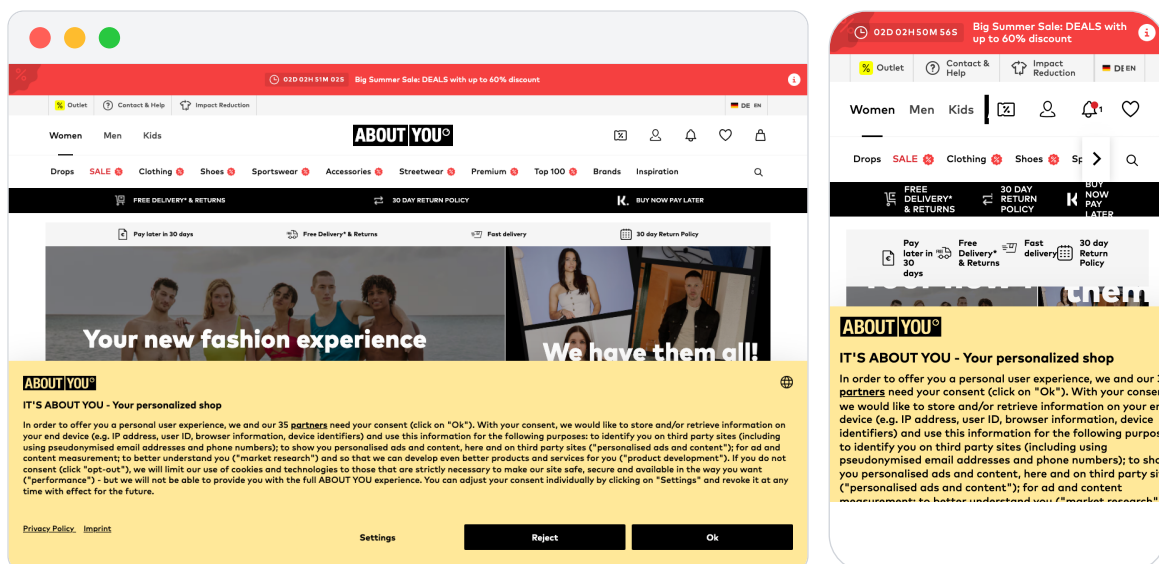
## 03

TEIL 3 VON 3

# Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



## Dual-Viewport-Zusammenfassung

| Barrierefreiheit - Desktop  | Barrierefreiheit - Mobile   | Barrierefreiheit - Gesamt |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 18 / 100 Kritischer Bereich | 18 / 100 Kritischer Bereich | 18 / 100 70/30 gewichtet  |

Jeder Barrierefreiheits-Score bewertet Schwere und Vielfalt der automatisiert erkannten WCAG-Befunde seiner Ansicht; 100 bedeutet, dass im automatisierten Prüfumfang kein Problem erkannt wurde. Niedrigere Werte bedeuten höheren Handlungsdruck. WCAG-Vorkommen vor der ansichtsübergreifenden Zusammenführung: 59 auf Desktop und 58 auf Mobile. Die normalisierte gemeinsame Befundliste enthält 70 Vorkommen; diese Anzahl dient Evidenz und Maßnahmenplanung, nicht als dritter Score. Der ausgewiesene Barrierefreiheits-Gesamtwert wird mit 70 % Mobile und 30 % Desktop berechnet.

# Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung · 0–100

70



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

## Was noch schief läuft

- 676 Wörter bei 105 Bildern: wichtige Aussagen können eher im Bild als im lesbaren HTML liegen.

## Wie sich der Wert zusammensetzt

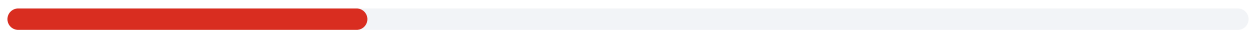
| Bestandteil             | Gewicht | Score   | Einordnung                                                                       |
|-------------------------|---------|---------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Technisches SEO         | 35%     | 60/100  | Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links. |
| Inhaltsverständlichkeit | 25%     | 80/100  | Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig                 |
| Vertrauenssignale       | 15%     | 100/100 | Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)                    |
| Struktur und Semantik   | 10%     | 41/100  | Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar                         |
| KI-Lesbarkeit           | 10%     | 59/100  | Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.       |
| Mobile Lesbarkeit       | 5%      | 70/100  | Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.             |

# Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung · 0–100

29



Kritisch

|                               |                                                                           |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nutzererlebnis</b>         | Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt |
| <b>Technische Komplexität</b> | DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget                            |

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (26694 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (6808 ms LCP) und 43 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig. (Lighthouse Mobile-Profil, siehe Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ unten)

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

## Lade-Erfahrung & Vitals

### Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Performance-Score je Ansicht: 0–100, höher ist besser.



Desktop



Mobile

LCP: größter sichtbarer Inhalt (gut  $\leq 2,5$  s); FCP: erster sichtbarer Inhalt (gut  $\leq 1,8$  s); CLS: Layoutstabilität (gut  $\leq 0,1$ ); TTFB: Serverantwort (gut  $\leq 0,8$  s). Bei Zeit- und Verschiebungswerten ist niedriger besser.

### Desktop — Core Web Vitals

| LCP   | FCP   | CLS   | TTFB |
|-------|-------|-------|------|
| 420ms | 188ms | 0.127 | 41ms |

| Metrik                      | Wert  | Status |
|-----------------------------|-------|--------|
| TBT                         | 0ms   | Gut    |
| TTI (Lab-Schätzung)         | 420ms | Gut    |
| Speed Index (Lab-Schätzung) | 339ms | Gut    |

### Mobile — Core Web Vitals

| LCP    | FCP    | CLS   | TTFB |
|--------|--------|-------|------|
| 6808ms | 1356ms | 0.003 | 52ms |

| Metrik                      | Wert   | Status              |
|-----------------------------|--------|---------------------|
| TBT                         | 193ms  | Gut                 |
| TTI (Lab-Schätzung)         | 7146ms | Verbesserungswürdig |
| Speed Index (Lab-Schätzung) | 4900ms | Verbesserungswürdig |

## Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

## Performance unter gedrosselten Bedingungen

| Profil            | LCP     | TBT    | CLS   | Score / 100 | Status   |
|-------------------|---------|--------|-------|-------------|----------|
| Slow3G            | 6708 ms | 0 ms   | 0.003 | 23          | Kritisch |
| Fast3G            | 6124 ms | 331 ms | 0.003 | 25          | Kritisch |
| Lighthouse Mobile | 6808 ms | 193 ms | 0.003 | 29          | Kritisch |

## CLS — Layout-Verschiebungen

| Wert   | Zeitpunkt | Element           |
|--------|-----------|-------------------|
| 0.0002 | 4325ms    | A.u193mvjy        |
| 0.0002 | 4464ms    | #text             |
| 0.0031 | 4695ms    | DIV.sc-b31f925d-7 |
| 0.0000 | 7336ms    | DIV.srgprha       |

## Ressourcen & Datenmenge

### Begleitende Messwerte

|               |             |
|---------------|-------------|
| JS Heap       | 81.9 MB     |
| CO2e pro View | 0.06 g (A+) |

JS-Heap ist ein Beobachtungswert ohne universellen Grenzwert; relevant sind Wachstum und Spitzen bei Interaktionen. CO2e pro View ist eine modellierte Schätzung und wird durch die angegebene Effizienzklasse eingeordnet.

### Drittanbieter-Ressourcen

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Drittanbieter gesamt | 11                    |
| Übertragung gesamt   | 0.6 KB / 250 Anfragen |

| Origin              | Anfragen | KB  | Typen                   |
|---------------------|----------|-----|-------------------------|
| en.aboutyou.de      | 13       | 0.6 | script, other, css, img |
| cdn.aboutstatic.com | 36       | 0.0 | other, img, css         |
| unpkg.com           | 1        | 0.0 | other                   |

| Origin                             | Anfragen | KB  | Typen            |
|------------------------------------|----------|-----|------------------|
| app.usercentrics.eu                | 1        | 0.0 | img              |
| tadarida-web.aboutyou.com          | 8        | 0.0 | other            |
| t3.aboutyou.de                     | 1        | 0.0 | script           |
| web.cmp.usercentrics.eu            | 8        | 0.0 | script           |
| t2.aboutyou.com                    | 3        | 0.0 | script, other    |
| assets.aboutstatic.com             | 175      | 0.0 | script, css, img |
| v1.api.service.cmp.usercentrics.eu | 2        | 0.0 | other            |

## Code-Abdeckung

JS genutzt 100,0% (0,0 KB ungenutzt)

### Code-Nutzung unauffällig

Im Messlauf wurde kein nennenswerter ungenutzter JavaScript-Code erfasst. Code-Reduktion ist damit aktuell kein Haupthebel. Die Abdeckung gilt nur für den geprüften Seitenzustand.

## Lade-Engpässe & Rendering

### Einordnung: Seite wird spät nutzbar

Kritische Messwerte: DOM-Knoten 26.694 (Ziel: max. 800); Ladezeit 7,2 s (Ziel: max. 3,0 s); DOM-Inhalt geladen 7,2 s (Ziel: max. 1,8 s). Sie zeigen zu viel Browser- und Ladearbeit vor der Nutzbarkeit. Zuerst DOM-Struktur verschlanken und blockierende Ladepfade reduzieren; danach unter denselben Bedingungen erneut messen.

| DOM-Knoten                   | Ladezeit                      | DOM-Inhalt geladen            |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| <b>26.694</b> Ziel: max. 800 | <b>7,2 s</b> Ziel: max. 3,0 s | <b>7,2 s</b> Ziel: max. 1,8 s |

## Priorisierte Maßnahmen

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.
- Gesamte Ladezeit senken: große Assets komprimieren, Caching schärfen und Drittanbieter-Skripte prüfen.

## Kritische Request-Kette

|                 |               |
|-----------------|---------------|
| Max. Tiefe      | 1             |
| Kritischer Pfad | 61ms / 0.3 KB |
| Anfragen gesamt | 250           |

## Nicht-composited Animationen

|               |                                                                                                                                                                                 |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gesamt        | 43                                                                                                                                                                              |
| Eigenschaften | background-color, border-radius, box-shadow, color, fill, font-size, grid-template-rows, height, left, margin-top, max-height, max-width, padding, padding-bottom, right, width |

# SEO-Analyse

Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann.

Gesamtwertung · 0–100

60



Verbesserungswürdig

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Wichtige SEO-Grundlagen fehlen teilweise, wodurch die Sichtbarkeit in Suchmaschinen eingeschränkt sein kann. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 60 liegt deutlich unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84).

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

| Title                                        | Schema.org | Reifegrad       |
|----------------------------------------------|------------|-----------------|
| Online fashion from over 3000 top brands ... | 0          | Fortgeschritten |

Schema.org kennzeichnet strukturierte Daten für Suchmaschinen; der Reifegrad zeigt, wie vollständig sie auf der Seite genutzt werden.

## Meta-Tags

| Feld         | Wert                                                                                                                   |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel        | Online fashion from over 3000 top brands   ABOUT YOU                                                                   |
| Beschreibung | Order your fashion today at ABOUT YOU. Free* & fast delivery! Over 3000 Brands - 30 Days Return Policy - Fast delivery |
| Viewport     | width=device-width, initial-scale=1                                                                                    |

## Meta-Tag Probleme

| Feld        | Schweregrad | Beschreibung                                               |
|-------------|-------------|------------------------------------------------------------|
| description | Mittel      | Description is too short (118 chars, recommended: 120-160) |

**Überschriften** 0 H1-Überschrift(en), 10 Überschriften gesamt, 1 Probleme

**Social Tags** Open Graph: vorhanden, Twitter Card: fehlt, Vollständigkeit: 16%

### Einordnung

Es wurden Tracking-Signale erkannt. Prüfen Sie Einwilligung, Auslösezeitpunkt und die Herkunft der eingebundenen Dienste.

## Tracking und externe Dienste

| Signal                | Status                                                                                        |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Google Fonts (extern) | Nein                                                                                          |
| Tracking-Cookies      | Keine erkannt                                                                                 |
| Cookie-Inventar       | 3 Cookies, 0 ohne Secure/SameSite-Signal                                                      |
| Browser Storage       | 3 (localStorage:_gcl_ls, localStorage:ucData, localStorage:ucString); Kategorien: analytics 1 |
| Tracking-Signale      | Google [analytics]-Storage: _gcl_ls (localStorage)                                            |
| Consent-Cookies       | 2 vor Interaktion, 2 nach Interaktion, 0 neu                                                  |
| Zaraz                 | Nicht erkannt                                                                                 |

## Technische SEO-Signale

|               |     |
|---------------|-----|
| HTTPS         | Ja  |
| Canonical     | Ja  |
| Sprachangabe  | Ja  |
| Wortanzahl    | 676 |
| Interne Links | 308 |

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische SEO-Probleme

| Problem                                                                | Schweregrad |
|------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 51 interne Links mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern | Niedrig     |

| Problem                                                                                                            | Schweregrad |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Canonical-URL zeigt auf eine andere Domain-Variante als die geprüfte URL (https://www.aboutyou.de/ vs. Canonical). | Mittel      |

## SEO-Inhaltsprofil

### Einordnung

Online fashion from over 3000 top brands | ABOUT YOU — Order your fashion today at ABOUT YOU. Free\* & fast delivery! Over 3000 Brands - 30 Days R...

## Inhaltsprofil

| Aspekt         | Wert                                |
|----------------|-------------------------------------|
| Seitentitel    | —                                   |
| Inhaltstyp     | Website                             |
| Sprache        | en                                  |
| Themenhinweise | Keine klaren Themenhinweise erkannt |

## Seitenprofil

| Aspekt     | Wert                                                                                                                                                                |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Seitentyp  | Strukturierter Wissensinhalt                                                                                                                                        |
| Merkmale   | navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.                                                                                                                   |
| Einordnung | Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt. |
| Empfehlung | Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.                             |

Content-Tiefe

90 / 100

Stark

Strukturqualität

78 / 100

Solide

Medienbalance

80 / 100

Solide

Intent-Fit

84 / 100

Solide

Website-Identität

|            |         |
|------------|---------|
| Website    | —       |
| Inhaltstyp | Website |
| Sprache    | en      |

JSON-LD-Status

Strukturierte Daten als Microdata oder RDFa erkannt. Dieses Format wurde erkannt, aber nicht inhaltlich validiert.

Seitentyp und Schema-Eignung

Seitentyp und Schema-Abdeckung müssen manuell geprüft werden

|                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Erkannter Seitentyp     | Hub / Portal                      |
| Erkennungssicherheit    | 70%                               |
| Plausible Haupt-Schemas | WebPage, CollectionPage, ItemList |
| Erkannte Haupt-Schemas  | Keine                             |

SEO-Signalstärke (Gesamt: 63%)

| Kategorie | Bewertung | Einstufung |
|-----------|-----------|------------|
| Meta-Tags | 80%       | Gut        |

| Kategorie               | Bewertung | Einstufung |
|-------------------------|-----------|------------|
| Überschriften           | 25%       | Minimal    |
| Social Media            | 25%       | Minimal    |
| Technisch               | 100%      | Sehr gut   |
| Strukturierte Daten     | 33%       | Minimal    |
| Technische Inhaltsbasis | 100%      | Sehr gut   |

## Meta-Tags

| Prüfung                               | Status | Detail                              |
|---------------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Title vorhanden & Länge optimal       | ✓      | 52 Zeichen                          |
| Description vorhanden & Länge optimal | ✗      | 118 Zeichen                         |
| Viewport konfiguriert                 | ✓      | width=device-width, initial-scale=1 |
| Charset definiert                     | ✓      | utf-8                               |
| Sprache (lang) gesetzt                | ✓      | en                                  |

## Überschriften

| Prüfung                     | Status | Detail             |
|-----------------------------|--------|--------------------|
| Genau ein H1                | ✗      | 0 H1-Tags gefunden |
| H1-Text vorhanden           | ✗      | kein H1-Text       |
| Keine übersprungenen Ebenen | ✓      | keine Lücken       |
| Logische Hierarchie         | ✗      | 1 Probleme         |

## Social Media

| Prüfung                        | Status | Detail    |
|--------------------------------|--------|-----------|
| OpenGraph-Tags vorhanden       | ✓      | vorhanden |
| OpenGraph ≥ 80% vollständig    | ✗      | 33%       |
| Twitter Card vorhanden         | ✗      | fehlt     |
| Twitter Card ≥ 75% vollständig | ✗      |           |

## Technisch

| Prüfung | Status | Detail |
|---------|--------|--------|
| HTTPS   | ✓      | aktiv  |

| Prüfung                     | Status | Detail                  |
|-----------------------------|--------|-------------------------|
| Canonical URL               | ✓      | https://en.aboutyou.de/ |
| Sprache (lang)              | ✓      | en                      |
| Hreflang (Mehrsprachigkeit) | ✓      | 5 Sprachen              |
| Robots erlaubt Indexierung  | ✓      | index, follow           |

## Strukturierte Daten

| Prüfung                       | Status | Detail                                                      |
|-------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------|
| Strukturierte Daten vorhanden | ✓      | strukturierte Daten erkannt (Micro-data/RDFa, kein JSON-LD) |
| Rich-Result-Typ erkannt       | ✗      | keine Rich-Result-Typen erkannt                             |
| Organization/WebSite Schema   | ✗      | fehlt                                                       |

## Technische Inhaltsbasis

| Prüfung                                       | Status | Detail            |
|-----------------------------------------------|--------|-------------------|
| Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert) | ✓      | 676 Wörter        |
| Interne Verlinkung (≥ 3 Links)                | ✓      | 308 interne Links |
| Linkdichte > 0,5%                             | ✓      | 45.56%            |

## SEO-Reifegrad

|           |                                                              |
|-----------|--------------------------------------------------------------|
| Level     | Fortgeschritten                                              |
| Bewertung | Gute SEO-Abdeckung mit strukturierten Daten und Social Tags. |
| Techniken | 8 von 13 erkannt                                             |

## robots.txt Audit

### KI-Training blockiert (Standard)

Policy: Keine explizite KI-Regel — KI-Trainingsbots (AhrefsBot, dotbot, MJ12bot) sind gesperrt, KI-Suchbots haben Zugang. Das entspricht der empfohlenen Standardkonfiguration.

## Crawler-Regeln

| User-agent | Kategorie        | Erlaubt | Gesperrt | Status             |
|------------|------------------|---------|----------|--------------------|
| *          | Alle Crawler (*) | 15      | 37       | Teilweise gesperrt |

| User-agent    | Kategorie           | Erlaubt | Gesperrt | Status               |
|---------------|---------------------|---------|----------|----------------------|
| adsbot-google | Nicht klassifiziert | 1       | 1        | Teilweise gesperrt   |
| AhrefsBot     | Unbekannter Scraper | 0       | 1        | Vollständig gesperrt |
| BLEXBot       | Nicht klassifiziert | 0       | 1        | Vollständig gesperrt |
| dotbot        | Unbekannter Scraper | 0       | 1        | Vollständig gesperrt |
| MJ12bot       | Unbekannter Scraper | 0       | 1        | Vollständig gesperrt |
| Barkrowler    | Nicht klassifiziert | 0       | 1        | Vollständig gesperrt |

Sitemap-Einträge

Sitemap 1     <https://www.aboutyou.de/sitemap/de/sitemap-index.xml>

SERP-Analyse

SERP-Bereitschaft

7 Signale geprüft — 4 OK, 3 Warnungen, 0 Fehler.

SERP-Signale

| Kategorie             | Signal                   | Status  | Detail                                                                                                |
|-----------------------|--------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel                 | Titellänge               | OK      | 52 Zeichen (empfohlen 30–60)                                                                          |
| Description           | Description-Länge        | Warnung | 118 Zeichen (empfohlen 120–160)                                                                       |
| Canonical             | Canonical-Tag            | OK      | <a href="https://en.aboutyou.de/">https://en.aboutyou.de/</a>                                         |
| Canonical             | Canonical-Selbstreferenz | Warnung | Canonical zeigt auf eine andere URL:<br><a href="https://en.aboutyou.de/">https://en.aboutyou.de/</a> |
| Erscheinungsbild      | Favicon                  | OK      | Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).                                      |
| Internationalisierung | hreflang x-default       | OK      | 5 hreflang-Tags inkl. x-default                                                                       |
| Rich Result           | Breadcrumb-Schema        | Warnung | Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.                                |

Seitengesundheit

## Gefundene Probleme

| Problem                                                                                                                                                                                             | Schweregrad |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| DOM-Größe kritisch: 1745 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 18)                                                                                                                                | high        |
| 2 <img>-Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen                                                                                                         | low         |
| 5 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. https://t3.aboutyou.de, https://t2.aboutyou.com, https://web.cmp.usercentrics.eu, https://cdn.aboutstatic.com, https://assets.aboutstatic.com) | low         |
| 86 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit                                                                                                                                | medium      |
| 20 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung                                                                                                                         | medium      |
| 2 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko                                                                                                                         | medium      |
| LCP-Bildkandidat fehlt fetchpriority="high" — Ladepriorität nicht signalisiert                                                                                                                      | low         |
| Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung                                                                                                     | medium      |
| Cache-Control ohne effektive Caching-Dauer: s-maxage=14400                                                                                                                                          | medium      |
| 3 von 28 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. https://t2.aboutyou.com/tapi/basic-js/lib.js?t=AYC: short or missing max-age/s-maxage)                                            | low         |
| 11 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)                                                                                                                         | medium      |
| Seite leitet weiter zu: https://en.aboutyou.de/your-shop                                                                                                                                            | medium      |

## URL-Analyse

|                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| URL-Länge            | 24 Zeichen                       |
| Pfadtiefe            | 0                                |
| Query-Parameter      | Nein                             |
| Eigene Weiterleitung | Ja                               |
| Ziel-URL             | https://en.aboutyou.de/your-shop |

### W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

**www-Konsolidierung**

www: 302 | non-www: 302 ✓

**HTML-Validierung**

| Prüfung      | Anzahl | Schweregrad | Detail                                                                                                                                                                                  |
|--------------|--------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Doppelte IDs | 22     | medium      | 22 (z.B. /assets/ic-sale-cloud-B1AlhkXk.svg, /assets/ic-clock-DktTIOta.svg, /assets/info-serif-without-fill-BP8qBieX.svg, /assets/ic-coupon-dn4EsFwj.svg, /assets/ic-user-5oPnXAHF.svg) |

**Bild-Effizienz**

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| Bilder gesamt   | 105                  |
| Moderne Formate | 0.0% (WebP/AVIF/SVG) |
| Legacy-Formate  | 86 (JPG/PNG/GIF)     |

**Übergroße Bilder (Top 5)**

| Quelle                                                       | Nativ   | Angezeigt |
|--------------------------------------------------------------|---------|-----------|
| https://cdn.aboutstatic.com/file/d473bb55bdf6bd6430eeff7e... | 390x390 | 24x24     |
| https://cdn.aboutstatic.com/file/6a522d45a858eea2ccf7e71c... | 390x390 | 24x24     |
| https://cdn.aboutstatic.com/file/75356ec63103aca8bf43a307... | 390x390 | 24x24     |
| https://cdn.aboutstatic.com/file/cb7acd67a9173da747cbcfa4... | 390x390 | 24x24     |
| https://cdn.aboutstatic.com/file/038d85b41d415a8db37f742d... | 390x390 | 24x24     |

# Sicherheit

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Gesamtwertung · 0–100

65



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

| Header | HTTPS | Issues |
|--------|-------|--------|
| 3/10   | Ja    | 7      |

## Security Headers

| Header                       | Status    | Wert                                               |
|------------------------------|-----------|----------------------------------------------------|
| Content-Security-Policy      | Vorhanden | frame-ancestors 'self' https://aboutyou.content... |
| Strict-Transport-Security    | Vorhanden | max-age=31536000; includeSubDomains; preload       |
| X-Content-Type-Options       | Vorhanden | nosniff                                            |
| X-Frame-Options              | Fehlt     | —                                                  |
| Referrer-Policy              | Fehlt     | —                                                  |
| Permissions-Policy           | Fehlt     | —                                                  |
| Cross-Origin-Opener-Policy   | Fehlt     | —                                                  |
| Cross-Origin-Resource-Policy | Fehlt     | —                                                  |
| Access-Control-Allow-Origin  | Fehlt     | —                                                  |

| Header                           | Status | Wert |
|----------------------------------|--------|------|
| Access-Control-Allow-Credentials | Fehlt  | —    |

SSL/TLS

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| HTTPS               | Ja        |
| Gültiges Zertifikat | Ja        |
| HSTS                | Ja        |
| HSTS Max-Age        | 31536000s |
| Subdomains          | Ja        |
| Preload             | Ja        |

Schutzinfrastruktur

Cloudflare    CDN + WAF

MEDIUM

**Content-Security-Policy**

CSP missing object-src directive

MEDIUM

**Content-Security-Policy**

CSP missing base-uri directive

MEDIUM

**X-Frame-Options**

Missing X-Frame-Options header (clickjacking protection)

LOW

**Referrer-Policy**

Missing Referrer-Policy header

LOW

**Permissions-Policy**

Missing Permissions-Policy header

LOW

**Cross-Origin-Opener-Policy**

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

LOW

**Cross-Origin-Resource-Policy**

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

**Verbesserungsvorschläge**

- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.
- Permissions-Policy definieren und nur die Browser-Funktionen freigeben, die auf der Seite wirklich benötigt werden.
- Referrer-Policy setzen, damit bei Weiterleitungen und externen Aufrufen nicht mehr Informationen als nötig übergeben werden.

# Mobile Nutzbarkeit

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.

Gesamtwertung · 0–100

70



Verbesserungswürdig

Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf. 92 Touch-Targets kleiner als empfohlen (44×44 px) (60 im Bereich navigation, 21 im Bereich sonstige, 9 im Bereich button) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf lesbaren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

| Viewport | Touch Targets | Issues |
|----------|---------------|--------|
| Ja       | 92            | 2      |

## Viewport-Konfiguration

|                      |    |
|----------------------|----|
| Viewport-Tag         | Ja |
| device-width         | Ja |
| Initial Scale        | Ja |
| Skalierbar           | Ja |
| Korrekt konfiguriert | Ja |

## Touch Targets

|                     |     |
|---------------------|-----|
| Gesamt              | 340 |
| Ausreichend (≥44px) | 248 |
| Zu klein            | 92  |
| Zu eng beieinander  | 0   |

## Schriftanalyse

|                    |      |
|--------------------|------|
| Basis-Schriftgröße | 16px |
| Kleinste Schrift   | 8px  |
| Lesbarer Text      | 85%  |
| Relative Einheiten | Ja   |

## Inhaltsanpassung

|                    |    |
|--------------------|----|
| Passt in Viewport  | Ja |
| Kein hor. Scrollen | Ja |
| Responsive Bilder  | Ja |
| Media Queries      | Ja |

**HIGH**

### Touch-Targets

92 touch targets are too small (<44x44px) (60 navigation, 21 sonstige, 9 button, 2 header) — e.g. #skip-to-main-content (390x30px), a.sc-1af5a6be-0 (194x28px), button.s1xdnsrv (20x20px)

**MEDIUM**

### Schriftgrößen

Smallest font size is 8.0px (recommended: ≥12px)

# User Experience

Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Gesamtwertung · 0–100

74



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

## UX-Dimensionen

|                  |                                                                                                |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CTA Clarity      | 95 / 100 — Call-to-Actions sind klar und verständlich — mit einer unten aufgeführten Ausnahme. |
| Visual Hierarchy | 51 / 100 — Schwache visuelle Struktur — Seitenfokus nicht erkennbar                            |
| Content Clarity  | 80 / 100 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig                    |
| Trust Signals    | 100 / 100 — Vertrauenssignale vorhanden (Kontakt, Impressum, Datenschutz)                      |
| Cognitive Load   | 63 / 100 — Leicht erhöhte Komplexität — Navigation noch handhabbar                             |

MEDIUM

### CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

HIGH

### Visual Hierarchy

Seitenthema ist für Nutzer und Suchmaschinen nicht erkennbar — Genau eine H1-Überschrift mit dem Hauptthema der Seite setzen

**MEDIUM****Cognitive Load**

Hohe Linkdichte überfordert Nutzer bei der Orientierung — Navigation vereinfachen, Links priorisieren und gruppieren

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

# User Journey

Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.

Gesamtwertung · 0–100

75



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

## Seitentyp & Dimensionen

|                     |                                                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Erkannter Seitentyp | Hub / Portal                                                                |
| Entry Clarity (15%) | 35 / 100 — Seitenzweck ist nicht auf den ersten Blick erkennbar             |
| Orientation (25%)   | 80 / 100 — Grundlegende Orientierung vorhanden, Struktur ausbaufähig        |
| Navigation (30%)    | 77 / 100 — Navigation nutzbar, aber einige Links sind unklar oder redundant |
| Interaction (15%)   | 100 / 100 — Interaktive Elemente sind klar beschriftet und bedienbar        |
| Conversion (15%)    | 80 / 100 — Conversion-Pfad vorhanden, aber durch Hindernisse beeinträchtigt |

HIGH

### Keine H1-Überschrift — Seitenzweck nicht sofort erkennbar

[Entry] Nutzer verstehen nicht, worum es auf dieser Seite geht — Eine aussagekräftige H1-Überschrift setzen

MEDIUM

### Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

LOW

**13 doppelte Linktexte auf der Seite**

[Navigation] Gleiche Beschriftung für unterschiedliche Ziele verwirrt Nutzer — Linktexte eindeutig formulieren oder mit aria-label differenzieren

1 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

# Dark Mode

Die Seite unterstützt ein dunkles Farbschema.

Gesamtwertung · 0–100

75



Gut

| Status      | Methoden | CSS Variablen | Print | Forced Colors |
|-------------|----------|---------------|-------|---------------|
| Unterstützt | 1        | 0             | Ja    | Ja            |

## Dark Mode Übersicht

|                                               |                                             |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Unterstützung                                 | Unterstützt                                 |
| Implementierungsmethoden                      | CSS class-based (.dark / [data-theme=dark]) |
| color-scheme CSS                              | Ja                                          |
| Print-Stylesheet                              | Ja                                          |
| Interaktive Seitenelemente im Print verborgen | Nein                                        |
| Potenziell geclippte Print-Elemente           | 0                                           |
| Forced Colors                                 | Ja                                          |
| Emulation aktiv                               | Ja                                          |
| forced-color-adjust Elemente                  | 0                                           |
| Fokus/Controls sichtbar                       | Ja                                          |
| Kontrast-Violations im Dark Mode              | 0                                           |

## Farbsehschwäche-Emulation

| Modus         | Kontrastprobleme | Neue Probleme | Nur-Farbe-Probleme |
|---------------|------------------|---------------|--------------------|
| protanopia    | 11               | 0             | 0                  |
| deutanopia    | 11               | 0             | 0                  |
| tritanopia    | 11               | 0             | 0                  |
| achromatopsia | 11               | 0             | 0                  |

**Dark Mode Hinweis**

Es wurde ein klassenbasierter Dunkelmodus erkannt (html.dark / [data-theme="dark"]). Eine automatisierte Kontrastprüfung im Dunkelmodus ist damit nicht möglich — testbar per CDP-Emulation ist nur @media (prefers-color-scheme: dark).

**Dark Mode Hinweis**

Es fehlt ein <meta name="color-scheme">-Tag. Ohne dieses Tag kann der Browser das Rendering-Verhalten nicht optimieren, bevor das CSSOM aufgebaut ist.

**Dark Mode Hinweis**

Es wurden nur wenige CSS Custom Properties für Farben gefunden. Vollständige Dunkelmodus-Implementierungen nutzen typischerweise CSS-Variablen (--color-\*) auf :root und überschreiben sie innerhalb der Media Query.

**Dark Mode Hinweis**

Ein Print-Stylesheet ist vorhanden, das Druck-Layout wirkt jedoch riskant: interaktive Bedienelemente ausgeblendet = nein, potenziell abgeschnittene Elemente = 0.

## VERTRAUEN

# KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

## Quellenqualität

Gesamtwertung · 0–100

63



Verbesserungswürdig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

## Substanz

Solide · 0–100

70



Verbesserungswürdig

| Signal                | Status | Detail                                                                        |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Überschriftenstruktur | ×      | Keine H1-Überschrift vorhanden                                                |
| Inhaltsumfang         | ✓      | 676 Wörter                                                                    |
| Strukturierte Daten   | ✓      | Schema.org: strukturierte Daten erkannt (Microdata/RDFa, keine JSON-LD-Typen) |
| Meta-Beschreibung     | ✓      | Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden                                   |
| Sprachdeklaration     | ✓      | Sprache deklariert: en                                                        |
| Bildbeschreibungen    | ✓      | Alle Bilder haben Alternativtexte                                             |
| Semantische Struktur  | ×      | 9 Strukturprobleme                                                            |

## Konsistenz

Uneinheitlich · 0–100

50



Ausbaufähig

| Signal                   | Status | Detail                                  |
|--------------------------|--------|-----------------------------------------|
| Überschriften-Hierarchie | ×      | 1 Hierarchie-Probleme                   |
| Benannte Bedienelemente  | ×      | 4 Elemente ohne zugänglichen Namen      |
| Keine kritischen Fehler  | ✓      | Keine kritischen Accessibility-Verstöße |
| Sprachkonsistenz         | ✓      | Sprache korrekt deklariert              |

## Autorität

Uneinheitlich · 0–100

65



Verbesserungswürdig

| Signal                | Status | Detail                                |
|-----------------------|--------|---------------------------------------|
| HTTPS                 | ✓      | Verschlüsselte Verbindung             |
| Sicherheits-Header    | ✓      | 3/4 relevante Security-Header gesetzt |
| Herausgeber-Identität | ×      | Kein Herausgeber-Markup               |
| Canonical URL         | ✓      | Kanonische URL deklariert             |
| Social-Meta           | ✓      | Open Graph Metadaten vorhanden        |
| Barrierefreiheit      | ×      | Accessibility-Score: 16 (niedrig)     |
| Vertrauenssignale     | ✓      | UX Trust-Score: 100                   |

## AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung · 0–100

57



Ausbaufähig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

## KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~74 / 100 — Solide  
Verbesserungswürdig

| Signal                | Status | Detail                                                             |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------|
| Überschriftenstruktur | ✓      | 10 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion |
| Inhaltsumfang         | ✓      | 676 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung                     |
| Absatzstruktur        | ✓      | 20 Absätze mit Ø 33 Wörtern — gut strukturiert                     |
| Listen / Aufzählungen | ✓      | 1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion                      |
| Tabellen              | ×      | Keine Tabellen (nicht immer nötig)                                 |

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~47 / 100 — Schwach  
Ausbaufähig

| Signal                | Status | Detail                                                       |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------|
| Verschlüsselung       | ✓      | HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit                |
| Herausgeber-Identität | ×      | Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar |

| Signal            | Status | Detail                                                  |
|-------------------|--------|---------------------------------------------------------|
| Artikelstruktur   | ×      | Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar |
| Publikationsdatum | ×      | Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar  |
| Kanonische URL    | ✓      | Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz      |

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~50 / 100 — Uneinheitlich  
Ausbaufähig

| Signal                      | Status | Detail                                                                                                           |
|-----------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Abschnittszahl              | ✓      | 10 Abschnitte — gute Granularität für Chunks                                                                     |
| Heuristik: Abschnittslänge  | ×      | Heuristik: 2 von 10 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (20%). Richtwert, keine standardisierte Metrik. |
| Keine Übergroßen Abschnitte | ✓      | Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits                                                            |
| Wenig Fragmente             | ×      | 4 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren                                                      |
| Hierarchische Gliederung    | ✓      | Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich                                              |

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~10 / 100 — Schwach  
Kritisch

| Signal                | Status | Detail                                                            |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------|
| Entitäten erkannt     | ×      | 1 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten         |
| Schema.org-Entitäten  | ×      | 0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten        |
| Beziehungen           | ×      | 0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz |
| Typen-Vielfalt        | ×      | 1 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität             |
| Breadcrumb-Hierarchie | ×      | Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt                    |

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~100 / 100 — Stark  
Sehr gut

| Signal                | Status | Detail                                                           |
|-----------------------|--------|------------------------------------------------------------------|
| robots.txt erreichbar | ✓      | robots.txt vorhanden und lesbar                                  |
| Kein Wildcard-Block   | ✓      | Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang         |
| KI-Suche erreichbar   | ✓      | KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar |
| Explizite AI-Policy   | ✓      | Policy definiert: No explicit AI rule — 3 AI-Bots adressiert     |
| Sitemap-Verweis       | ✓      | Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling         |

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Content-Abschnitte

## Abschnitte

| Abschnitt                                                           | Level | Wörter |
|---------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| Big Summer Sale: DEALS with up to 60% discount                      | H4    | 280    |
| Your new fashion experience                                         | H2    | 0      |
| Discover our great style and brand variety that fits you perfectly. | H3    | 1      |
| We have them all!                                                   | H2    | 0      |
| Shop our Celebrity Collections by ABOUT YOU                         | H3    | 0      |
| Large selection, easy ordering – online ladieswear on ABOUT YOU     | H2    | 84     |
| Jackets and outerwear – Women's fashion to suit your taste          | H2    | 93     |
| Dress up your legs                                                  | H2    | 83     |
| Every woman's essentials                                            | H2    | 54     |
| Accessories to complete your outfit                                 | H2    | 168    |

### Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 2 Abschnitte optimal, 4 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

## Erkannte Entitäten

### Entitäten

| Entität                                              | Typ     | Quelle |
|------------------------------------------------------|---------|--------|
| Online fashion from over 3000 top brands   ABOUT YOU | WebPage | Meta   |

## Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung · 0–100

75



Gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

16 Signale analysiert, 4 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

## Organische Sichtbarkeit

### Title vorhanden & optimal

- 52 Zeichen.

**Meta** meta.title: Online fashion from over 3000 top brands | ABOUT YOU

### Description außerhalb optimaler Länge

- 118 Zeichen (empfohlen: 120–160).

**Meta** meta.description

### H1 fehlt

- Keine H1-Überschrift — primäres Thema der Seite nicht strukturell ausgezeichnet.

**AxTree** heading.h1

**HTTPS aktiv**

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

**Canonical URL gesetzt**

- <https://en.aboutyou.de/>

**Meta**      `link[rel=canonical]: https://en.aboutyou.de/`

## | E-E-A-T-Indizien

**Kein Organization-Schema**

- Fehlender Hinweis auf institutionelle Autorität.

**Schwache Autoritätssignale**

- Source-Quality-Autorität: 65/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

## | Inhaltstiefe & Lokalisierung

**Gute Inhaltstiefe**

- 676 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

**VisibleText**      `word_count: 676`

**Gute interne Verlinkung**

- 308 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

**Link**      `internal_links: 308`

### Sprache definiert

- en

**DomAttribute**     html[lang]: en

### Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 70/100.

## | Topical Authority (Heuristik)

### Mehrsprachige Inhalte (hreflang)

- 5 Sprachvarianten verknüpft.

**Meta**     link[rel=alternate][hreflang]

### Internes Linkgeflecht erkennbar

- 308 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

**Link**     internal\_links: 308

### Thematische Gliederung erkennbar

- 10 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

**VisibleText**     headings.h2\_plus: 10

## | Manuell prüfen

**Manuell prüfen**

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

# Best Practices

Konsolenfehler oder verwundbare Bibliotheken erkannt — siehe unten.

Gesamtwertung · 0–100

95



Sehr gut

## Konsolenfehler

| Level | Meldung                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| error | Uncaught Error: Minified React error #418; visit <a href="https://react.dev/errors/418?args[]=">https://react.dev/errors/418?args[]=</a> for the full message or use the non-minified dev environment for full errors and additional helpful warnings. at h |
| error | Uncaught Error: Minified React error #418; visit <a href="https://react.dev/errors/418?args[]=">https://react.dev/errors/418?args[]=</a> for the full message or use the non-minified dev environment for full errors and additional helpful warnings. at h |

# Tech-Stack

Keine gängigen Technologien erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

100



Sehr gut

**Erkannte Strukturmuster****● Semantische Hauptnavigation**

Vorhanden: 4 navigation landmarks found, but 4 have no accessible name. Screen reader users cannot distinguish them.

**● Modaler Dialog**

Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).

**● Skip-Link**

Stark: Skip link recognized and correctly positioned as first focusable element ("Skip to main content").

**● WCAG-Signal**

Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks

**● WCAG-Signal**

Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

# Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

## Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

|              |              |
|--------------|--------------|
| Wahrnehmbar  | 14/18 (78 %) |
| Bedienbar    | 22/26 (85 %) |
| Verständlich | 9/9 (100 %)  |
| Robust       | 1/3 (33 %)   |

## Prüfumfang

Dieses Audit prüft 36 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

### Automatisch geprüft (36)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.2.1 (A) WCAG 1.2.2 (A) WCAG 1.2.8 (AAA) WCAG 1.3.1 (A)  
 WCAG 1.3.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.3.6 (AAA) WCAG 1.4.1 (A)  
 WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA) WCAG 1.4.7 (AAA) WCAG 1.4.8 (AAA) WCAG 1.4.10 (AA)  
 WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.12 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.1.2 (A)  
 WCAG 2.2.1 (A) WCAG 2.2.2 (A) WCAG 2.2.3 (AAA) WCAG 2.2.4 (AAA) WCAG 2.2.5 (AAA)  
 WCAG 2.2.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A)  
 WCAG 2.4.4 (A) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA) WCAG 2.4.8 (AAA) WCAG 2.4.9 (AAA)  
 WCAG 2.4.10 (AAA) WCAG 2.4.11 (AA) WCAG 2.4.12 (AAA) WCAG 2.5.1 (A) WCAG 2.5.2 (A)  
 WCAG 2.5.3 (A) WCAG 2.5.4 (A) WCAG 2.5.5 (AAA) WCAG 2.5.8 (AA) WCAG 3.1.1 (A)  
 WCAG 3.1.3 (AAA) WCAG 3.1.4 (AAA) WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A)  
 WCAG 3.3.2 (A) WCAG 3.3.5 (AAA) WCAG 3.3.7 (A) WCAG 4.1.1 (A) WCAG 4.1.2 (A)  
 WCAG 4.1.3 (AA)

### Manuelle Prüfung erforderlich (10)

1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)  
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts  
 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

## 3.2.4 (AA) – Consistent Identification

## 3.3.3 (AA) – Error Suggestion

## 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

**So testen Sie manuell**

- |                                        |                                                                                                                           |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>Tastaturnavigation</b>            | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.        |
| ● <b>Screenreader</b>                  | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.                     |
| ● <b>400% Zoom</b>                     | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.                                  |
| ● <b>Reduced Motion</b>                | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● <b>Modal- / Dropdown-Interaktion</b> | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.    |
| ● <b>Farbenblindheit</b>               | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.         |

## Manuelle Prüfpunkte und heuristische Hinweise

- **2.1.2 · Manuelle Prüfung**      Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.
- **2.2.1 · Manuelle Prüfung**      Provide a mechanism to disable, adjust (at least 10x), or extend any time limit before it expires, with at least 20 seconds to respond.
- **2.5.1 · Manuelle Prüfung**      For every multipoint or path-based gesture, provide an equivalent single-pointer alternative (e.g. a button).
- **2.5.2 · Manuelle Prüfung**      Trigger actions on the up-event (mouseup/touchend/click) rather than the down-event (mousedown/touchstart), unless the down-event is essential to the function.
- **2.5.4 · Manuelle Prüfung**      For any device motion interaction, provide equivalent button controls and allow users to disable motion actuation.
- **2.1.1 · Hinweis**      Add tabindex="0" to make the element focusable, or use the native HTML element (e.g. <button>, <a>).
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative
- **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative

● **1.1.1 · Hinweis**      Add an alt attribute describing the image content, or alt="" if decorative

---

Interaktive Abdeckung: 2 von 3 versuchten Journeys abgeschlossen; 0 fehlgeschlagen, 1 übersprungen.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung. Dieser Lauf ist unvollständig: Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

## ANHANG

# Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

## Audit-Daten

| Bereich | Signal                           | Wert                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Audit   | Barrierefreiheits-Score          | 18 / 100 — 70 % Mobile (18) + 30 % Desktop (18)                                                                                                                                                                                                         |
| Audit   | Gesamtscore                      | 38 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility. |
| Audit   | Zählweise                        | 11 unterschiedliche WCAG-Befundgruppen, 70 WCAG-Vorkommen; 12 Befundzeilen und 71 Vorkommen über alle Kategorien                                                                                                                                        |
| Audit   | WCAG-Level                       | AA                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Audit   | Geprüfte Knoten                  | 8897                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Audit   | Laufzeit                         | 11.2 s                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Audit   | Aktive Module                    | accessibility, accessibility_journey, ai_visibility, best_practices, content_visibility, dark_mode, journey, mobile, performance, security, seo, source_quality, tech_stack, ux                                                                         |
| Audit   | Fehlgeschlagene Module           | Keine                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Audit   | Audit-Qualität                   | Partial                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Audit   | Audit-Hinweise                   | 2                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Audit   | Vorschau                         | Desktop und Mobile erfasst                                                                                                                                                                                                                              |
| Modul   | Barrierefreiheit                 | 18 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 5 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung                                                                                                                  |
| Modul   | Performance                      | 29 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 26694 DOM-Knoten                                                                                                                                   |
| Modul   | Sichtbarkeit & Nutzerverständnis | 70 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.                                                               |
| Modul   | Sicherheit                       | 65 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Sicherheitsaspekte sollten überprüft und abgesichert werden.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden                                                                                                                  |

| Bereich | Signal                         | Wert                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modul   | Mobile                         | 70 / 100 — Verbesserungswürdig — auf Mobilgeräten treten stellenweise Bedien- und Darstellungsprobleme auf.. 92 zu kleine Touch Targets                                                                                        |
| Modul   | UX                             | 74 / 100 — Gut — die Nutzerführung ist verständlich, einzelne Abläufe lassen sich straffen.. CTA Clarity 95/100, Visual Hierarchy 51/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 100/100, Cognitive Load 63/100                 |
| Modul   | Journey                        | 75 / 100 — Gut — die zentralen Nutzerpfade funktionieren, einzelne Schritte lassen sich verbessern.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 35/100, Orientation 80/100, Navigation 77/100, Interaction 100/100, Conversion 80/100 |
| Finding | a11y.parsing.invalid (4.1.1)   | 22 Vorkommen — Screenreader können den Accessibility-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente oder springen zum falschen Ziel.                                                                                    |
| Finding | a11y.contrast.weak (1.4.3)     | 11 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.                             |
| Finding | a11y.name_role.missing (4.1.2) | 4 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.                                                                  |
| Finding | a11y.reflow.missing (1.4.10)   | 1 Vorkommen — Menschen mit Sehbehinderungen, die stark zoomen (bis 400%), müssen in zwei Dimensionen scrollen.                                                                                                                 |
| Finding | seo.headings.missing_h1 ()     | 1 Vorkommen — Screenreader-Nutzer, die sich per Überschriftenliste orientieren, finden keinen Einstiegspunkt, der das Hauptthema der Seite benennt.                                                                            |

### Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

**Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)**

- **4.1.1 — Fehlerhaftes Markup (Parsing)**

Duplicate id='/assets/ic-sale-cloud-B1AlhkXk.svg' appears 2 times in the DOM. Duplicate IDs cause AT to resolve references incorrectly.
- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 4.48:1 (text, requires 4.5:1). APCA Lc -75.2 (supplementary, not a conformance gate).
- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt**

Multiple 'navigation' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished
- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Element with role 'list' is missing required child role: listitem
- **2.5.8 — Unzureichende Klickzielgröße**

Interactive target 'Open info window' is 20x20 CSS pixels, below the 24x24 minimum.
- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

List does not contain proper list item elements
- **2.5.3 — Sichtbarer Text ≠ zugänglicher Name**

Button aria-label 'Language and country switch' does not contain its visible text 'DEEN'. Speech input users who speak the visible label will not activate the button.
- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar**

Focusable element without interactive role
- **1.4.10 — Kein Reflow bei 320 CSS-Pixeln**

Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: div.skdpt7). Users who zoom to 400% on a 1280px display will need to scroll in two directions.
- **— Fehlende H1-Überschrift**

Page is missing an H1 heading
- **2.4.6 — Fehlende oder unzureichende Überschriftenstruktur**

Page is missing an h1 element (main heading)
- **1.4.12 — Inhalt bei erhöhtem Zeilen-/Wortabstand abgeschnitten**

Content is clipped by 'div.sbulvx9' when WCAG-minimum text spacing (line-height 1.5x, letter-spacing 0.12em, word-spacing 0.16em, paragraph spacing 2x) is applied.