

# Website-Qualitätsbericht

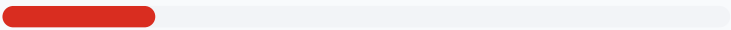
ikea.com

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

21

Kritischer technischer Zustand

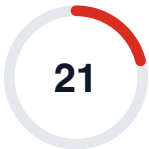


WCAG-VORKOMMEN

206

79 kritisch/hoch

MODULE · 0-100, HÖHER IST BESSER



Barrierefreiheit

MANAGEMENT-SUMMARY

# Management-Sicht

Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

| WCAG-Vorkommen | Kritisch | Hoch | Mittel |
|----------------|----------|------|--------|
| 206            | 0        | 79   | 77     |

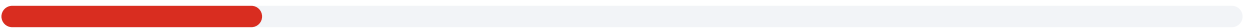
Gesamturteil

<https://www.ikea.com/de/de/> erreicht nur 21/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

## Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

21



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

### Die 5 wichtigsten Risiken

- |                                                |                                                                                          |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>1. Nutzbarkeit</b>                        | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| <hr/>                                          |                                                                                          |
| ● <b>2. Rechtliche Konformität (BFSG)</b>      | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen.                 |
| <hr/>                                          |                                                                                          |
| ● <b>3. Conversion &amp; Business-Risiko</b>   | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten.                              |
| <hr/>                                          |                                                                                          |
| ● <b>4. SEO &amp; KI-Sichtbarkeit</b>          | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten.                                 |
| <hr/>                                          |                                                                                          |
| ● <b>5. Ladezeit &amp; Mobilfreundlichkeit</b> | Schnelle Ladezeit und optimale responsive Darstellung.                                   |

### Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Doppelte IDs im Dokument: Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).
- 3. Fehlende semantische Struktur: Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.
- 4. Inhalte nicht per Tastatur bedienbar: Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.
- 5. Links nur durch Farbe erkennbar: Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

# Inhalt

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Management-Sicht .....                                      | 2  |
| Inhalt .....                                                | 4  |
| Befunde nach Ursache .....                                  | 5  |
| Ursachenanalyse .....                                       | 5  |
| Maßnahmenplan .....                                         | 7  |
| Technische Details für Entwickler .....                     | 9  |
| Systemdiagnose .....                                        | 9  |
| Klassifizierung der Befunde .....                           | 11 |
| Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA) ..... | 11 |
| Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA) .....       | 22 |
| Tastatur-Accessibility-Journey .....                        | 28 |
| Screenreader-Lesereihenfolge .....                          | 29 |
| Qualitäts-Analysen .....                                    | 30 |
| Dark Mode .....                                             | 31 |
| KI & Vertrauen .....                                        | 33 |
| Anhang & Methodik .....                                     | 40 |
| Prüfumfang .....                                            | 40 |
| Vollständige Fundstellen .....                              | 44 |

# 01

TEIL 1 VON 3

## Befunde nach Ursache

Welche Ursachen die meisten Befunde erklären – und der priorisierte Plan, sie zu beheben.

Zielgruppe: Inhaber, Entscheider und Entwickler. Dieser Teil erklärt, was die Befunde verursacht und was als Nächstes zu tun ist.

URSACHEN

## Ursachenanalyse

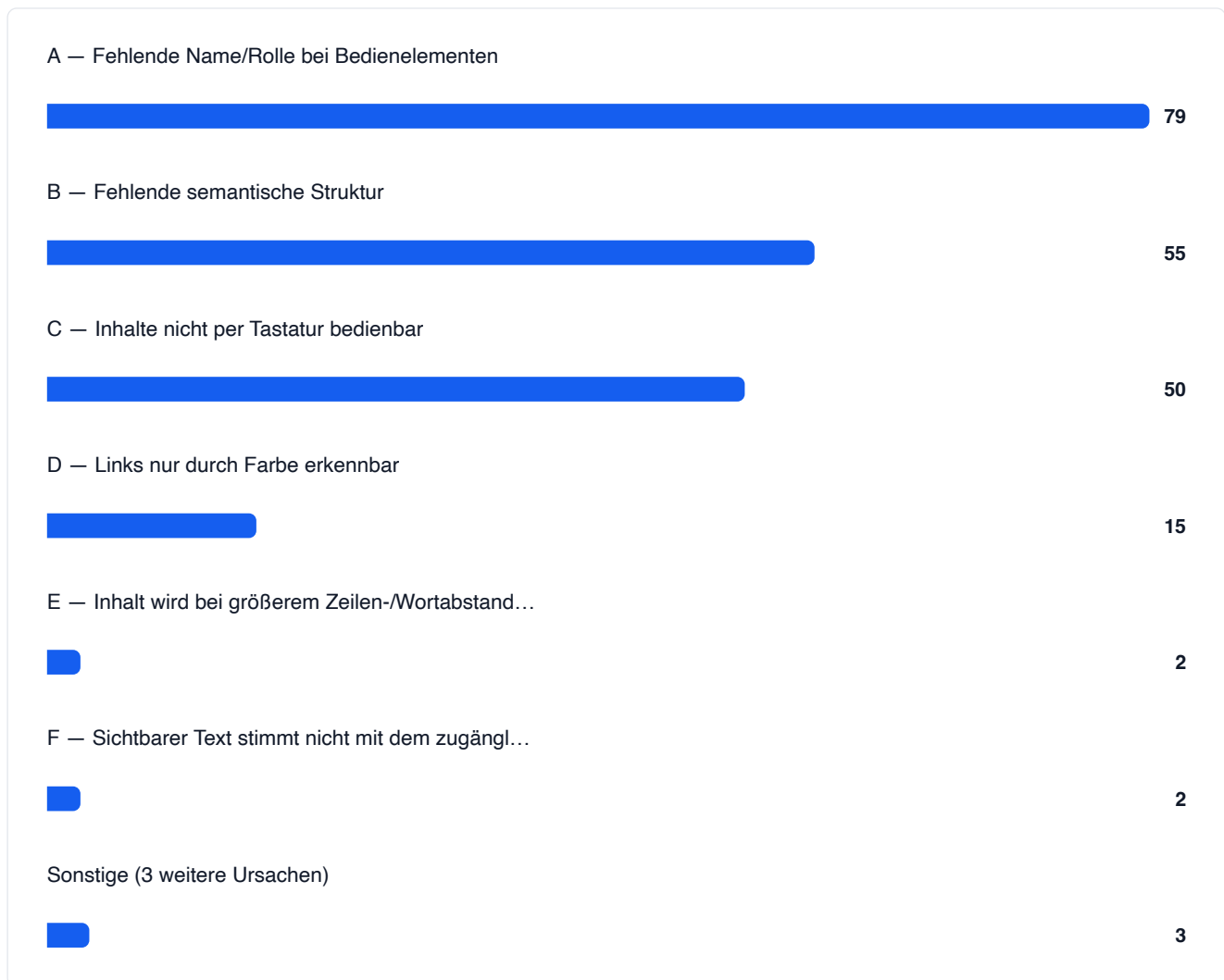
Viele Einzelbefunde gehen auf wenige wiederkehrende Ursachen zurück – deren Behebung wirkt gebündelt.

Das bedeutet konkret: Ein Fix an der richtigen Stelle – etwa einer wiederverwendeten Komponente oder einem Template – behebt oft mehrere Befunde gleichzeitig, statt jeden einzeln reparieren zu müssen.

### Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 79 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache B: 55 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 50 Vorkommen — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar
- Ursache D: 15 Vorkommen — Links nur durch Farbe erkennbar
- Ursache E: 2 Vorkommen — Inhalt wird bei größerem Zeilen-/Wortabstand abgeschnitten
- Ursache F: 2 Vorkommen — Sichtbarer Text stimmt nicht mit dem zugänglichen Namen überein

## Verteilung der Vorkommen nach Ursache



## Verteilung der Mängel nach Ursache

| Ursache                                             | Vorkommen | Anteil |
|-----------------------------------------------------|-----------|--------|
| A — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen         | 79        | 38 %   |
| B — Fehlende semantische Struktur                   | 55        | 27 %   |
| C — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar            | 50        | 24 %   |
| D — Links nur durch Farbe erkennbar                 | 15        | 7 %    |
| E — Inhalt wird bei größerem Zeilen-/Wortabstand... | 2         | 1 %    |
| F — Sichtbarer Text stimmt nicht mit dem zugängl... | 2         | 1 %    |
| Sonstige (3 weitere Ursachen)                       | 3         | 1 %    |

## MASSNAHMEN

# Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems — inklusive ergänzender SEO- und Qualitätsempfehlungen ohne Rechtsbezug.

## Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

### Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache A, 79 Vorkommen (38 %)

### Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache B, 55 Vorkommen (27 %)

### Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache C, 50 Vorkommen (24 %)

### Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

→ Ursache D, 15 Vorkommen (7 %)

## Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

**Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).**

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

**Formularänderungen erst nach expliziter Bestätigung (Submit-Button) verarbeiten. Vorab ankündigen, wenn eine Eingabe sofortige Änderungen auslöst.**

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

**Textcontainer flexibel gestalten (min-height statt fester Höhe, kein overflow:hidden auf Textbereichen) und mit den WCAG-Mindestabständen testen.**

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

→ Ursache E, 2 Vorkommen (1 %)

**Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.**

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweismodule, keine Garantien.

### Audit-Hinweise

#### ● Unvollständiger Messumfang

Eine oder mehrere angeforderte Prüfungen konnten nicht abgeschlossen werden. Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

#### ● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

# 02

TEIL 2 VON 3

## Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

### Modulübersicht

● Barrierefreiheit

21/100

## Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

**Einzelnes dominantes Problem: "Missing name/role on controls" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.**

### Kategorie-Übersicht

| Kategorie     | Vorkommen | Schwerster Schweregrad |
|---------------|-----------|------------------------|
| Accessibility | 206       | Hoch                   |

## Problemcluster

| Cluster                                  | Befunde | Vorkommen | Max. Schwere-<br>grad |
|------------------------------------------|---------|-----------|-----------------------|
| Barrierefreiheits-Barrieren (12 Befunde) | 12      | 206       | Hoch                  |

BEFUNDE

# Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

|                      |                          |                 |                     |
|----------------------|--------------------------|-----------------|---------------------|
| Systemisch (Pflicht) | Systemisch (Optimierung) | Lokal (Pflicht) | Lokal (Optimierung) |
| 4                    | 0                        | 5               | 0                   |

SYSTEMISCHE PFLICHT

## Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

### [Hoch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Interaktive Elemente (Buttons, Links, Formularfelder) haben keinen zugänglichen Namen oder keine erkennbare Rolle. Assistive Technologien können nicht vermitteln, worum es sich handelt. Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

|            |             |                  |                     |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
| Hoch       | Entwicklung | Geringer Aufwand | Hoch                |

PRÜFMETADATEN

|                                                                                    |                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit                                                               | Sehr hoch                                                                                                                                       |
| Falschpositiv-Risiko                                                               | Sehr niedrig                                                                                                                                    |
| BFSG-/EAA-Relevanz (Barrierefreiheitsstärkungsgesetz / European Accessibility Act) | Hoch                                                                                                                                            |
| Elemente                                                                           | 79                                                                                                                                              |
| Vorkommen                                                                          | 79                                                                                                                                              |
| Referenz                                                                           | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html</a> |

MASSNAHMENBEWERTUNG

|                          |                                                                               |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Erwartete Wirkung</b> | Behebt 79 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A. |
| <b>Komplexitätsgrund</b> | 79 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.           |

**Element-Typen** 1× button · 1× div

### Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

#### × Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

#### ✓ Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle                                     | Hinweis                           |
|------------------------------------------------|-----------------------------------|
| a.hri-shoppable-image__category-link [href: #] | Link is missing accessible text   |
| but-ton._legalDisclaimer_1rdzd_59              | Button is missing accessible text |
| div.ot-sdk-container                           | Dialog may not be marked as modal |

## Fundstelle: a.hri-shoppable-image\_\_category-link [href: #]

Node **10532**

Hinweis **Link is missing accessible text**

HTML **<a href="#" aria-label="" class="hri-shoppable-image\_\_category-link"><span data-skapa="aspect-ratio-box@15....**

DOM-Pfad **div.\_imcltemWrapper\_1i7kj\_14 > div.\_imcltem\_1i7kj\_1:nth-of-type(2) > a.hri-shoppable-im...**

Figure 1: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

## Fundstelle: button.\_legalDisclaimer\_1rdzd\_59

Node **10184**

Hinweis **Button is missing accessible text**

HTML `<button type="button" tabindex="0" class="_legalDisclaimer_1rdzd_59"><div class="hri-text hri-typography-bo...`

DOM-Pfad `div#hri-deals > button._legalDisclaimer_1rdzd_59`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<button type="button" tabindex="0" class="_legalDisclaimer_1rdzd_59" aria-label="Button"><div class="hri-text hri-typography-body-m hri-text--lighter _disclaimerInfo_1rdzd_72"> ...
```

## Fundstelle: div.ot-sdk-container

Node 12164

Hinweis Dialog may not be marked as modal

HTML `<div class="ot-sdk-container" role="dialog" aria-label="Hej! Du hast die Kontrolle über deine Informationen..."`

DOM-Pfad `div#onetrust-banner-sdk > div.ot-sdk-container`

### Häufige Muster

| Muster                                         | Vorkommen |
|------------------------------------------------|-----------|
| div.ot-sdk-container                           | 1         |
| button._legalDisclaimer_1rdzd_59               | 1         |
| a.hri-shoppable-image__category-link [href: #] | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

#### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 79 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

### [Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Inhalte sind visuell strukturiert (z. B. durch Größe oder Farbe), aber die Struktur ist nicht im HTML-Code hinterlegt. Screenreader und andere Hilfstechnologien können die Beziehungen zwischen Inhalten nicht erkennen. Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren. Die logische Struktur der Seite geht verloren.

| Einstufung | Zuständig | Aufwand | Umsetzungspriorität |
|------------|-----------|---------|---------------------|
|------------|-----------|---------|---------------------|

|        |             |                   |      |
|--------|-------------|-------------------|------|
| Mittel | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Hoch |
|--------|-------------|-------------------|------|

## PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                                     |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                                                  |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                                        |
| Elemente             | 55                                                                                                                                                            |
| Vorkommen            | 55                                                                                                                                                            |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html</a> |

## MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 55 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 55 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.             |

### Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

#### × Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

#### ✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle                                       | Hinweis                                  |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------|
| input#listing-variant-30586783-30586783-9dac8... | Radio button is not contained in a group |
| input#listing-variant-s99624565-99624565-be4f... | Radio button is not contained in a group |
| input#listing-variant-40633246-50614940-be4ff... | Radio button is not contained in a group |

## Fundstelle: input#listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2 [type...

Node **8901**

Hinweis **Radio button is not contained in a group**

HTML `<input id="listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2" type="radio" name="variant-group-30586783-9dac86-...`

DOM-Pfad `input#listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2">Field label</label> <input id="listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2" type="radio" name="variant-group-30586783-9dac86-P0-2">`

## Fundstelle: input#listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0 [typ...

Node **8818**

Hinweis **Radio button is not contained in a group**

HTML `<input id="listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0" type="radio" name="variant-group-s99624565-be4ff9-P0-0">`

DOM-Pfad `input#listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0">Field label</label> <input id="listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0" type="radio" name="variant-group-s99624565-be4ff9-P0-0">`

## Fundstelle: input#listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1 [type...

Node **8907**

Hinweis **Radio button is not contained in a group**

HTML `<input id="listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1" type="radio" name="variant-group-40633246-be4ff9-..."`

DOM-Pfad `input#listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<label for="listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1">Field label</label> <input id="listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1" type="radio" name="variant-group-40633246-..."`

## Häufige Muster

| Muster                                                            | Vorkommen |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| input#listing-variant-30586783-30586783-9dac86-P0-2 [type=radio]  | 2         |
| input#listing-variant-s99624565-99624565-be4ff9-P0-0 [type=radio] | 2         |
| input#listing-variant-40633246-50614940-be4ff9-P0-1 [type=radio]  | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 55 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## [Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Bestimmte Funktionen der Website können nur mit der Maus bedient werden. Nutzer, die auf die Tastatur angewiesen sind, können diese Inhalte nicht erreichen oder nutzen. Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Niedrig    | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Normal              |

## PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                         |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                      |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                            |
| Elemente             | 50                                                                                                                                |
| Vorkommen            | 50                                                                                                                                |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html</a> |

## MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 50 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 50 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.             |

|               |                  |
|---------------|------------------|
| Element-Typen | 2x div · 1x span |
|---------------|------------------|

### Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

#### × Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle                                       | Hinweis                                    |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| div.hri-carousel                                 | Focusable element without interactive role |
| span#hri--carousel__hri-dynamic-layout-showca... | Focusable element without interactive role |

| Fundstelle            | Hinweis                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| div.hnf-modal-wrapper | Focusable element without interactive role |

## Fundstelle: div.hri-carousel

Node 11521

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML `<div tabindex="-1" data-skapa="carousel@21.2.6" class="hri-carousel hri-carousel--has-scrollbar"><a href="#...`

DOM-Pfad `div.hri-teaser__grid > div.hri-teaser__content:nth-of-type(2) > div.hri-carousel`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div tabindex="-1" data-skapa="carousel@21.2.6" class="hri-carousel hri-carousel--has-scro...`

## Fundstelle: span#hri--carousel\_\_hri-dynamic-layout-showcase-cms-Vc6lY...

Node 9726

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML `<span id="hri--carousel__hri-dynamic-layout-showcase-cms-Vc6lYjdknM473klwqP3O6-skip-btn" tabindex="-1" clas...`

DOM-Pfad `span#hri--carousel__hri-dynamic-layout-showcase-cms-Vc6lYjdknM473klwqP3O6-skip-btn`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <span id="hri--carousel__hri-dynamic-layout-showcase-cms-Vc6lYjdknM473klwqP3O6-skip-btn" t...`

## Fundstelle: div.hnf-modal-wrapper

Node 9135

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML `<div data-skapa="modal@14.2.7" tabindex="-1" class="hnf-modal-wrapper hnf-modal-wrapper--close hnf-postalco...`

DOM-Pfad `div.hnf-utilitybar__wrapper > div.hnf-utilitybar__block:nth-of-type(3) > div.hnf-modal-...`

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

`<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div data-skapa="modal@14.2.7" tabindex="0" class="hnf-modal-wrapper hnf-modal-wrapper--c...`

## Häufige Muster

| Muster                | Vorkommen |
|-----------------------|-----------|
| div.hri-carousel      | 1         |
| div.listing-carousel  | 1         |
| div.hnf-modal-wrapper | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 50 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## [Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Links im Fließtext lassen sich ausschließlich durch ihre Farbe von normalem Text unterscheiden. Für Menschen mit Farbsehschwäche sind diese Links nicht als klickbar erkennbar. Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel     | Design / UX | Geringer Aufwand | Hoch                |

## PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                 |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                              |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                    |
| Elemente             | 15                                                                                                                                        |
| Vorkommen            | 15                                                                                                                                        |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html</a> |

## MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 15 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 15 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.             |

### Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

#### × Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

#### ✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

### Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 15 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

## LOKALE PFLICHT

## Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

### [Mittel] Inhalt wird bei größerem Zeilen-/Wortabstand abgeschnitten — WCAG 1.4.12 (AA)

Wenn Nutzer den Zeilen-, Wort- oder Buchstabenabstand für bessere Lesbarkeit erhöhen, schneidet ein Container mit fester Höhe oder `overflow:hidden` Teile des Textes ab. Nutzer mit Leseschwäche oder Sehbbeeinträchtigung, die größere Abstände zur besseren Lesbarkeit einstellen, verlieren Inhalte oder können sie nicht mehr vollständig lesen.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Quick Win           |

#### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                 |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                              |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                    |
| Elemente             | 2                                                                                                                                         |
| Vorkommen            | 2                                                                                                                                         |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/text-spacing.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/text-spacing.html</a> |

#### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                  |

#### Empfehlung

Textcontainer flexibel gestalten (min-height statt fester Höhe, kein `overflow:hidden` auf Textbereichen) und mit den WCAG-Mindestabständen testen.

× Falsch

✓ Richtig

```
<div style="height: 40px; overflow: hidden;">Langer Textinhalt... </div>
```

```
<div style="min-height: 40px; overflow: visible;">Langer Textinhalt... </div>
```

## [Mittel] Sichtbarer Text stimmt nicht mit dem zugänglichen Namen überein — WCAG 2.5.3 (A)

Der sichtbare Text eines Bedienelements stimmt nicht mit dem Namen überein, den assistive Technologien vorlesen. Sprachsteuerungsnutzer können das Element nicht ansprechen. Nutzer, die Sprachsteuerung verwenden, können Elemente nicht per Sprachbefehl aktivieren, weil der vorgelesene Name nicht dem sichtbaren Text entspricht.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win           |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                   |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                                |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                      |
| Elemente             | 2                                                                                                                                           |
| Vorkommen            | 2                                                                                                                                           |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/label-in-name.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/label-in-name.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                 |

### Empfehlung

Sicherstellen, dass der zugängliche Name (aria-label) den sichtbaren Text enthält oder identisch ist.

#### × Falsch

```
<button aria-label="Close menu">X</button>
```

#### ✓ Richtig

```
<button aria-label="Close">Close</button>
```

## [Hoch] Doppelte IDs im Dokument — WCAG 4.1.1 (A)

Mehrere Elemente auf der Seite tragen dieselbe id. IDs müssen im gesamten Dokument eindeutig sein, damit assistive Technologien Referenzen (z. B. aria-owns, aria-labelledby) korrekt auflösen können. Screenreader können den Accessibility-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente oder springen zum falschen Ziel.

| Einstufung  | Zuständig          | Aufwand                  | Umsetzungspriorität |
|-------------|--------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Hoch</b> | <b>Entwicklung</b> | <b>Mittlerer Aufwand</b> | <b>Quick Win</b>    |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                 |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                       |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                    |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Hoch                                                                                                                            |
| Elemente             | 1                                                                                                                               |
| Vorkommen            | 1                                                                                                                               |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                |

#### Empfehlung

Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).

## [Mittel] Unerwartete Kontextänderung bei Eingabe — WCAG 3.2.2 (A)

Wenn ein Nutzer Eingaben in ein Formularelement macht oder eine Auswahl trifft, ändert sich unerwartet der Kontext der Seite. Nutzer erleben verwirrende Änderungen beim Ausfüllen von Formularen. Besonders für Screenreader-Nutzer sind unangekündigte Änderungen problematisch.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Geringer Aufwand | Quick Win           |

#### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                   |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                         |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                      |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                            |
| Elemente             | 1                                                                                                                 |
| Vorkommen            | 1                                                                                                                 |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/html/H32">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/html/H32</a> |

#### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.                                 |

#### Empfehlung

Formularänderungen erst nach expliziter Bestätigung (Submit-Button) verarbeiten. Vorab ankündigen, wenn eine Eingabe sofortige Änderungen auslöst.

## [Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Die Reihenfolge, in der interaktive Elemente per Tastatur erreicht werden, entspricht nicht der visuellen oder logischen Reihenfolge der Seite. Tastaturnutzer erleben eine verwirrende Navigation — der Fokus springt zwischen unzusammenhängenden Bereichen hin und her.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand           | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Mittlerer Aufwand | Normal              |

#### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                             |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Hoch                                                                                                                        |
| Falschpositiv-Risiko | Mittel                                                                                                                      |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                      |
| Elemente             | 1                                                                                                                           |
| Vorkommen            | 1                                                                                                                           |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/">https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/</a> |

## MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster.                    |
| Prüfung           | Manuelle Prüfung empfohlen                                                      |

|               |        |
|---------------|--------|
| Element-Typen | 1× div |
|---------------|--------|

### Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

## Repräsentative Fundstellen

| Fundstelle           | Hinweis                                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| div.ot-sdk-container | Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it. |

### Fundstelle: div.ot-sdk-container

Node 12164

Hinweis Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

HTML `<div class="ot-sdk-container" role="dialog" aria-label="Hej! Du hast die Kontrolle über deine Informatione..."`

DOM-Pfad `div#onetrust-banner-sdk > div.ot-sdk-container`

## Häufige Muster

| Muster               | Vorkommen |
|----------------------|-----------|
| div.ot-sdk-container | 1         |

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

# Tastatur-Accessibility-Journey

1 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

## MEDIUM Tab-Reihenfolge

Die Tab-Reihenfolge weicht von der DOM-Reihenfolge ab: 1 rückwärtige Sprung beobachtet. Zuerst betroffene Elemente: `html > body > div:nth-of-type(1) > a`. Tastaturnutzer können dem Lesefluss möglicherweise nicht folgen. — Negative oder hohe `tabindex`-Werte vermeiden. Lese-/DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge angleichen.

## MEDIUM Zustandswechsel

Die Disclosure schließt sich bei erneuter Aktivierung nicht. — Sicherstellen, dass der Klick-Handler `aria-expanded` zwischen `true` und `false` umschaltet.

## HIGH Tab-Navigation

Die Pfeiltasten-Navigation verschiebt die Auswahl nicht zwischen den Tabs. Tastaturnutzer können die Tab-Liste nicht bedienen. — Das Roving-Tabindex-Muster implementieren: Pfeil-rechts verschiebt Fokus und `aria-selected` zum nächsten Tab.

### Geprüfte Journey-Sequenzen

|                           |             |
|---------------------------|-------------|
| <code>tab_walk</code>     | 26 Schritte |
| <code>disclosure_0</code> | 4 Schritte  |
| <code>disclosure_1</code> | 4 Schritte  |
| <code>disclosure_2</code> | 4 Schritte  |
| <code>disclosure_3</code> | 4 Schritte  |
| <code>disclosure_4</code> | 4 Schritte  |
| <code>tabs_0</code>       | 3 Schritte  |

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

## Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

| Heading-Qualität | Landmark-Qualität | Namens-Qualität | Angekündigte Knoten | Tab-Stopps |
|------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------|
| 100 / 100        | 100 / 100         | 80 / 100        | 2069                | 312        |

Die drei Qualitätswerte nutzen eine Skala von 0–100 (höher ist besser) und verdichten erkannte Überschriftenhierarchie, Landmark-Struktur und zugängliche Namen. Angekündigte Knoten und Tab-Stopps sind reine Anzahlen, keine Qualitätswerte.

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

## Screenreader-Befunde

| Problem                                                                                             | Schweregrad |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Leerer Linktext kommt 12 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader.                       | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 556 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).    | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1198 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).   | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1451 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (48 Einträge).   | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1643 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (32 Einträge).   | Niedrig     |
| Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2023 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (29 Einträge).   | Niedrig     |
| Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt. | Hoch        |

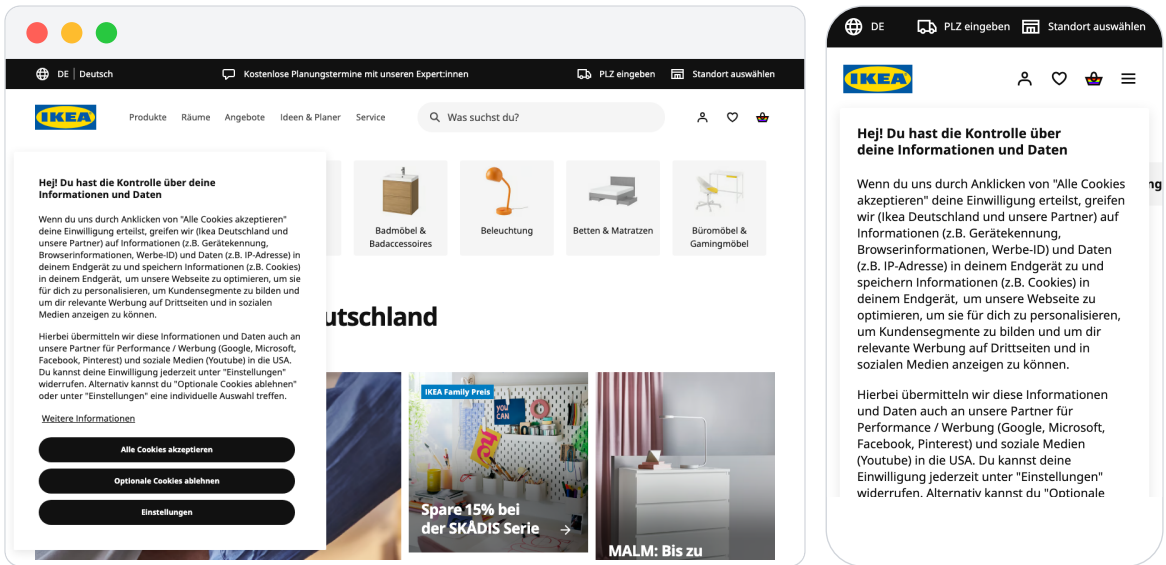
03

TEIL 3 VON 3

Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



Dual-Viewport-Zusammenfassung

| Barrierefreiheit - Desktop  | Barrierefreiheit - Mobile   | Barrierefreiheit - Gesamt |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 21 / 100 Kritischer Bereich | 21 / 100 Kritischer Bereich | 21 / 100 70/30 gewichtet  |

Jeder Barrierefreiheits-Score bewertet Schwere und Vielfalt der automatisiert erkannten WCAG-Befunde seiner Ansicht; 100 bedeutet, dass im automatisierten Prüfumfang kein Problem erkannt wurde. Niedrigere Werte bedeuten höheren Handlungsdruck. WCAG-Vorkommen vor der ansichtsübergreifenden Zusammenführung: 137 auf Desktop und 122 auf Mobile. Die normalisierte gemeinsame Befundliste enthält 206 Vorkommen; diese Anzahl dient Evidenz und Maßnahmenplanung, nicht als dritter Score. Der ausgewiesene Barrierefreiheits-Gesamtwert wird mit 70 % Mobile und 30 % Desktop berechnet.

# Dark Mode

Die Seite unterstützt ein dunkles Farbschema.

Gesamtwertung · 0–100

91



Sehr gut

|             |          |               |       |               |
|-------------|----------|---------------|-------|---------------|
| Status      | Methoden | CSS Variablen | Print | Forced Colors |
| Unterstützt | 2        | 32            | Ja    | Ja            |

## Dark Mode Übersicht

|                                               |                                                                                  |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Unterstützung                                 | Unterstützt                                                                      |
| Implementierungsmethoden                      | @media (prefers-color-scheme: dark), CSS class-based (.dark / [data-theme=dark]) |
| color-scheme CSS                              | Ja                                                                               |
| CSS Custom Properties (Farben)                | 32                                                                               |
| Print-Stylesheet                              | Ja                                                                               |
| Interaktive Seitenelemente im Print verborgen | Nein                                                                             |
| Potenziell geclippte Print-Elemente           | 0                                                                                |
| Forced Colors                                 | Ja                                                                               |
| Emulation aktiv                               | Ja                                                                               |
| forced-color-adjust Elemente                  | 14                                                                               |
| Fokus/Controls sichtbar                       | Ja                                                                               |
| Kontrast-Violations im Dark Mode              | 0                                                                                |

## Farbsehschwäche-Emulation

| Modus         | Kontrastprobleme | Neue Probleme | Nur-Farbe-Probleme |
|---------------|------------------|---------------|--------------------|
| protanopia    | 0                | 0             | 10                 |
| deutanopia    | 0                | 0             | 10                 |
| tritanopia    | 0                | 0             | 10                 |
| achromatopsia | 0                | 0             | 10                 |

**Dark Mode Hinweis**

Es fehlt ein `<meta name="color-scheme">`-Tag. Ohne dieses Tag kann der Browser das Rendering-Verhalten nicht optimieren, bevor das CSSOM aufgebaut ist.

**Dark Mode Hinweis**

Ein Print-Stylesheet ist vorhanden, das Druck-Layout wirkt jedoch riskant: interaktive Bedienelemente ausgeblendet = nein, potenziell abgeschnittene Elemente = 0.

## VERTRAUEN

# KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

## | Quellenqualität

Gesamtwertung · 0–100

70



Verbesserungswürdig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

## | Substanz

Stark · 0–100

100



Sehr gut

| Signal               | Status | Detail                            |
|----------------------|--------|-----------------------------------|
| Bildbeschreibungen   | ✓      | Alle Bilder haben Alternativtexte |
| Semantische Struktur | ✓      | Korrekte Landmark-Regionen        |

## Konsistenz

Uneinheitlich · 0–100

50



Ausbaufähig

| Signal                  | Status | Detail                                  |
|-------------------------|--------|-----------------------------------------|
| Benannte Bedienelemente | ×      | 79 Elemente ohne zugänglichen Namen     |
| Keine kritischen Fehler | ✓      | Keine kritischen Accessibility-Verstöße |

## Autorität

Uneinheitlich · 0–100

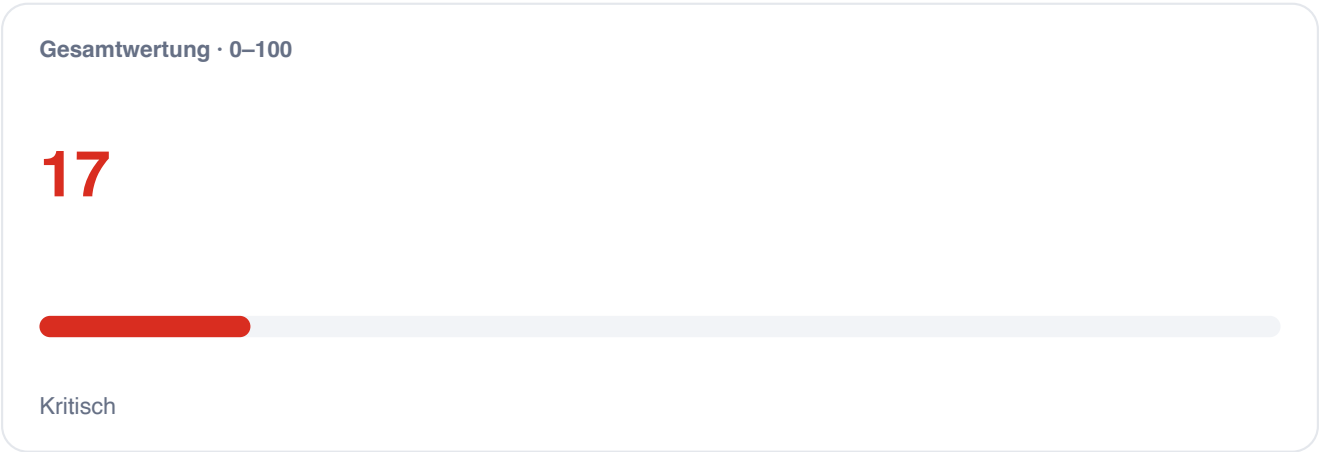
50



Ausbaufähig

| Signal           | Status | Detail                            |
|------------------|--------|-----------------------------------|
| HTTPS            | ✓      | Verschlüsselte Verbindung         |
| Barrierefreiheit | ×      | Accessibility-Score: 18 (niedrig) |

## AI-Sichtbarkeit (Indikator)



Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

## KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Basis

~0 / 100 — Schwach

Kritisch

| Signal                | Status | Detail                                                               |
|-----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------|
| Überschriftenstruktur | ×      | Keine Überschriften — LLMs können keine Abschnitte erkennen          |
| Inhaltsumfang         | ×      | 0 Wörter — zu wenig für gehaltvolle LLM-Extraktion (empfohlen ≥ 300) |
| Absatzstruktur        | ×      | Weniger als 3 Absätze — kaum Gliederung für Chunk-Extraktion         |

| Signal                | Status | Detail                                                      |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------|
| Listen / Aufzählungen | ×      | Keine Listen — Aufzählungen verbessern LLM-Extrahierbarkeit |
| Tabellen              | ×      | Keine Tabellen (nicht immer nötig)                          |

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~23 / 100 — Schwach Kritisch

| Signal                | Status | Detail                                                       |
|-----------------------|--------|--------------------------------------------------------------|
| Verschlüsselung       | ✓      | HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit                |
| Herausgeber-Identität | ×      | Kein Herausgeber-Markup — Autorität nicht maschinell prüfbar |
| Artikelstruktur       | ×      | Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar      |
| Publikationsdatum     | ×      | Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar       |
| Kanonische URL        | ×      | Keine Canonical-URL — Duplikate möglich                      |

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale Basis ~15 / 100 — Schwach Kritisch

| Signal                     | Status | Detail                                                                |
|----------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|
| Abschnittszahl             | ×      | Nur 1 Abschnitte — zu wenig für granulare Chunk-Bildung               |
| Heuristik: Abschnittslänge | ×      | Heuristik: 0 von 1 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (0%). |

| Signal                      | Status | Detail                                                       |
|-----------------------------|--------|--------------------------------------------------------------|
|                             |        | Richtwert, keine standardisierte Metrik.                     |
| Keine Übergroßen Abschnitte | ✓      | Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits        |
| Wenig Fragmente             | ×      | 1 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren  |
| Hierarchische Gliederung    | ×      | Flache Heading-Struktur — nur sequenzielles Chunking möglich |

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~0 / 100 — Schwach  
Kritisch

| Signal                | Status | Detail                                                            |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------|
| Entitäten erkannt     | ×      | 0 Entitäten extrahiert — wenig maschinenlesbare Entitäten         |
| Schema.org-Entitäten  | ×      | 0 Entitäten aus Schema.org — wenig strukturierte Entitäten        |
| Beziehungen           | ×      | 0 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz |
| Typen-Vielfalt        | ×      | 0 verschiedene Entitätstypen — wenig Typen-Diversität             |
| Breadcrumb-Hierarchie | ×      | Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt                    |

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~55 / 100 — Uneinheitlich  
Ausbaufähig

| Signal                | Status | Detail                                                                  |
|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------|
| robots.txt erreichbar | ×      | robots.txt nicht erreichbar — AI-Crawler haben keine Policy-Info        |
| Kein Wildcard-Block   | ✓      | Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang                |
| KI-Suche erreichbar   | ✓      | KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar        |
| Explizite AI-Policy   | ×      | Keine robots.txt — keine AI-Policy definierbar                          |
| Sitemap-Verweis       | ×      | Keine Sitemap in robots.txt — AI-Crawler müssen Seiten selbst entdecken |

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Content-Abschnitte

### Abschnitte

| Abschnitt       | Level | Wörter |
|-----------------|-------|--------|
| Gesamter Inhalt | H0    | 0      |

#### Empfehlung

Zu wenig Gliederung für effektives Chunking. Zusätzliche Zwischenüberschriften würden die Extrahierbarkeit verbessern.

**Erkannte Strukturmuster**

|                                      |                                                                                                                                            |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>Semantische Hauptnavigation</b> | Vorhanden: 2 navigation landmarks found, but 1 have no accessible name. Screen reader users cannot distinguish them.                       |
| ● <b>Disclosure-Menü</b>             | Vorhanden: 5 disclosure triggers with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements. |
| ● <b>Modaler Dialog</b>              | Vorhanden: 1 dialog detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).                             |
| ● <b>Tab-Liste</b>                   | Stark: 1 tablist with 5 tabs; 5 have aria-selected, 0 declare aria-controls.                                                               |
| ● <b>Accordion</b>                   | Vorhanden: 5 accordion triggers; 0 with aria-controls; 0 non-button triggers.                                                              |
| ● <b>AddToCart</b>                   | Vorhanden: Add-to-cart trigger detected: KORKEN Dose mit Deckel zum Warenkorb hinzufügen                                                   |
| ● <b>WCAG-Signal</b>                 | Vorhanden: Skip navigation link detected — keyboard users can bypass repeated blocks                                                       |
| ● <b>WCAG-Signal</b>                 | Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content                                     |

# Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

## Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

|              |              |
|--------------|--------------|
| Wahrnehmbar  | 15/18 (83 %) |
| Bedienbar    | 23/26 (88 %) |
| Verständlich | 8/9 (89 %)   |
| Robust       | 1/3 (33 %)   |

## Prüfumfang

Dieses Audit prüft 36 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

### Automatisch geprüft (36)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.2.1 (A) WCAG 1.2.2 (A) WCAG 1.2.8 (AAA) WCAG 1.3.1 (A)  
 WCAG 1.3.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.3.6 (AAA) WCAG 1.4.1 (A)  
 WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA) WCAG 1.4.7 (AAA) WCAG 1.4.8 (AAA) WCAG 1.4.10 (AA)  
 WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.12 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.1.2 (A)  
 WCAG 2.2.1 (A) WCAG 2.2.2 (A) WCAG 2.2.3 (AAA) WCAG 2.2.4 (AAA) WCAG 2.2.5 (AAA)  
 WCAG 2.2.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A)  
 WCAG 2.4.4 (A) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA) WCAG 2.4.8 (AAA) WCAG 2.4.9 (AAA)  
 WCAG 2.4.10 (AAA) WCAG 2.4.11 (AA) WCAG 2.4.12 (AAA) WCAG 2.5.1 (A) WCAG 2.5.2 (A)  
 WCAG 2.5.3 (A) WCAG 2.5.4 (A) WCAG 2.5.5 (AAA) WCAG 2.5.8 (AA) WCAG 3.1.1 (A)  
 WCAG 3.1.3 (AAA) WCAG 3.1.4 (AAA) WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A)  
 WCAG 3.3.2 (A) WCAG 3.3.5 (AAA) WCAG 3.3.7 (A) WCAG 4.1.1 (A) WCAG 4.1.2 (A)  
 WCAG 4.1.3 (AA)

### Manuelle Prüfung erforderlich (10)

1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)  
 1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts  
 2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

## 3.2.4 (AA) – Consistent Identification

## 3.3.3 (AA) – Error Suggestion

## 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

**So testen Sie manuell**

- |                                        |                                                                                                                           |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>Tastaturnavigation</b>            | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.        |
| ● <b>Screenreader</b>                  | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.                     |
| ● <b>400% Zoom</b>                     | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.                                  |
| ● <b>Reduced Motion</b>                | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● <b>Modal- / Dropdown-Interaktion</b> | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.    |
| ● <b>Farbenblindheit</b>               | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.         |

**Manuelle Prüfpunkte und heuristische Hinweise**

- |                            |                                                                                                                                                                          |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● 2.1.2 · Manuelle Prüfung | Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen. |
| ● 2.2.1 · Manuelle Prüfung | Provide a mechanism to disable, adjust (at least 10x), or extend any time limit before it expires, with at least 20 seconds to respond.                                  |
| ● 2.5.1 · Manuelle Prüfung | For every multipoint or path-based gesture, provide an equivalent single-pointer alternative (e.g. a button).                                                            |
| ● 2.5.2 · Manuelle Prüfung | Trigger actions on the up-event (mouseup/touchend/click) rather than the down-event (mousedown/touchstart), unless the down-event is essential to the function.          |
| ● 2.5.4 · Manuelle Prüfung | For any device motion interaction, provide equivalent button controls and allow users to disable motion actuation.                                                       |
| ● 2.1.1 · Hinweis          | Add tabindex="0" to make the element focusable, or use the native HTML element (e.g. <button>, <a>).                                                                     |
| ● 2.4.11 · Hinweis         | Reserve space for sticky content or add scroll-padding/scroll-margin so focused controls remain visible                                                                  |
| ● 2.4.11 · Hinweis         | Reserve space for sticky content or add scroll-padding/scroll-margin so focused controls remain visible                                                                  |
| ● 2.4.11 · Hinweis         | Reserve space for sticky content or add scroll-padding/scroll-margin so focused controls remain visible                                                                  |
| ● 2.4.11 · Hinweis         | Reserve space for sticky content or add scroll-padding/scroll-margin so focused controls remain visible                                                                  |
| ● 2.4.11 · Hinweis         | Reserve space for sticky content or add scroll-padding/scroll-margin so focused controls remain visible                                                                  |

Interaktive Abdeckung: 7 von 7 versuchten Journeys abgeschlossen; 0 fehlgeschlagen, 5 übersprungen;  
Budget ausgeschöpft.

---

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung. Dieser Lauf ist unvollständig: Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

## ANHANG

# Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

## Audit-Daten

| Bereich | Signal                            | Wert                                                                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Audit   | Barrierefreiheits-Score           | 21 / 100 — 70 % Mobile (21) + 30 % Desktop (21)                                                                                                                |
| Audit   | Gesamtscore                       | 21 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 100 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität.                  |
| Audit   | Zählweise                         | 12 unterschiedliche WCAG-Befundgruppen, 206 WCAG-Vorkommen; 12 Befundzeilen und 206 Vorkommen über alle Kategorien                                             |
| Audit   | WCAG-Level                        | AA                                                                                                                                                             |
| Audit   | Geprüfte Knoten                   | 39156                                                                                                                                                          |
| Audit   | Laufzeit                          | 10.4 s                                                                                                                                                         |
| Audit   | Aktive Module                     | accessibility, accessibility_journey, ai_visibility, dark_mode, source_quality                                                                                 |
| Audit   | Fehlgeschlagene Module            | Keine                                                                                                                                                          |
| Audit   | Audit-Qualität                    | Partial                                                                                                                                                        |
| Audit   | Audit-Hinweise                    | 2                                                                                                                                                              |
| Audit   | Vorschau                          | Desktop und Mobile erfasst                                                                                                                                     |
| Modul   | Barrierefreiheit                  | 21 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 4 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung                         |
| Finding | a11y.name_role.missing (4.1.2)    | 79 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt. |
| Finding | a11y.parsing.invalid (4.1.1)      | 1 Vorkommen — Screenreader können den Accessibility-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente oder springen zum falschen Ziel.                     |
| Finding | a11y.structure.missing (1.3.1)    | 55 Vorkommen — Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formargruppen nicht korrekt navigieren.                                                     |
| Finding | a11y.keyboard.missing (2.1.1)     | 50 Vorkommen — Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen. |
| Finding | a11y.color.link_indicator (1.4.1) | 15 Vorkommen — Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht                                                           |

| Bereich | Signal | Wert                                                         |
|---------|--------|--------------------------------------------------------------|
|         |        | erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten. |

### Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

**Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)**

- |                                                                  |                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● 4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen                | Link is missing accessible text                                                                                                                                                                                 |
| ● 1.3.1 — Fehlende semantische Struktur                          | Radio button is not contained in a group                                                                                                                                                                        |
| ● 4.1.2 — Fehlender Name bei Be-fehlselement                     | Element with role="link" has no accessible name                                                                                                                                                                 |
| ● 2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar                   | Focusable element without interactive role                                                                                                                                                                      |
| ● 1.4.1 — Link nur durch Farbe unterscheidbar                    | Inline link distinguishable from surrounding text by color alone (a.listing-price-module__product-link.listing-link). Users with low vision or color blindness may not recognize it as a link.                  |
| ● 1.4.12 — Inhalt bei erhöhtem Zeilen-/Wortabstand abgeschnitten | Content is clipped by 'span.hnf-utilitybar__value' when WCAG-minimum text spacing (line-height 1.5x, letter-spacing 0.12em, word-spacing 0.16em, paragraph spacing 2x) is applied.                              |
| ● 2.5.3 — Sichtbarer Text ≠ zugänglicher Name                    | Button aria-label 'Sprache oder Land/Region ändern, aktuelle Sprache ist Deutsch' does not contain its visible text 'DEDEDeutsch'. Speech input users who speak the visible label will not activate the button. |
| ● 4.1.2 — Ungültiger Wert eines ARIA-Attributs                   | 'aria-labelledby' has invalid value "section-mob-products", expected: existing DOM id: section-mob-products not found                                                                                           |
| ● 4.1.1 — Fehlerhaftes Markup (Parsing)                          | Duplicate id='crecSkeletonFragment' appears 2 times in the DOM. Duplicate IDs cause AT to resolve references incorrectly.                                                                                       |
| ● 3.2.2 — Formular ohne Absende-Button                           | Form has 1 input control but no explicit submit button                                                                                                                                                          |
| ● 4.1.2 — Combobox ohne Optionsliste                             | Combobox has no associated options list                                                                                                                                                                         |
| ● 2.4.3 — Unlogische Fokus-Reihenfolge                           | Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.                                                                                                                                 |