

Website-Qualitätsbericht

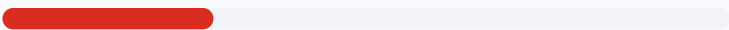
mymuesli.com

Technischer Website-Check mit Fokus auf Accessibility, SEO und Performance

GESAMTSCORE

29

Kritischer technischer Zustand



WCAG-VORKOMMEN

335

208 kritisch/hoch

MODULE · 0–100, HÖHER IST BESSER



Barrierefreiheit



Performance



Sichtbarkeit &
Nutzerverständnis



Sicherheit



Mobile



UX



Journey

MANAGEMENT-SUMMARY

Management-Sicht

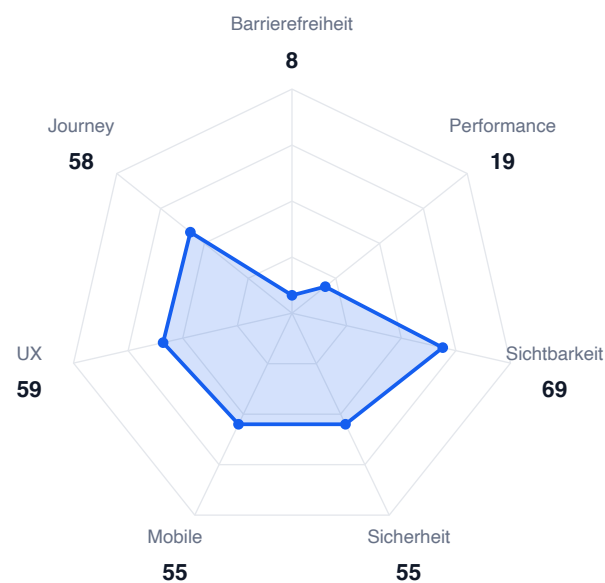
Gesamtstatus, Hauptrisiken, wichtigste Maßnahmen und Hebel auf einen Blick.

WCAG-Vorkommen	Kritisch	Hoch	Mittel
335	3	205	120

Gesamturteil

<https://www.mymuesli.com/> erreicht nur 8/100 im Accessibility-Audit. Akuter Handlungsbedarf: Wesentliche Inhalte und Funktionen sind für einen Teil der Nutzer nicht zugänglich.

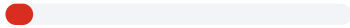
Qualitätsprofil



Wo sich Optimierung lohnt

Barrierefreiheit

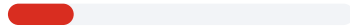
8



Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.

Performance

19



Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

69



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Sicherheit

55



Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Mobile

55



Ausbaufähig — Darstellung und Bedienung auf Mobilgeräten sind spürbar eingeschränkt.

UX

59



Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Journey

58



Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Die 5 wichtigsten Risiken

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ● 1. Nutzbarkeit | Screenreader und Tastaturnavigation an kritischen Stellen blockiert oder beeinträchtigt. |
| ● 2. Rechtliche Konformität (BFSG) | BFSG-relevante Verstöße (WCAG Level A/AA) gefunden — Behebung empfohlen. |
| ● 3. Conversion & Business-Risiko | Hohes Risiko von Prozessabbrüchen und Conversion-Verlusten. |
| ● 4. SEO & KI-Sichtbarkeit | Sehr gute Auffindbarkeit und strukturierte Schema-Daten. |
| ● 5. Ladezeit & Mobilfreundlichkeit | Hohe Ladezeiten oder Touch-Target-Mängel frustrieren mobile Besucher. |

Die 5 wichtigsten Maßnahmen

- 1. Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen: Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.
- 2. Unzureichender Farbkontrast: Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.
- 3. Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen: Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, display:none oder visibility:hidden verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (tabindex="-1").
- 4. Fehlende Alternativtexte bei Bildern: Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").
- 5. Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden: Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Inhalt

Management-Sicht	2
Inhalt	5
Befunde nach Ursache	6
Ursachenanalyse	6
Maßnahmenplan	8
Technische Details für Entwickler	11
Systemdiagnose	12
Klassifizierung der Befunde	13
Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)	13
Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)	25
Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen	50
Tastatur-Accessibility-Journey	52
Screenreader-Lesereihenfolge	54
Qualitäts-Analysen	57
Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	58
Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken	59
SEO-Analyse	64
Sicherheit	73
Mobile Nutzbarkeit	76
User Experience	78
User Journey	80
Dark Mode	82
KI & Vertrauen	84
Best Practices	95
Tech-Stack	96
Anhang & Methodik	98
Prüfumfang	98
Vollständige Fundstellen	102

01

TEIL 1 VON 3

Befunde nach Ursache

Welche Ursachen die meisten Befunde erklären – und der priorisierte Plan, sie zu beheben.

Zielgruppe: Inhaber, Entscheider und Entwickler. Dieser Teil erklärt, was die Befunde verursacht und was als Nächstes zu tun ist.

URSACHEN

Ursachenanalyse

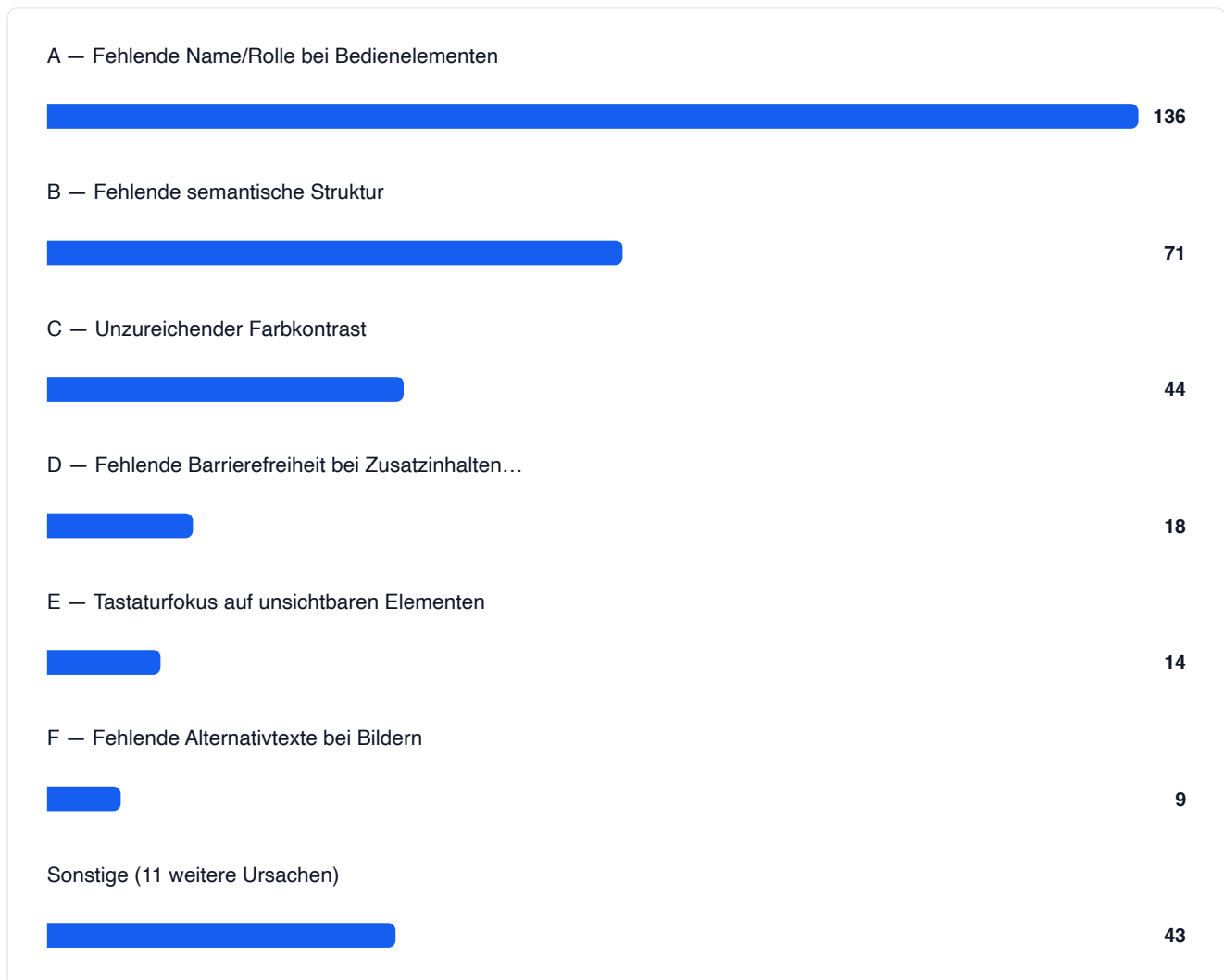
Viele Einzelbefunde gehen auf wenige wiederkehrende Ursachen zurück – deren Behebung wirkt gebündelt.

Das bedeutet konkret: Ein Fix an der richtigen Stelle – etwa einer wiederverwendeten Komponente oder einem Template – behebt oft mehrere Befunde gleichzeitig, statt jeden einzeln reparieren zu müssen.

Erkannte Kernursachen

- Ursache A: 136 Vorkommen — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen
- Ursache B: 71 Vorkommen — Fehlende semantische Struktur
- Ursache C: 44 Vorkommen — Unzureichender Farbkontrast
- Ursache D: 18 Vorkommen — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips)
- Ursache E: 14 Vorkommen — Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen
- Ursache F: 9 Vorkommen — Fehlende Alternativtexte bei Bildern

Verteilung der Vorkommen nach Ursache



Verteilung der Mängel nach Ursache

Ursache	Vorkommen	Anteil
A — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen	136	41 %
B — Fehlende semantische Struktur	71	21 %
C — Unzureichender Farbkontrast	44	13 %
D — Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten...	18	5 %
E — Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen	14	4 %
F — Fehlende Alternativtexte bei Bildern	9	3 %
Sonstige (11 weitere Ursachen)	43	13 %

MASSNAHMEN

Maßnahmenplan

Empfohlene Maßnahmen, gruppiert nach Ebene des Problems — inklusive ergänzender SEO- und Qualitätsempfehlungen ohne Rechtsbezug.

Systemische Maßnahmen

Einmal in Vorlage oder Komponente beheben — wirkt auf allen betroffenen Seiten zugleich.

Interaktive Elemente (Buttons, Links) verständlich benennen

Weitverbreitet: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache A, 136 Vorkommen (41 %)

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>`/`<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

→ Ursache B, 71 Vorkommen (21 %)

Farbkontraste für Text und UI-Elemente verbessern

Weitverbreitet: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

→ Ursache C, 44 Vorkommen (13 %)

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

→ Ursache D, 18 Vorkommen (5 %)

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache E, 14 Vorkommen (4 %)

Lokale Maßnahmen & Einzelfälle

Punktuelle Korrekturen an einzelnen Seiten, Bildern oder redaktionellen Inhalten.

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Bilder mit beschreibendem Alternativtext versehen

Häufig: Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

→ Ursache F, 9 Vorkommen (3 %)

Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw , rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).

Kann Nutzer ausschließen und rechtliches Risiko erhöhen.

Überschriften-Hierarchie logisch strukturieren

Kann Sichtbarkeit in Suchmaschinen reduzieren und organischen Traffic senken.

Formularfelder eindeutig beschriften

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Alle Formularfelder für persönliche Daten mit dem passenden autocomplete-Attribut versehen (z. B. autocomplete="email", autocomplete="given-name").

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

Häufig: Beeinträchtigt Lesbarkeit für Nutzer mit Sehschwäche.

Seitenstruktur mit Orientierungspunkten auszeichnen

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Links verständlich und eindeutig beschriftet

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Tastaturnavigation und Fokus-Reihenfolge sicherstellen

Häufig: Beeinträchtigt Qualität und Nutzererlebnis der Website.

Hinweise zur Aussagekraft: Automatisierte Befunde sind belastbar für erkennbare Muster, aber kontextabhängige WCAG-Kriterien, semantische Inhaltsqualität und Nutzerwege benötigen weiterhin manuelle Prüfung. Indikator-Module wie KI-Sichtbarkeit, Content Visibility und UX sind Hinweiswerte, keine Garantien.

Audit-Hinweise

● Unvollständiger Messumfang

Eine oder mehrere angeforderte Prüfungen konnten nicht abgeschlossen werden. Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

● Consent-Banner

Ein Consent-Banner wurde erkannt. Teile der Seite können ohne Zustimmung verborgen oder nicht vollständig messbar gewesen sein.

02

TEIL 2 VON 3

Technische Details für Entwickler

Detaillierte WCAG-Verstöße, HTML-Evidenzen und Code-Beispiele, gruppiert nach systemischen Komponenten vs. Einzelfällen.

Zielgruppe: Entwickler und QA-Teams. Dieser Teil liefert konkrete Code-Befunde zur Behebung aller Barrieren.

Modulübersicht

● Barrierefreiheit	8/100
● Performance	19/100
● Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	69/100
● Sicherheit	55/100
● Mobile	55/100
● UX (Indikator)	59/100
● Journey (Indikator)	58/100

Systemdiagnose

Einzelnes dominantes Problem: Ein Regeltyp verursacht den Großteil aller kritischen/hohen Findings. Die Behebung dieser einen Ursache hat den größten Einzeleffekt.

Einzelnes dominantes Problem: "Missing name/role on controls" verursacht den Großteil der kritischen/hohen Findings.

Kategorie-Übersicht

Kategorie	Vorkommen	Schwerster Schweregrad
Accessibility	335	Kritisch
SEO	2	Hoch

Problemcluster

Cluster	Befunde	Vorkommen	Max. Schweregrad
Barrierefreiheits-Barrieren (20 Befunde)	20	335	Kritisch
SEO-Probleme (2 Befunde)	2	2	Hoch

BEFUNDE

Klassifizierung der Befunde

Alle technischen Befunde, getrennt nach systemischen Komponentenfehlern und Einzelfällen.

Systemisch (Pflicht)	Systemisch (Optimierung)	Lokal (Pflicht)	Lokal (Optimierung)
5	0	12	2

SYSTEMISCHE PFLICHT

Systemische Template- & Komponentenfehler (WCAG A/AA)

Diese Befunde betreffen wiederkehrende Template- oder Komponentenfehler. Eine zentrale Behebung in der Vorlage behebt die Fehler auf allen betroffenen Seiten gleichzeitig.

[Hoch] Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen — WCAG 4.1.2 (A)

Interaktive Elemente (Buttons, Links, Formularfelder) haben keinen zugänglichen Namen oder keine erkennbare Rolle. Assistive Technologien können nicht vermitteln, worum es sich handelt. Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz (Barrierefreiheitsstärkungsgesetz / European Accessibility Act)	Hoch
Elemente	136
Vorkommen	136
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 136 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	136 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.

Element-Typen 3x https

Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit einem verständlichen, zugänglichen Namen versehen. Native HTML-Elemente bevorzugen. Bei Icon-Buttons: aria-label verwenden.

× Falsch

```
<button><svg> ... </svg></button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-label="Open menu"><svg  
aria-hidden="true"> ... </svg></button>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a [href: https://nl.mymuesli.com/]	Link is missing accessible text
a [href: https://ch.mymuesli.com/]	Link is missing accessible text
a [href: https://fr.mymuesli.com/]	Link is missing accessible text

Fundstelle: a [href: https://nl.mymuesli.com/]

Node **26441**

Hinweis **Link is missing accessible text**

HTML ** div.mm-footer__icon-group > a:nth-of-type(5)`

Fundstelle: a [href: https://fr.mymuesli.com/]

Node 26439

Hinweis Link is missing accessible text

HTML `<a href="https://fr.mymuesli.com/">  div.mm-footer__icon-group > a:nth-of-type(2)`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a [href: https://ch.mymuesli.com/]	1
a [href: https://fr.mymuesli.com/]	1
a [href: https://nl.mymuesli.com/]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 136 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende semantische Struktur — WCAG 1.3.1 (A)

Inhalte sind visuell strukturiert (z. B. durch Größe oder Farbe), aber die Struktur ist nicht im HTML-Code hinterlegt. Screenreader und andere Hilfstechnologien können die Beziehungen zwischen Inhalten nicht erkennen. Nutzer mit Screenreader können Tabellen, Listen und Formulargruppen nicht korrekt navigieren. Die logische Struktur der Seite geht verloren.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	71
Vorkommen	71
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/info-and-relationships.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 71 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	71 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.

Empfehlung

Inhalte semantisch korrekt auszeichnen: Tabellen mit `<table>`, `<th>`, `<td>`; Listen mit `<ul>/<ol>`; Formulare mit `<fieldset>` und `<legend>` gruppieren.

× Falsch

```
<div class="table">... </div>
```

✓ Richtig

```
<table><thead><tr><th scope="col">... </th></tr></thead>... </table>
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.mobile-menu-secondary-item [href: /collecti...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.mobile-menu-secondary-item [href: /collecti...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region
a.mobile-menu-secondary-item [href: /collecti...	Element with role 'link' is not contained within a landmark region

Fundstelle: a.mobile-menu-secondary-item [href: /collections/muesli-z...

Node **23963**

Hinweis **Element with role 'link' is not contained within a landmark region**

HTML **
Zubehör **

DOM-Pfad **div.mobile-menu-inner > div.mobile-menu--secondary:nth-of-type(3) > a.mobile-menu-secon...**

Fundstelle: a.mobile-menu-secondary-item [href: /collections/bio-birc...

Node 23981

Hinweis Element with role 'link' is not contained within a landmark region

HTML `

NEU `

DOM-Pfad `div.mobile-menu-inner > div.mobile-menu--secondary:nth-of-type(3) > a.mobile-menu-secon...`

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.mobile-menu-secondary-item [href: /collections/muesli-zubehoer]	1
img [src: ...muesli_Logo_new_colours_b.png?v=1755796944&width=775]	1
a.mobile-menu-secondary-item [href: /collections/neue-bio-produkte]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 71 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Unzureichender Farbkontrast — WCAG 1.4.3 (AA)

Text auf der Website hat nicht genügend Kontrast zum Hintergrund. Bei ungünstigen Lichtverhältnissen oder für Menschen mit Sehschwäche ist der Text schwer lesbar. Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Design / UX	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	44
Vorkommen	44
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/contrast-minimum.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 44 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: AA.
Komplexitätsgrund	44 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen 1x div · 2x span

Empfehlung

Schriftfarben anpassen, sodass normaler Text mindestens ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 und großer Text von 3:1 zum Hintergrund hat. Kontrastwerte mit Tools wie dem WebAIM Contrast Checker prüfen.

× Falsch

```
color: #999999; background: #ffffff; /*
contrast 2.8:1 */
```

✓ Richtig

```
color: #595959; background: #ffffff; /*
contrast 7:1 */
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div.slide__text__container.wrapper--full-padd...	Insufficient color contrast ratio: 1.16:1 (large text, requires 3.0:1).
div.flickity-slider > div.item.item--image_3c...	Insufficient color contrast ratio: 1.16:1 (text, requires 4.5:1).
div.product-grid-item__image:nth-of-type(1) >...	Insufficient color contrast ratio: 2.22:1 (text, requires 4.5:1).

Fundstelle: div.slide__text__container.wrapper--full-padded:nth-of-ty...

Node **div.slide__text__container.wrapper--full-padded:nth-of-type(3) > div.sli...**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.16:1 (large text, requires 3.0:1).**

HTML **<span class="text-highlight__break aos-animate" data-aos="hero" data-aos-anchor="#Slideshow--template--2924...**

Messwert **Kontrast 1.16:1 (erforderlich 3.0:1)**

Fundstelle: div.flickity-slider > div.item.item--image_3ctgKM:nth-of-...

Node **div.flickity-slider > div.item.item--image_3ctgKM:nth-of-type(3) > div.s...**

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 1.16:1 (text, requires 4.5:1).**

HTML **<div class="slide__text main-text aos-animate" data-aos="hero" data-aos-anchor="#Slideshow--template--29241...**

Messwert **Kontrast 1.16:1 (erforderlich 4.5:1)**

Fundstelle: div.product-grid-item__image:nth-of-type(1) > div.product...

Node `div.product-grid-item__image:nth-of-type(1) > div.product__media__contai...`

Hinweis **Insufficient color contrast ratio: 2.22:1 (text, requires 4.5:1).**

HTML `<span>70% Weniger Zucker*</span>`

Messwert **Kontrast 2.22:1 (erforderlich 4.5:1)**

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
<code>button#CybotCookiebotDialogBodyButtonDecline</code>	1
<code>button#CybotCookiebotDialogBodyLevelButtonLevelOptinAllowallSelection</code>	1
<code>div.product-grid-item__image:nth-of-type(1) > div.product__media__con...</code>	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 44 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Hoch] Tastaturfokus auf unsichtbaren Elementen — WCAG aria-hidden-focus (A)

Ein interaktives Element ist über `aria-hidden="true"` vor Screenreadern versteckt, kann aber dennoch mit der Tastatur (Tabulator) fokussiert werden. Tastaturnutzer steuern auf unsichtbare Elemente (Fokus-Stolperfallen), während Screenreader-Nutzer keinerlei Rückmeldung über dieses Element erhalten.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	14
Vorkommen	14
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/name-role-value.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 14 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	14 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.

Empfehlung

Wenn ein Element vollständig versteckt sein soll, `display:none` oder `visibility:hidden` verwenden. Soll es nur vor Screenreadern versteckt sein, muss es unfokussierbar sein (`tabindex="-1"`).

× Falsch

```
<button aria-hidden="true">Menu</button>
```

✓ Richtig

```
<button aria-hidden="true"
tabindex="-1">Menu</button>
```

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 14 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

[Mittel] Fehlende Barrierefreiheit bei Zusatzinhalten (Tooltips) — WCAG 1.4.13 (AA)

Zusatzinhalte, die erst bei Hover (Mauszeiger) oder Fokus (Tastatur) erscheinen (wie Tooltips oder native title-Attribute), sind nicht barrierefrei zugänglich oder unvollständig verknüpft. Nutzer von Screenreadern hören diese Inhalte gar nicht, Tastaturnutzer können sie oft nicht schließen, und auf Touchgeräten (Mobilgeräten) sind sie in der Regel unbrauchbar.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	18
Vorkommen	18
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/content-on-hover-or-focus.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 18 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: AA.
Komplexitätsgrund	18 Vorkommen deuten auf ein Komponenten- oder Template-Problem hin.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Empfehlung

Verwende eine sichtbare Beschriftung oder moderne, barrierefreie Tooltips (schließbar mit Escape, verknüpft über aria-describedby und hoverbar).

× Falsch

```
<button title="Mehr Info">...</button>
<div role="tooltip">Hilfetext</div>
```

✓ Richtig

```
<button aria-describedby="tip1">Mehr
Info</button>
<div id="tip1" role="tooltip">Hilfe-
text</div>
```

Root Cause

Root Cause: 1 Komponentenproblem erzeugt 18 Vorkommen. Wahrscheinlich ein gemeinsam genutztes Template oder eine Komponente — ein einmaliger Fix behebt alle Vorkommen gleichzeitig.

Einzelfälle & Redaktionelle Befunde (WCAG A/AA)

Punktuelle Barrieren, die nur einzelne Seiten, spezifische Bilder oder redaktionelle Texte betreffen und meist individuell behoben werden müssen.

[Hoch] Fehlende Alternativtexte bei Bildern — WCAG 1.1.1 (A)

Bilder auf der Website haben keinen beschreibenden Alternativtext. Dadurch können Screenreader den Bildinhalt nicht an blinde oder sehbeeinträchtigte Nutzer vermitteln. Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information. Der Bildinhalt geht für sie vollständig verloren.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Redaktion	Geringer Aufwand	Hoch

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	9
Vorkommen	9
Referenz	https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/non-text-content.html

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 9 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: hoch; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	9 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.

Empfehlung

Für informative Bilder einen beschreibenden Alt-Text hinterlegen, der den Bildinhalt oder -zweck vermittelt. Rein dekorative Bilder mit einem leeren Alt-Attribut markieren (alt="").

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
img [src: ...sli.com/cdn/shop/files/de.png?v=...	Image is missing alternative text

Fundstelle	Hinweis
img [src: ...sli.com/cdn/shop/files/be.png?v=...	Image is missing alternative text
img [src: ...o_ZustellungDurch_rgb_big.png?Image is missing alternative text v=...	

Fundstelle: img [src: ...sli.com/cdn/shop/files/de.png?v=1756871163&w...

Node 22019

Hinweis Image is missing alternative text

HTML ` a:nth-of-type(1) > img`

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
 a:nth-of-type(4) > img`

**Vorgeschlagene Code-Korrektur**

```
 a:nth-of-type(3) > img`**Vorgeschlagene Code-Korrektur**

```
https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/label-in-name.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 8 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 8 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.      |

### Empfehlung

Sicherstellen, dass der zugängliche Name (aria-label) den sichtbaren Text enthält oder identisch ist.

× Falsch

✓ Richtig

```
<button aria-label="Close menu">X</button>
```

```
<button aria-label="Close">Close</button>
```

### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 8 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Mittel] Fehlende Beschriftungen und Anleitungen bei Formularen — WCAG 3.3.2 (A)

Formularfelder haben keine sichtbare Beschriftung oder Anleitung. Nutzer wissen nicht, welche Eingaben erwartet werden. Alle Nutzer, besonders Menschen mit kognitiven Einschränkungen und Screenreader-Nutzer, können Formulare nicht korrekt ausfüllen.

| Einstufung | Zuständig   | Aufwand          | Umsetzungspriorität |
|------------|-------------|------------------|---------------------|
| Mittel     | Entwicklung | Geringer Aufwand | Normal              |

### PRÜFMETADATEN

|                      |                                                                                                                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erkennungssicherheit | Sehr hoch                                                                                                                                                     |
| Falschpositiv-Risiko | Sehr niedrig                                                                                                                                                  |
| BFSG-/EAA-Relevanz   | Mittel                                                                                                                                                        |
| Elemente             | 5                                                                                                                                                             |
| Vorkommen            | 5                                                                                                                                                             |
| Referenz             | <a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/labels-or-instructions.html</a> |

### MASSNAHMENBEWERTUNG

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Erwartete Wirkung | Behebt 5 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A. |
| Komplexitätsgrund | 5 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.      |

### Empfehlung

Jedes Formularfeld mit einem sichtbaren, per `<label>` verknüpften Label versehen. Pflichtfelder kennzeichnen. Bei speziellen Formaten (z. B. Datum) das erwartete Format angeben.

× Falsch

```
<input type="text" placeholder="Name">
```

✓ Richtig

```
<label for="name">Name *</label>
<input type="text" id="name" required
aria-required="true">
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
in-put#email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP [type=...	Required field not clearly indicated
in-put#email_01KNPQSCF02WQ3HREYECOM760H [type=...	Required field not clearly indicated

Fundstelle: in-put#email\_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP  
[type=text]

Node 22207

Hinweis Required field not clearly indicated

HTML <input id="email\_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP" type="text" autocom-  
plete="email" tabindex="0" placeholder="Ema...

DOM-Pfad input#email\_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP

## Fundstelle: input#email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N [type=email]

Node 22192

Hinweis Required field not clearly indicated

HTML <input id="email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N" type="email" autocomplete="email" name="email" tabindex="0" pl...

DOM-Pfad input#email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N

Figure 2: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

### Häufige Muster

Muster	Vorkommen
input#email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP [type=text]	1
input#email_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N [type=email]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

#### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

### [Mittel] Fehlende Eingabebezweck-Kennzeichnung — WCAG 1.3.5 (AA)

Formularfelder haben keine maschinenlesbare Kennzeichnung ihres Zwecks. Browser und Hilfstechnologien können dadurch keine Autofill-Vorschläge machen und Nutzern nicht helfen, Formulare schneller auszufüllen. Menschen mit motorischen oder kognitiven Einschränkungen können nicht von automatischer Formularausfüllung profitieren. Das Ausfüllen dauert länger und ist fehleranfälliger.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Geringer Aufwand	Normal

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/identify-input-purpose.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/identify-input-purpose.html</a>

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 5 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: AA.
Komplexitätsgrund	5 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.

Empfehlung

Alle Formularfelder für persönliche Daten mit dem passenden autocomplete-Attribut versehen (z. B. autocomplete="email", autocomplete="given-name").

✗ Falsch

```
<input type="email" name="email">
```

✓ Richtig

```
<input type="email" name="email" auto-
complete="email">
```

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
in- put#email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G8WXP [type=...	Input field appears to collect user info but lacks autocomplete attribute
in- put#first_name_01KNPQSCEJEVH1V0KHMWPEW [...	Input field appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

## Fundstelle

## Hinweis

in-

put#email\_01KNPQSCF02WQ3H0YE30W0760 appears to collect user info but lacks autocomplete attribute  
[type=...

## Fundstelle: in- put#email\_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP [type=text]

Node 22207

Hinweis Input 'email' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

HTML `<input id="email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP" type="text" autocomplete="email" tabindex="0" placeholder="Ema..."`

DOM-Pfad input#email\_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP

### Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<input id="email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP" type="text" autocomplete="email"
tabindex="0" placeholder="Email" aria-label="Email" aria-required="true" aria-invalid="false" optio...
```

## Fundstelle: in- put#first\_name\_01KNPQSCEJEW9H1ABKHYPHWPBW9 [type=text]

Node 22190

Hinweis Input 'vorname' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

HTML `<input id="first_name_01KNPQSCEJEW9H1ABKHYPHWPBW9" type="text" autocomplete="given-name" tabindex="0" placeh...`

DOM-Pfad input#first\_name\_01KNPQSCEJEW9H1ABKHYPHWPBW9

Figure 3: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<input id="first_name_01KNPQSCEJEW9H1ABKHYPWPBW9" type="text" autocomplete="given-name" tabindex="0" placeholder="Vorname" aria-invalid="false" options="[object Object]" class="...
```

Fundstelle: input#email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N [type=email]

Node 22192

Hinweis Input 'email' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

HTML <input id="email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N" type="email" autocomplete="email" name="email" tabindex="0" pl...

DOM-Pfad input#email\_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N

Vorgeschlagene Code-Korrektur

```
<input id="email_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N" type="email" autocomplete="email" name="email" tabindex="0" placeholder="* E-Mail-Adresse" aria-required="true" aria-invalid="false"...
```

Häufige Muster

Muster	Vorkommen
input#email_01KWVXKZY3EFSDEPAM56G3W0XP [type=text]	1
input#email_01KNPQSCF02WQ3HGYE3QV0760N [type=email]	1
input#last_name_01KNPQSCENKTWQ0ZN1FN472CZ1 [type=text]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Gering] Inhalte nicht per Tastatur bedienbar — WCAG 2.1.1 (A)

Bestimmte Funktionen der Website können nur mit der Maus bedient werden. Nutzer, die auf die Tastatur angewiesen sind, können diese Inhalte nicht erreichen oder nutzen. Menschen mit motorischen Einschränkungen, die keine Maus verwenden können, sowie Screenreader-Nutzer sind von diesen Funktionen ausgeschlossen.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Niedrig	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Normal

### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	7
Vorkommen	7
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/keyboard.html</a>

### MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 7 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster.

Element-Typen	2x div
---------------	--------

### Empfehlung

Alle interaktiven Elemente mit nativen HTML-Elementen (button, a, input) umsetzen. Bei Custom-Widgets Tastaturnavigation (Tab, Enter, Escape, Pfeiltasten) implementieren.

#### × Falsch

```
<div onclick="doAction()">Klick mich</div>
```

#### ✓ Richtig

```
<button type="button" onclick="doAction()">Klick mich</button>
```

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#Slideshow--template--29241707888989__sect...	Focusable element without interactive role
div.carousel	Focusable element without interactive role

## Fundstelle: div#Slideshow--template--29241707888989\_\_section\_slidesho...

Node **24338**

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML **<div class="slider slider--slide slider--has-dots slider--first card-scrolling-effect--rounded-large has-mo...**

DOM-Pfad **div#Slideshow--template--29241707888989\_\_section\_slideshow\_pE8wpQ**

Figure 4: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

**Vorgeschlagene Code-Korrektur**

<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div class="slider slider--slide slider--has-dots slider--first card-scrolling-effect--rou...

**Fundstelle: div.carousel**

Node 2309

Hinweis **Focusable element without interactive role**

HTML <div class="carousel carousel--mobile flickity-enabled is-draggable" data-slider="" data-slider-id="slider-...

DOM-Pfad **div.wrapper > div.featured-collection\_\_container:nth-of-type(2) > div.carousel**

**Vorgeschlagene Code-Korrektur**

<!-- Add tabindex="0" and a keydown handler to make this element keyboard-operable --> <div class="carousel carousel--mobile flickity-enabled is-draggable" data-slider="" data-s...

**Häufige Muster**

Muster	Vorkommen
div.carousel	1
div#Slideshow--template--29241707888989__section_slideshow_pE8wpQ	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

**Strukturelle Ursache**

Dieses Problem tritt bei 7 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

## [Mittel] Links nur durch Farbe erkennbar — WCAG 1.4.1 (A)

Links im Fließtext lassen sich ausschließlich durch ihre Farbe von normalem Text unterscheiden. Für Menschen mit Farbsehschwäche sind diese Links nicht als klickbar erkennbar. Nutzer mit Rot-Grün-Schwäche oder anderen Farbsehschwächen können Links im Text nicht erkennen und verpassen so wichtige Navigationsmöglichkeiten.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Design / UX	Geringer Aufwand	Normal

### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	5
Vorkommen	5
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/use-of-color.html</a>

### MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 5 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	5 Vorkommen erfordern einheitliche Anpassungen in Inhalten oder Templates.

#### Empfehlung

Links im Fließtext mit einem nicht-farblichen Merkmal kennzeichnen: Unterstrich (Standard und empfohlen), Fettschrift oder ein kleines Icon. Der Unterstrich ist die stärkste Konvention.

#### × Falsch

```
a { color: #0057b8; text-decoration: none; }
```

#### ✓ Richtig

```
a { color: #0057b8; text-decoration: underline; }
```

#### Strukturelle Ursache

Dieses Problem tritt bei 5 Elementen auf — möglicherweise eine gemeinsam genutzte Komponente oder ein Template.

[Kritisch] Tastaturfalle — Fokus kann nicht verlassen werden — WCAG 2.1.2 (A)

An bestimmten Stellen der Website bleibt der Tastaturfokus hängen. Nutzer können mit der Tastatur nicht mehr vor- oder zurücknavigieren. Tastaturnutzer sind an dieser Stelle gefangen und können den Rest der Seite nicht mehr erreichen — die Seite wird faktisch unbenutzbar.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Kritisch	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Sofort

PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/no-keyboard-trap.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/no-keyboard-trap.html</a>

MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 3 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster.
Element-Typen	3x div

Empfehlung

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.

Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#CybotCookiebotDialog	Potential keyboard trap detected (modal dialog)
div.search-popdown__body	Potential keyboard trap detected (modal dialog)
div.needsclick	Potential keyboard trap detected (modal dialog)

## Fundstelle: div#CybotCookiebotDialog

Node **22789**

Hinweis **Potential keyboard trap detected (modal dialog)**

HTML `<div id="CybotCookiebotDialog" name="CybotCookiebotDialog" role="dialog" aria-modal="true" aria-labelledby=...`

DOM-Pfad `div#CybotCookiebotDialog`

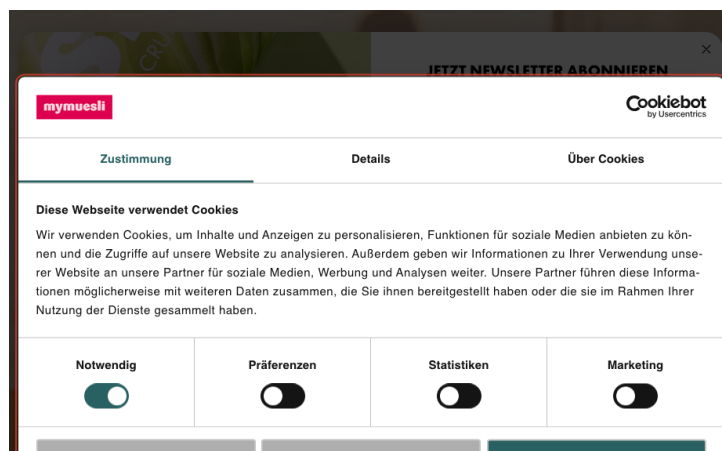


Figure 5: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

## Fundstelle: div.search-popdown\_\_body

Node **24066**

Hinweis **Potential keyboard trap detected (modal dialog)**

HTML `<div class="search-popdown__body search-popdown__body--fixed" role="dialog" aria-modal="true" aria-label="S...`

DOM-Pfad `search-popdown.search-popdown > details > div.search-popdown__body`

# Fundstelle: div.needsclick

Node 26547

Hinweis Potential keyboard trap detected (modal dialog)

HTML <div role="dialog" aria-modal="true" aria-label="POPUP Form" class="needsclick kl-private-reset-css-Xuajs1"...

DOM-Pfad div:nth-of-type(12) > div.needsclick > div.needsclick:nth-of-type(2)

## Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.needsclick	1
div#CybotCookiebotDialog	1
div.search-popdown__body	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

## [Mittel] ARIA-Rollen-Konflikt in Navigation — WCAG 1.3.1 (A)

Ein Element ist mit role="none" als semantisch leer markiert, enthält aber Kindelemente mit eigenen ARIA-Rollen. Das verwirrt Screenreader: Der Container hat keine Semantik, aber die enthaltenen Elemente referenzieren Rollentypen, die einen bestimmten Container voraussetzen. Screenreader können Navigationsmenüs nicht korrekt interpretieren. Tastaturnutzer erhalten möglicherweise falsche oder fehlende Navigationshinweise.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Geringer Aufwand	Quick Win

### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F92">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Techniques/failures/F92</a>

## MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 3 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.

### Empfehlung

Website-Navigation ohne ARIA-Menubar-Muster aufbauen: `<nav><ul><li><a>` reicht für Screen-reader aus. `role="menuitem"` und `role="menubar"` sind für Desktop-App-Menüs reserviert, nicht für Seitennavigation. `role="none"` nur auf Elementen verwenden, die wirklich keine Kinder mit Eigenrollen haben.

#### × Falsch

```
<li role="none"><a href="/home"
role="menuitem">Home
```

#### ✓ Richtig

```
Home
```

## [Mittel] Unlogische Fokus-Reihenfolge — WCAG 2.4.3 (A)

Die Reihenfolge, in der interaktive Elemente per Tastatur erreicht werden, entspricht nicht der visuellen oder logischen Reihenfolge der Seite. Tastaturnutzer erleben eine verwirrende Navigation — der Fokus springt zwischen unzusammenhängenden Bereichen hin und her.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Normal

## PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	3
Vorkommen	3
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/">https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/dialog-modal/</a>

## MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 3 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Die Behebung ist technisch, betrifft aber nur wenige Muster.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

Element-Typen	3x div
---------------	--------

### Empfehlung

Die DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge anpassen. Auf positive tabindex-Werte verzichten. Bei dynamischen Inhalten den Fokus programmatisch steuern.

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
div#CybotCookiebotDialog	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
div.search-popdown__body	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.
div.needsclick	Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

## Fundstelle: div#CybotCookiebotDialog

Node **22789**

Hinweis **Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.**

HTML **<div id="CybotCookiebotDialog" name="CybotCookiebotDialog" role="dialog" aria-modal="true" aria-labelledby=...**

DOM-Pfad **div#CybotCookiebotDialog**

## Fundstelle: div.search-popdown\_\_body

Node 24066

Hinweis Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

HTML `<div class="search-popdown__body search-popdown__body--fixed" role="dialog" aria-modal="true" aria-label="S...`

DOM-Pfad `search-popdown.search-popdown > details > div.search-popdown__body`

## Fundstelle: div.needsclick

Node 26547

Hinweis Dialog contains no focusable elements — keyboard users cannot interact with it.

HTML `<div role="dialog" aria-modal="true" aria-label="POPUP Form" class="needsclick kl-private-reset-css-Xuajs1"...`

DOM-Pfad `div:nth-of-type(12) > div.needsclick > div.needsclick:nth-of-type(2)`

## Häufige Muster

Muster	Vorkommen
div.needsclick	1
div#CybotCookiebotDialog	1
div.search-popdown__body	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

## [Hoch] Kein automatischer Textumbruch (Reflow) — WCAG 1.4.10 (AA)

Die Website passt sich bei starker Vergrößerung oder schmalen Bildschirmen (320 CSS-Pixeln) nicht flexibel an. Nutzer müssen horizontal scrollen, um Text zu lesen. Menschen mit Sehbehinderungen, die stark zoomen (bis 400%), müssen in zwei Dimensionen scrollen. Das Lesen langer Texte wird extrem mühsam oder unmöglich.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Quick Win

## PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/reflow.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/reflow.html</a>

## MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: AA.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.

Element-Typen	1× deferred-loading
---------------	---------------------

### Empfehlung

Nutze responsives Design mit relativen Einheiten (% , vw , rem). Vermeide feste Breiten auf Containern, die Text enthalten. Teste Zoom auf 400%.

#### × Falsch

```
div.container { width: 960px; }
```

#### ✓ Richtig

```
div.container { max-width: 100%; width: 100%; }
```

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
deferred-loading.product__media__hover loading.product__media__hover).	Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: deferred-loading.product__media__hover loading.product__media__hover).

## Fundstelle: deferred-loading.product\_\_media\_\_hover

Node **document**

Hinweis **Page requires horizontal scrolling at 320 CSS px width (overflowing element: deferred-loading.product\_\_media\_\_hover).**

### Häufige Muster

Muster	Vorkommen
deferred-loading.product__media__hover	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### [Mittel] Unklare oder generische Linktexte — WCAG 2.4.4 (A)

Links auf der Seite haben Texte wie 'hier', 'mehr', 'weiterlesen', die ohne Kontext nicht verständlich sind. Nutzer können nicht erkennen, wohin ein Link führt. Screenreader-Nutzer navigieren häufig über eine Linkliste — generische Texte wie 'mehr' sind dort völlig nichtssagend. Auch für alle anderen Nutzer ist die Orientierung erschwert.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
<b>Mittel</b>	<b>Redaktion</b>	<b>Geringer Aufwand</b>	<b>Quick Win</b>

#### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Mittel
Elemente	2
Vorkommen	2
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/link-purpose-in-context.html</a>

#### MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 2 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: niedrig; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

### Empfehlung

Linktexte so formulieren, dass sie auch ohne umgebenden Text verständlich sind (z. B. 'Leistungen im Bereich Webentwicklung' statt 'mehr erfahren').

#### × Falsch

```
mehr erfahren
```

#### ✓ Richtig

```
Unsere Leistungen
im Bereich Webentwicklung
```

## Repräsentative Fundstellen

Fundstelle	Hinweis
a.btn [href: /pages/rewards]	Link has generic text: 'Mehr erfahren'
a.btn [href: /pages/100-bio]	Link has generic text: 'Mehr erfahren'

## Fundstelle: a.btn [href: /pages/rewards]

Node 26170

Hinweis Link has generic text: 'Mehr erfahren'

HTML `<a href="/pages/rewards" class="btn btn--solid btn--medium btn--primary btn--advanced btn--advanced-width-h...`

DOM-Pfad `div.image-with-text__buttons:nth-of-type(4) > div.main-buttons__item > a.btn`

## Fundstelle: a.btn [href: /pages/100-bio]

Node 26141

Hinweis Link has generic text: 'Mehr erfahren'

HTML `<a href="/pages/100-bio" class="btn btn--solid btn--medium btn--primary btn--advanced btn--advanced-width-h...`

DOM-Pfad `div.image-with-text__buttons:nth-of-type(3) > div.main-buttons__item > a.btn`

Figure 6: Element auf der Seite (Desktop-Ansicht)

### Häufige Muster

Muster	Vorkommen
a.btn [href: /pages/100-bio]	1
a.btn [href: /pages/rewards]	1

Diese Tabelle gruppiert Vorkommen nach struktureller Ähnlichkeit (gleiches Element- und Auswahlmuster) über die gesamte Seite hinweg, nicht nach exakt identischem Wert — die Zahl kann daher von der Vorkommenszahl eines einzelnen Befunds abweichen.

### [Hoch] Doppelte IDs im Dokument — WCAG 4.1.1 (A)

Mehrere Elemente auf der Seite tragen dieselbe id. IDs müssen im gesamten Dokument eindeutig sein, damit assistive Technologien Referenzen (z. B. aria-owns, aria-labelledby) korrekt auflösen können. Screenreader können den Accessibility-Tree nicht korrekt aufbauen und überspringen Elemente oder springen zum falschen Ziel.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
------------	-----------	---------	---------------------

Hoch	Entwicklung	Mittlerer Aufwand	Quick Win
------	-------------	-------------------	-----------

## PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Sehr hoch
Falschpositiv-Risiko	Sehr niedrig
BFSG-/EAA-Relevanz	Hoch
Elemente	1
Vorkommen	1
Referenz	<a href="https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html">https://www.w3.org/WAI/WCAG21/Understanding/parsing.html</a>

## MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf den Score: mittel; WCAG-Level: A.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.

### Empfehlung

Jede ID nur einmal im Dokument vergeben. Bei wiederverwendeten Komponenten die ID dynamisch generieren (z. B. mit Index oder Slug).

# Ergänzende Qualitäts- & SEO-Empfehlungen

Ergänzende Empfehlungen zur Verbesserung der Ladezeiten, Suchmaschinenoptimierung und Benutzerfreundlichkeit auf bestimmten Seiten.

## [Hoch] Leere Überschrift

Eine Überschrift auf der Seite enthält keinen Text. Leere Überschriften erzeugen Navigationsprobleme für Screenreader-Nutzer und werden von Suchmaschinen als schwaches Signal gewertet. Screenreader-Nutzer, die per Überschrift springen, landen auf einem unbenannten Punkt ohne erkennbaren Inhalt.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Hoch	Entwicklung	Geringer Aufwand	Quick Win

### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

### MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf Sichtbarkeit/Struktur: mittel.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

#### Empfehlung

Leere Überschriften-Elemente entfernen oder mit echtem, beschreibendem Text befüllen. Komponenten sollten das Überschriften-Element nur rendern, wenn ein Titel vorhanden ist.

× Falsch

<h2></h2>

✓ Richtig

<h2>Section title</h2>

## [Mittel] Übersprungene Überschriftenebene

Die Überschriften auf der Seite überspringen eine Ebene — zum Beispiel folgt auf eine H1 direkt eine H3, ohne dass eine H2 dazwischen steht. Das zerstört die logische Hierarchie, die Suchmaschinen und Screenreader zur Navigation nutzen. Screenreader-Nutzer navigieren Seiten über Überschriften. Fehlende Ebenen unterbrechen diesen Pfad und erschweren die Orientierung. Suchmaschinen bewerten Seiten mit konsistenter Überschriftenstruktur als inhaltlich hochwertiger.

Einstufung	Zuständig	Aufwand	Umsetzungspriorität
Mittel	Entwicklung	Geringer Aufwand	Quick Win

### PRÜFMETADATEN

Erkennungssicherheit	Mittel
Falschpositiv-Risiko	Mittel
BFSG-/EAA-Relevanz	Niedrig
Elemente	1
Vorkommen	1

### MASSNAHMENBEWERTUNG

Erwartete Wirkung	Behebt 1 Vorkommen; erwartete Auswirkung auf Sichtbarkeit/Struktur: niedrig.
Komplexitätsgrund	Wenige Vorkommen und ein klar abgegrenzter Fix.
Prüfung	Manuelle Prüfung empfohlen

### Empfehlung

Überschriftenhierarchie von H1 abwärts lückenlos einhalten: H1 → H2 → H3. Wenn eine Überschrift visuell kleiner wirken soll, CSS-Klassen verwenden statt die HTML-Ebene zu ändern.

#### × Falsch

```
<h1>Page title</h1>
<h3>Section</h3>
```

#### ✓ Richtig

```
<h1>Page title</h1>
<h2>Section</h2>
```

# Tastatur-Accessibility-Journey

2 interaktive Befunde mit hoher Schwere gefunden.

**MEDIUM**

## Tab-Reihenfolge

Die Tab-Reihenfolge weicht von der DOM-Reihenfolge ab: 8 rückwärtige Sprünge beobachtet. Zuerst betroffene Elemente: `div > div > div > div > div > button, div > div > div > div > div > button, div > div > div > div > button (...)`. Tastaturnutzer können dem Lesefluss möglicherweise nicht folgen. — Negative oder hohe `tabindex`-Werte vermeiden. Lese-/DOM-Reihenfolge an die visuelle Reihenfolge angleichen.

**HIGH**

## Tab-Navigation

Die Pfeiltasten-Navigation verschiebt die Auswahl nicht zwischen den Tabs. Tastaturnutzer können die Tab-Liste nicht bedienen. — Das Roving-Tabindex-Muster implementieren: Pfeil-rechts verschiebt Fokus und `aria-selected` zum nächsten Tab.

**HIGH**

## Formularfehler-Ansage

`aria-invalid` wird nach dem Absenden gesetzt, aber keine Live-Region (`role="alert"` oder `aria-live`) kündigt den Fehler an. Screenreader-Nutzer bemerken den Fehlerzustand nur, wenn sie gezielt zum Feld zurücknavigieren. — Einen `role="alert"`-Container ergänzen, der die Fehlermeldung nach dem Absenden ausgibt.

**MEDIUM**

## Link Text

4 Links tragen generischen oder wenig aussagekräftigen Text ('Mehr erfahren', 'Mehr entdecken', 'WARENKORB ÖFFNEN'). Ohne den umgebenden Kontext sind sie für Screenreader-Nutzer nicht unterscheidbar und erfüllen WCAG 2.4.4 nicht. — Linktext so formulieren, dass er auch ohne den umgebenden Seitenkontext verständlich ist, z. B. 'Mehr über Barrierefreiheit erfahren' statt 'Mehr erfahren'.

**MEDIUM****Link Text**

4 Linktexte kommen 3-mal oder häufiger auf der Seite vor: 'porridge' (x3), '12,95 € 22,52 € pro kg' (x3), 'zubehör' (x3). Verweisen sie auf unterschiedliche Ziele, können Screenreader-Nutzer sie nicht unterscheiden. — Wiederholte Linktexte durch eindeutige Formulierungen ersetzen oder den sichtbaren Text durch aria-label / aria-labelledby ergänzen.

**Geprüfte Journey-Sequenzen**

<b>tab_walk</b>	61 Schritte
<b>disclosure_0</b>	4 Schritte
<b>disclosure_1</b>	4 Schritte
<b>disclosure_2</b>	4 Schritte
<b>disclosure_3</b>	4 Schritte
<b>disclosure_4</b>	4 Schritte
<b>disclosure_5</b>	4 Schritte
<b>tabs_0</b>	3 Schritte
<b>disclosure_6</b>	4 Schritte
<b>disclosure_7</b>	4 Schritte
<b>disclosure_8</b>	4 Schritte
<b>disclosure_9</b>	4 Schritte
<b>disclosure_10</b>	4 Schritte
<b>form_error_0</b>	3 Schritte

Diese Tests prüfen, ob Browser, DOM, Fokus und Accessibility Tree eine robuste Grundlage für Screenreader-Nutzung liefern. Sie simulieren nicht den exakten Output von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

# Screenreader-Lesereihenfolge

Wie die Seite Screenreader-Nutzern angekündigt wird: Lesereihenfolge, Landmark- und Heading-Qualität sowie zugängliche Namen. Strukturelle Prüfungen am Accessibility Tree, keine Simulation von NVDA, JAWS oder VoiceOver.

Heading-Qualität	Landmark-Qualität	Namens-Qualität	Angekündigte Knoten	Tab-Stopps
100 / 100	100 / 100	85 / 100	3930	219

Die drei Qualitätswerte nutzen eine Skala von 0–100 (höher ist besser) und verdichten erkannte Überschriftenhierarchie, Landmark-Struktur und zugängliche Namen. Angekündigte Knoten und Tab-Stopps sind reine Anzahlen, keine Qualitätswerte.

BFSG-Prüfung: Verstöße im geprüften Umfang festgestellt (siehe Befunde unten).

## Screenreader-Befunde

Problem	Schweregrad
Interaktiver Name "Mehr erfahren" ist ohne Kontext nicht aussagekräftig. (2x)	Mittel
Leerer Linktext kommt 6 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader.	Niedrig
Kontextabhängiger Linktext kommt 2 mal vor und erschwert die Linkliste im Screenreader.	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 26 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (63 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 116 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (22 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 287 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (22 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 315 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (19 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 368 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 392 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (48 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 469 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (61 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 559 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (48 Einträge).	Niedrig

Problem	Schweregrad
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 635 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (25 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 661 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (48 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 738 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (46 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 813 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (40 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 882 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (47 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 958 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (77 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1064 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (96 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1190 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (113 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1332 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (29 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1394 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (33 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1437 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (25 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1484 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (37 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1549 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (22 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1599 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (58 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1686 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (117 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1810 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1828 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (16 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1881 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (99 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 1994 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (22 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2169 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (35 Einträge).	Niedrig

Problem	Schweregrad
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2219 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2237 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (91 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2349 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (38 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2393 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (17 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2411 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (130 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2556 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (128 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2696 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (67 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2784 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (102 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2900 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (44 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 2997 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (40 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3075 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (48 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3147 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (554 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3702 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (25 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3728 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3765 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (23 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3832 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (37 Einträge).	Niedrig
Langer Abschnitt ab Sequenzposition 3903 ohne Landmark, Überschrift oder Fokusziel (21 Einträge).	Niedrig
Erste Überschrift im Dokument ist H2 statt H1 (Sequenzposition 25).	Mittel
H1 erscheint erst an Sequenzposition 309 — nach einer H2/H3-Überschrift.	Mittel
Mehrere gleichartige Landmarken ohne Namen sind in der Screenreader-Landmarkliste nicht unterscheidbar.	Mittel
Interaktive Elemente ohne zugänglichen Namen werden im Screenreader nicht verständlich angekündigt.	Hoch

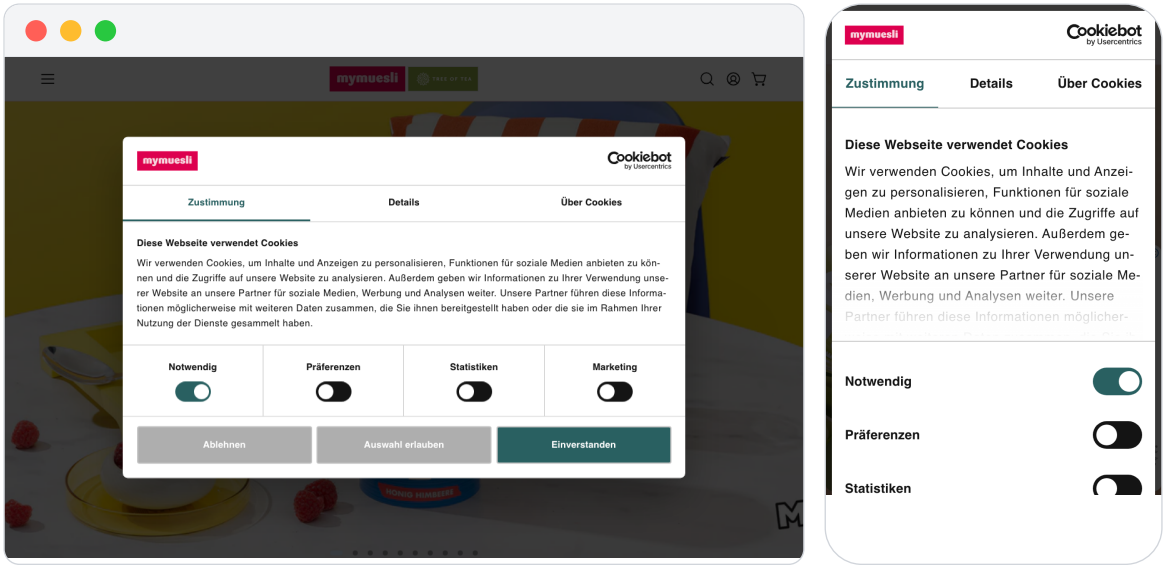
# 03

TEIL 3 VON 3

## Qualitäts-Analysen

Suchmaschinenoptimierung, Ladezeiten, mobiles Layout und Sicherheits-Metriken.

Zielgruppe: Marketing, SEO-Spezialisten und Product Owner. Dieser Teil ergänzt die Barrierefreiheit um Qualitäts-Indikatoren.



### Dual-Viewport-Zusammenfassung

Barrierefreiheit - Desktop	Barrierefreiheit - Mobile	Barrierefreiheit - Gesamt
8 / 100 Kritischer Bereich	8 / 100 Kritischer Bereich	8 / 100 70/30 gewichtet

Jeder Barrierefreiheits-Score bewertet Schwere und Vielfalt der automatisiert erkannten WCAG-Befunde seiner Ansicht; 100 bedeutet, dass im automatisierten Prüfumfang kein Problem erkannt wurde. Niedrigere Werte bedeuten höheren Handlungsdruck. WCAG-Vorkommen vor der ansichtsübergreifenden Zusammenführung: 186 auf Desktop und 270 auf Mobile. Die normalisierte gemeinsame Befundliste enthält 335 Vorkommen; diese Anzahl dient Evidenz und Maßnahmenplanung, nicht als dritter Score. Der ausgewiesene Barrierefreiheits-Gesamtwert wird mit 70 % Mobile und 30 % Desktop berechnet.

# Sichtbarkeit & Nutzerverständnis

Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Gesamtwertung · 0–100

69



Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.

Dieser Gesamtwert verbindet klassisches technisches SEO mit Inhaltsverständlichkeit, Vertrauenssignalen, KI-Lesbarkeit, semantischer Struktur und mobiler Lesbarkeit. Das klassische SEO bleibt im nächsten Detailkapitel sichtbar.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Wert verbindet technische Auffindbarkeit mit der Frage, ob Nutzer, Suchmaschinen und KI-Systeme die Inhalte tatsächlich verstehen und ihnen vertrauen können.

## Was noch schief läuft

- Vertrauenssignale: 35 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen

## Wie sich der Wert zusammensetzt

Bestandteil	Gewicht	Score	Einordnung
Technisches SEO	35%	79/100	Title, Description, Canonical, Sitemap, strukturierte Daten und crawlbare Links.
Inhaltsverständlichkeit	25%	80/100	Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
Vertrauenssignale	15%	35/100	Wichtige Vertrauenssignale fehlen
Struktur und Semantik	10%	67/100	Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur — mit einer unten aufgeführten Ausnahme.
KI-Lesbarkeit	10%	63/100	Lesbarkeit, Abschnittsqualität und Zitierbarkeit für KI-gestützte Systeme.
Mobile Lesbarkeit	5%	55/100	Mobile Nutzbarkeit, lesbarer Text und gut antippbare Bedienelemente.

# Performance — Nutzererlebnis & Technische Metriken

Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.

Gesamtwertung · 0–100

19



Kritisch

## Nutzererlebnis

Core Web Vitals, Render-Blocking — wie schnell die Seite für Nutzer wirkt

## Technische Komplexität

DOM-Größe, Ressourcen-Loading, Blocking-Budget

Performance — Überblick: Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich. Kritisch sind hier die hohe DOM-Komplexität (50321 Knoten), der spät erscheinende Hauptinhalt unter Drosselung (10884 ms LCP), 12 render-blockierende Ressourcen, unminifizierte Assets (~3048 KB Einsparpotenzial) und 185 nicht-composited Animationen. Im Kontrast dazu bleiben Layout-Stabilität (CLS) und Hauptthread-Blockierung (TBT) unauffällig. (Fast3G-Profil, siehe Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ unten)

Der Score zeigt in diesem Bereich eine deutliche Schwäche. Besucher können Verzögerungen, instabiles Rendering oder unnötige Datenmenge erleben, bevor die Seite nutzbar wirkt.

## Lade-Erfahrung & Vitals

### Lab-Daten

Die zentralen Core Web Vitals (LCP, CLS, TBT) werden lokal in Headless-Chrome unter einer realen Slow-4G-Drosselung gemessen (CDP: 1,6 Mbps, 150 ms Latenz, vierfache CPU-Drosselung). Diese Werte können von Google PageSpeed / Lighthouse abweichen: PageSpeed misst ungedrosselt und simuliert die Drosselung rechnerisch (Lantern-Modell), während wir real drosseln — die reale Messung fällt häufig optimistischer aus, besonders beim LCP. Maßgeblich für die tatsächliche Nutzererfahrung sind allein Felddaten (CrUX/Real-User-Monitoring); die Tabelle „Performance unter gedrosselten Bedingungen“ weiter unten zeigt die Bandbreite über mehrere Netzprofile. Mit „Lab-Schätzung“ markierte Kennzahlen (INP, TTI, Speed Index) sind abgeleitete Näherungen, keine direkten Messwerte.

Performance-Score je Ansicht: 0–100, höher ist besser.



Desktop



Mobile

LCP: größter sichtbarer Inhalt (gut ≤ 2,5 s); FCP: erster sichtbarer Inhalt (gut ≤ 1,8 s); CLS: Layoutstabilität (gut ≤ 0,1); TTFB: Serverantwort (gut ≤ 0,8 s). Bei Zeit- und Verschiebungswerten ist niedriger besser.

Desktop — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
1532ms	612ms	1.368	31ms

Metrik	Wert	Status
TBT	127ms	Gut
TTI (Lab-Schätzung)	1532ms	Gut
Speed Index (Lab-Schätzung)	1210ms	Gut

Mobile — Core Web Vitals

LCP	FCP	CLS	TTFB
10792ms	2800ms	0.001	33ms

Metrik	Wert	Status
TBT	8ms	Gut
TTI (Lab-Schätzung)	13655ms	Schlecht
Speed Index (Lab-Schätzung)	7995ms	Schlecht

### Messtechnische Einschränkungen

INP nicht messbar: Headless-Browser erzeugen keine Nutzereingaben — Interaktionslatenz konnte nicht erfasst werden.

## Performance unter gedrosselten Bedingungen

Profil	LCP	TBT	CLS	Score / 100	Status
Slow3G	10544 ms	76 ms	0.000	17	Kritisch
Fast3G	10884 ms	3 ms	0.001	19	Kritisch
Lighthouse Mobile	10792 ms	8 ms	0.001	19	Kritisch

## CLS — Layout-Verschiebungen

Wert	Zeitpunkt	Element
0.0012	8570ms	SPAN.text-reveal__cropper

## Ressourcen & Datenmenge

### Größter direkt nutzbarer Hebel

Durch die Minifizierung von 17 Dateien lassen sich voraussichtlich 3048,2 KB aus dem ausgelieferten Code entfernen. Das reduziert Datenmenge und Parsing-Aufwand, ohne Funktionen zu streichen. Danach unter denselben Bedingungen erneut messen.

### Unminifizierte Assets

Unminifizierte Dateien	17
Geschätzte Einsparung	3048,2 KB
Legacy-/Polyfill-Skripte	1 (~55.0 KB)

URL	Typ	Einsparung
https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/checkout-web/as...	script	540,5 KB
https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/checkout-web/as...	script	353,8 KB
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/t/145/assets/theme.js?v...	script	322,7 KB
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/t/145/assets/mymuesli-s...	script	216,3 KB
https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/checkout-web/as...	script	185,1 KB

URL	Signatur	Bytes
https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/checkout-web/as...	polyfill-bundle	55,0 KB

## Begleitende Messwerte

JS Heap 36.6 MB  
CO2e pro View 0.97 g (F)

JS-Heap ist ein Beobachtungswert ohne universellen Grenzwert; relevant sind Wachstum und Spitzen bei Interaktionen. CO2e pro View ist eine modellierte Schätzung und wird durch die angegebene Effizienzkategorie eingeordnet.

## Drittanbieter-Ressourcen

Drittanbieter gesamt 20  
Übertragung gesamt 0.3 KB / 96 Anfragen

Origin	Anfragen	KB	Typen
cdn.shopify.com	18	0.3	css, script
www.googletagmanager.com (Google, analytics)	1	0.0	script
sdk.loyaltylion.net	4	0.0	script, other
consentcdn.cookiebot.com	2	0.0	other
p.typekit.net	1	0.0	css
use.typekit.net	3	0.0	css
static.klaviyo.com	23	0.0	script, other, css
static-forms.klaviyo.com	1	0.0	other
d3k81ch9hvuctc.cloudfront.net	3	0.0	img
dr4qe3ddw9y32.cloudfront.net	1	0.0	script

## Code-Abdeckung

JS genutzt 100,0% (0,0 KB ungenutzt)

### Code-Nutzung unauffällig

Im Messlauf wurde kein nennenswerter ungenutzter JavaScript-Code erfasst. Code-Reduktion ist damit aktuell kein Haupthebel. Die Abdeckung gilt nur für den geprüften Seitenzustand.

## Lade-Engpässe & Rendering

### Einordnung: Seite wird spät nutzbar

Kritische Messwerte: DOM-Knoten 50.321 (Ziel: max. 800). Sie zeigen zu viel Browser- und Ladearbeit vor der Nutzbarkeit. Zuerst DOM-Struktur verschlanken und blockierende Ladepfade reduzieren; danach unter denselben Bedingungen erneut messen.

#### DOM-Knoten

**50.321** Ziel: max. 800

### Priorisierte Maßnahmen

- Größtes sichtbares Element schneller laden: Hero-Bilder optimieren, priorisieren und kritische Styles früher ausliefern.
- Ersten sichtbaren Inhalt früher ausliefern: render-blockierende CSS- und JavaScript-Dateien reduzieren.
- DOM-Struktur verschlanken: große Komponenten, tiefe Container-Hierarchien und wiederholte Markup-Blöcke reduzieren.

### Render-Blocking Analyse

Blocking Scripts	0
Blocking CSS	12
Third-Party	0.3 KB (20 Domains)
First-Party	2539.0 KB

### Empfehlungen

- 12 CSS-Dateien blockieren das Rendering. Inline kritisches CSS oder nutze <link rel="preload">.

### Kritische Request-Kette

Max. Tiefe	5
Kritischer Pfad	13262ms / 350.2 KB
Anfragen gesamt	381

### Nicht-composited Animationen

Gesamt	185
Eigenschaften	background, background-color, background-size, border, border-radius, box-shadow, clip-path, color, flex-basis, flex-grow, flex-shrink, grid-template-rows, height, left, margin, max-height, padding, padding-bottom, padding-left, padding-right, padding-top, top, visibility, width, z-index

# SEO-Analyse

Gute SEO-Grundlage mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit.

Gesamtwertung · 0–100

79



Gut

Indikator-basierte Metriken: Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale — kein direktes Ranking-Signal, sondern Hinweis auf Optimierungspotenzial.

SEO — Überblick: Gute SEO-Grundlage mit gezieltem Optimierungspotenzial für mehr Sichtbarkeit. Seitentyp: „Strukturierter Wissensinhalt“ — Score 79 liegt knapp unter dem Erwartungswert für diesen Seitentyp (84); einzelne Signale fehlen noch.

Suchmaschinen und KI-Systeme benötigen klare Titel, Überschriften, strukturierte Daten und ausreichend lesbaren Inhalt, um die Seite zu verstehen.

Title	Schema.org	Reifegrad
Dein persönliches Lieblingsmüsli   mymuesli...	2	Professionell

Schema.org kennzeichnet strukturierte Daten für Suchmaschinen; der Reifegrad zeigt, wie vollständig sie auf der Seite genutzt werden.

## Meta-Tags

Feld	Wert
Titel	Dein persönliches Lieblingsmüsli   mymuesli ®
Beschreibung	Für Dich gemixt aus besten Bio-Zutaten und viel Liebe - Höchste Müsli-Qualität - Ohne künstliche Zusätze - Mix Dir jetzt Dein Lieblingsmüsli!
Viewport	width=device-width, height=device-height, initial-scale=1.0, minimum-scale=1.0, viewport-fit=cover

<b>Überschriften</b>	1 H1-Überschrift(en), 15 Überschriften gesamt, 2 Probleme
<b>Social Tags</b>	Open Graph: vorhanden, Twitter Card: vorhanden, Vollständigkeit: 79%

### Einordnung

Es werden extern gehostete Google Fonts geladen. Das ist datenschutz- und performance-relevant und sollte bewusst geprüft werden.

## Tracking und externe Dienste

Signal	Status
Google Fonts (extern)	Ja ( <a href="https://fonts.googleapis.com/css?family=Sourc...">https://fonts.googleapis.com/css?family=Sourc...</a> , <a href="https://fonts.gstatic.com/s/sourcesanspro/v23...">https://fonts.gstatic.com/s/sourcesanspro/v23...</a> )
Tracking-Cookies	Keine erkannt
Cookie-Inventar	3 Cookies, 2 ohne Secure/SameSite-Signal
Browser Storage	11 (localStorage:signInWithShop:cartSyncTransferCompletedAt, localStorage:klaviyoOnsite, localStorage:slider_hint_shown, localStorage:gtmBrowserId, localStorage:shop_localization, localStorage:loyaltylion_persistent_data, sessionStorage:loaded, sessionStorage:klaviyoPagesVisitCountV2, sessionStorage:consentHeader, sessionStorage:_shs_state, sessionStorage:loyaltylion_temporary_data)
Tracking-Signale	Google Analytics / Tag Manager
Consent-Cookies	3 vor Interaktion, 3 nach Interaktion, 0 neu
Zaraz	Nicht erkannt

## Technische SEO-Signale

<b>HTTPS</b>	Ja
<b>Canonical</b>	Ja
<b>Sprachangabe</b>	Ja
<b>Wortanzahl</b>	1163
<b>Interne Links</b>	308

4 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische SEO-Probleme

Problem	Schweregrad
Extern gehostete Google Fonts erkannt	Niedrig
1 interne Link mit Query-Parametern — können Crawl-Budget verwässern	Niedrig

Problem	Schweregrad
4 defekte interne Links erkannt: https://www.mymuesli.com/account (HTTP 406); https://www.mymuesli.com/collections/paleo-ernaehrung (HTTP 503); https://www.mymuesli.com/datenschutz (HTTP 503)	Hoch
Fehlendes Web-App-Manifest	Niedrig
2 sensible Formulare verwenden GET und können Werte in URLs und Logs preisgeben	Hoch

## SEO-Inhaltsprofil

### Einordnung

Dein persönliches Lieblingsmüsli | mymuesli ® — Für Dich gemixt aus besten Bio-Zutaten und viel Liebe - Höchste Müsli-Qualität - Ohne kün...

## Inhaltsprofil

Aspekt	Wert
Seitentitel	mymuesli
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Themenhinweise	Organization, WebSite

## Seitenprofil

Aspekt	Wert
Seitentyp	Strukturierter Wissensinhalt
Merkmale	navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Einordnung	Die Seite wirkt wie „Strukturierter Wissensinhalt“ und ist technisch und strukturell gut gestützt. Auffällig sind navigationslastig, strukturiert, visuell geprägt.
Empfehlung	Die Seite passt insgesamt gut zu ihrem Seitentyp. Der größte Hebel liegt in weiterer inhaltlicher Schärfung statt in Grundsatzumbauten.

## Content-Tiefe

90 / 100

Stark

## Strukturqualität

72 / 100

Solide

## Medienbalance

90 / 100

Stark

## Intent-Fit

84 / 100

Solide

## Website-Identität

Website	mymuesli
Inhaltstyp	Website
Sprache	de
Schema-Typen	Organization, WebSite

## JSON-LD-Status

2 auswertbare Schema-Knoten erkannt. JSON-LD ist syntaktisch und strukturell unauffällig; die inhaltliche Eignung wird getrennt bewertet.

## Seitentyp und Schema-Eignung

Seitentyp und Schema-Abdeckung müssen manuell geprüft werden

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Erkennungssicherheit	70%
Plausible Haupt-Schemas	WebPage, CollectionPage, ItemList
Erkannte Haupt-Schemas	Organization

## Funktionsbezogene Schema-Anforderungen

Schema und Suchfunktion	Anforderungsstatus	Details
Organization - Organization	Keine Pflichtangaben	Nicht vorhandene empfohlene Angaben: address, telephone
WebSite - WebSite	Keine Pflichtangaben - nur bei passendem Seitenkontext	Nicht vorhandene empfohlene Angaben: inLanguage, publisher

## Strukturierte Daten (2 Schemas)

Schema-Typ	Feldabdeckung	Details
Organization	66%	mymuesli
WebSite	100%	mymuesli (Suche)

## SEO-Signalstärke (Gesamt: 83%)

Kategorie	Bewertung	Einstufung
Meta-Tags	100%	Sehr gut
Überschriften	25%	Minimal
Social Media	100%	Sehr gut
Technisch	100%	Sehr gut
Strukturierte Daten	66%	Teilweise
Technische Inhaltsbasis	100%	Sehr gut

## Meta-Tags

Prüfung	Status	Detail
Title vorhanden & Länge optimal	✓	48 Zeichen
Description vorhanden & Länge optimal	✓	148 Zeichen
Viewport konfiguriert	✓	width=device-width, height=device-height, initial-scale=1.0, minimum-scale=1.0, viewport-fit=cover
Charset definiert	✓	utf-8
Sprache (lang) gesetzt	✓	de

## Überschriften

Prüfung	Status	Detail
Genau ein H1	✓	1 H1-Tags gefunden

Prüfung	Status	Detail
H1-Text vorhanden	×	
Keine übersprungenen Ebenen	×	Ebenen übersprungen
Logische Hierarchie	×	2 Probleme

## Social Media

Prüfung	Status	Detail
OpenGraph-Tags vorhanden	✓	vorhanden
OpenGraph ≥ 80% vollständig	✓	83%
Twitter Card vorhanden	✓	vorhanden
Twitter Card ≥ 75% vollständig	✓	75%

## Technisch

Prüfung	Status	Detail
HTTPS	✓	aktiv
Canonical URL	✓	<a href="https://www.mymuesli.com/">https://www.mymuesli.com/</a>
Sprache (lang)	✓	de
Hreflang (Mehrsprachigkeit)	✓	13 Sprachen
Robots erlaubt Indexierung	✓	

## Strukturierte Daten

Prüfung	Status	Detail
Strukturierte Daten vorhanden	✓	2 Schemas
Rich-Result-Typ erkannt	×	keine Rich-Result-Typen erkannt
Organization/WebSite Schema	✓	vorhanden

## Technische Inhaltsbasis

Prüfung	Status	Detail
Lesbarer Textumfang (≥ 300 Wörter, Richtwert)	✓	1163 Wörter
Interne Verlinkung (≥ 3 Links)	✓	308 interne Links
Linkdichte > 0,5%	✓	26.48%

## SEO-Reifegrad

Level	Professionell
Bewertung	Sehr breite technische SEO-Abdeckung; keine Aussage zur strategischen Content-Qualität.
Techniken	11 von 13 erkannt

## robots.txt Audit

## Crawler-Regeln

User-agent	Kategorie	Erlaubt	Gesperrt	Status
*	Alle Crawler (*)	21	0	Erlaubt
adsbot-google	Nicht klassifiziert	12	10	Teilweise gesperrt

## Sitemap-Einträge

Sitemap 1	<a href="https://www.mymuesli.com/sitemap.xml">https://www.mymuesli.com/sitemap.xml</a>
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------

## SERP-Analyse

### SERP-Bereitschaft

6 Signale geprüft — 5 OK, 1 Warnungen, 0 Fehler.

## SERP-Signale

Kategorie	Signal	Status	Detail
Titel	Titellänge	OK	48 Zeichen (empfohlen 30–60)
Description	Description-Länge	OK	148 Zeichen (empfohlen 120–160)
Canonical	Canonical-Tag	OK	<a href="https://www.mymuesli.com/">https://www.mymuesli.com/</a>
Erscheinungsbild	Favicon	OK	Favicon vorhanden (erscheint in mobilen SERPs und Browser-Tabs).
Internationalisierung	hreflang x-default	OK	13 hreflang-Tags inkl. x-default
Rich Result	Breadcrumb-Schema	Warnung	Kein BreadcrumbList-Schema — Pfadangabe im SERP-Eintrag nicht möglich.

## Seitengesundheit

## Gefundene Probleme

Problem	Schweregrad
DOM-Größe kritisch: 4290 Elemente (Empfehlung: <1500, max Tiefe: 22)	high
16 <img>-Elemente ohne explizite width/height — CLS-Risiko	medium
1 Bilder unterhalb des Viewports ohne loading="lazy" — verzögern ersten Seitenaufbau	low
6 <img>-Elemente ohne srcset — keine responsiven Bildvarianten für verschiedene Auflösungen	medium
12 externe Origins ohne <link rel="preconnect"> (z.B. <a href="https://sdk-static.loyaltylion.net">https://sdk-static.loyaltylion.net</a> , <a href="https://fonts.googleapis.com">https://fonts.googleapis.com</a> , <a href="https://dr4qe3ddw9y32.cloudfront.net">https://dr4qe3ddw9y32.cloudfront.net</a> , <a href="https://consent.cookiebot.com">https://consent.cookiebot.com</a> , <a href="https://sdk.loyaltylion.net">https://sdk.loyaltylion.net</a> )	low
42 Links nicht crawlbar (javascript:, leer, kein href) — PageRank-Verlust	medium
109 Bilder als JPEG/PNG ohne WebP/AVIF-Alternative — erhöhte Ladezeit	medium
13 Bilder werden deutlich kleiner dargestellt als ihre natürliche Auflösung	medium
1 @font-face-Regeln ohne font-display: swap/fallback/optional — FOIT-Risiko	medium
Größtes sichtbares Bild ( <a href="https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/Superente-Bild-mobil-v6-web.jpg?crop=center&amp;height=1175&amp;v=1784277219&amp;width=1175">https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/Superente-Bild-mobil-v6-web.jpg?crop=center&amp;height=1175&amp;v=1784277219&amp;width=1175</a> ) hat keinen <link rel="preload" as="image">-Hint	medium
Seite wird über HTTP/1.1 ausgeliefert — HTTP/2 ermöglicht Multiplexing und Header-Komprimierung	medium
2 von 29 statischen Ressourcen ohne effiziente Cache-Policy (z.B. <a href="https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/portable-wallets/latest/accelerated-checkout-backwards-compat.css">https://www.mymuesli.com/cdn/shopifycloud/portable-wallets/latest/accelerated-checkout-backwards-compat.css</a> : short or missing max-age/s-maxage)	low
2 Scripts im <head> ohne defer/async/module sind syntaktisch render-blockierend; ob sie messbar verzögern, zeigt die Render-Blocking-Analyse.	medium
32 externe Ressourcen ohne Subresource Integrity (integrity-Attribut fehlt)	medium
1 Link mit nicht-beschreibendem Text ("hier", "mehr", "click here" u.ä.)	low

## URL-Analyse

URL-Länge	25 Zeichen
Pfadtiefe	0
Query-Parameter	Nein
Eigene Weiterleitung	Nein

### W3C HTML Validator

HTML5-Validierung lokal via html5ever

### www-Konsolidierung

www: 200 | non-www: 301 ✓

## HTML-Validierung

Prüfung	Anzahl	Schweregrad	Detail
Doppelte IDs	1	medium	1 (z.B. [object HTMLInputElement])
Bilder ohne alt-Attribut	6	high	6 <img> ohne alt

## Bild-Effizienz

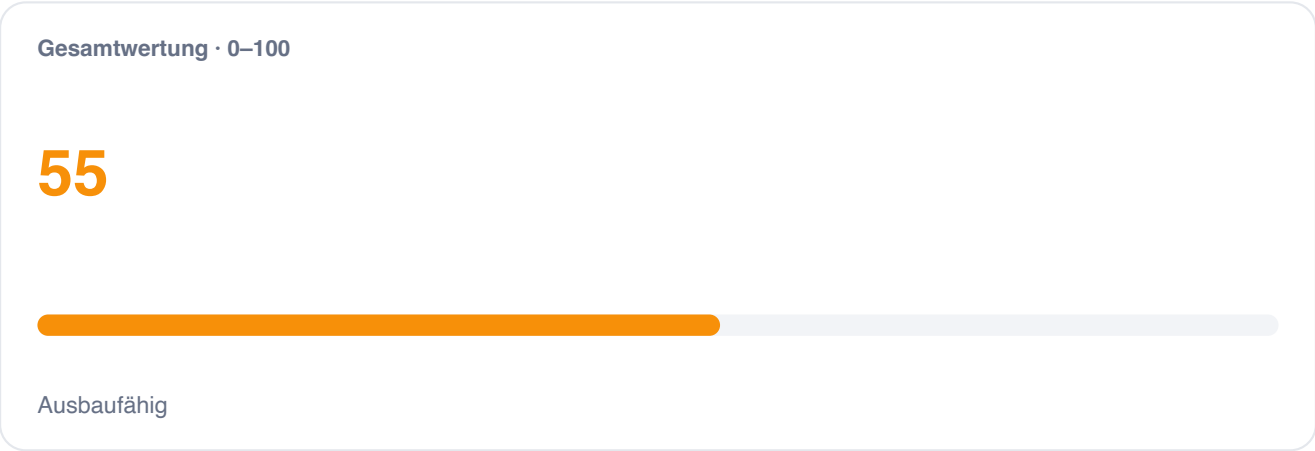
Bilder gesamt	142
Moderne Formate	13.7% (WebP/AVIF/SVG)
Legacy-Formate	107 (JPG/PNG/GIF)

## Übergroße Bilder (Top 5)

Quelle	Nativ	Angezeigt
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/CrunchyCrime-Icon...	600×600	25×45
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/logo_biosiegel_vo...	588×487	48×40
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/ak-2025-bio-siege...	389×389	40×40
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/DHL_GoGreen_websh...	389×344	45×40
https://www.mymuesli.com/cdn/shop/files/ak-2025-bio-siege...	389×389	50×50

# Sicherheit

Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.



Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Security Header und HTTPS-Signale beeinflussen sichtbares Vertrauen und reduzieren vermeidbare Browser-Risiken im geprüften Umfang.

Header	HTTPS	Issues
3/10	Ja	5

## Security Headers

Header	Status	Wert
Content-Security-Policy	Fehlt	—
Strict-Transport-Security	Fehlt	—
X-Content-Type-Options	Vorhanden	nosniff
X-Frame-Options	Vorhanden	SAMEORIGIN
Referrer-Policy	Vorhanden	same-origin
Permissions-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Opener-Policy	Fehlt	—
Cross-Origin-Resource-Policy	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Origin	Fehlt	—
Access-Control-Allow-Credentials	Fehlt	—

## SSL/TLS

HTTPS	Ja
Gültiges Zertifikat	Ja
HSTS	Nein
HSTS Max-Age	—
Subdomains	Nein
Preload	Nein

## Schutzinfrastruktur

Cloudflare    CDN + WAF

### HIGH Content-Security-Policy

Missing Content-Security-Policy header

### HIGH Strict-Transport-Security

Missing HSTS header

### LOW Permissions-Policy

Missing Permissions-Policy header

### LOW Cross-Origin-Opener-Policy

Missing Cross-Origin-Opener-Policy header

### LOW Cross-Origin-Resource-Policy

Missing Cross-Origin-Resource-Policy header

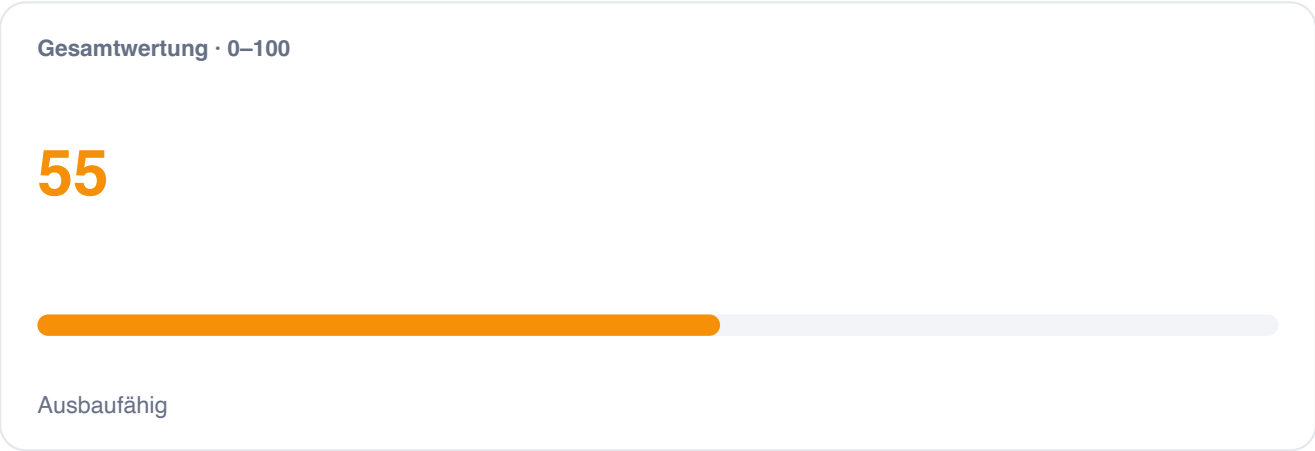
---

## Verbesserungsvorschläge

- Content-Security-Policy ergänzen und nur die tatsächlich benötigten Skript-, Style- und Medienquellen erlauben.
- HSTS ergänzen, damit Browser die Seite dauerhaft nur noch per HTTPS laden.
- Cross-Origin-Opener-Policy (COOP) ist relevant, wenn die Seite SharedArrayBuffer, hochauflösende Timer oder Cross-Origin-Popup-Kommunikation nutzt. Mit same-origin Cross-Origin-Isolation aktivieren — für Standardseiten nicht erforderlich.
- Cross-Origin-Resource-Policy (CORP) ist relevant, wenn die Seite Schriften, Skripte oder Medien ausliefert, die von fremden Origins nicht geladen werden sollen (Spectre-Mitigation). Auf same-origin oder same-site setzen — nicht erforderlich, wenn Ressourcen bewusst öffentlich sind.

# Mobile Nutzbarkeit

Ausbaufähig — Darstellung und Bedienung auf Mobilgeräten sind spürbar eingeschränkt.



Ausbaufähig — Darstellung und Bedienung auf Mobilgeräten sind spürbar eingeschränkt. 132 Touch-Tar-gets kleiner als empfohlen (44x44 px) (53 im Bereich sonstige, 33 im Bereich footer, 25 im Bereich button) — lokal begrenzt.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Mobile Besucher sind auf les-baren Text, passende Inhaltsbreiten und gut antippbare Bedienelemente angewiesen.

Viewport	Touch Targets	Issues
Ja	132	3

## Viewport-Konfiguration

Viewport-Tag	Ja
device-width	Ja
Initial Scale	Ja
Skalierbar	Ja
Korrekt konfiguriert	Ja

## Touch Targets

Gesamt	619
Ausreichend (≥44px)	487
Zu klein	132
Zu eng beieinander	0

## Schriftanalyse

Basis-Schriftgröße	16px
Kleinste Schrift	9px
Lesbarer Text	97%
Relative Einheiten	Ja

## Inhaltsanpassung

Passt in Viewport	Nein
Kein hor. Scrollen	Nein
Responsive Bilder	Ja
Media Queries	Ja

**HIGH**

### Touch-Targets

132 touch targets are too small (<44x44px) (53 sonstige, 33 footer, 25 button, 11 formular, 5 navigation, 4 social/utility, 1 header) — e.g. #CybotCookiebotDialogPoweredbyCybot (173x26px), #CybotCookiebotDialogBodyLevelButtonNecessary (57x32px), #CybotCookiebotDialogBodyLevelButtonPreferences (57x32px)

**LOW**

### Schriftgrößen

Smallest font size is 9.0px (recommended: ≥12px)

**HIGH**

### Inhaltsanpassung

Page has horizontal scrolling

# User Experience

Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Gesamtwertung · 0–100

59



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

UX — Überblick: Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob die Seite für typische Besucheraufgaben verständlich, konsistent und reibungsarm wirkt.

## UX-Dimensionen

<b>CTA Clarity</b>	84 / 100 — CTAs vorhanden, aber teilweise unklar oder konkurrierend
<b>Visual Hierarchy</b>	86 / 100 — Klare visuelle Hierarchie mit logischer Heading-Struktur — mit einer unten aufgeführten Ausnahme.
<b>Content Clarity</b>	80 / 100 — Inhalte vorhanden, aber Struktur oder Umfang verbesserungswürdig
<b>Trust Signals</b>	35 / 100 — Wichtige Vertrauenssignale fehlen
<b>Cognitive Load</b>	33 / 100 — Hohe Komplexität — Seite wirkt überladen

MEDIUM

### CTA Clarity

Zu viele gleichwertige Handlungsaufforderungen verwirren Nutzer — Einen primären CTA priorisieren, sekundäre visuell zurücknehmen

MEDIUM

### CTA Clarity

Nutzer können Ziele nicht unterscheiden — Links mit beschreibenden Texten versehen, die das Ziel benennen

LOW

## Visual Hierarchy

Hohe visuelle Komplexität kann Nutzer überfordern — Seitenstruktur vereinfachen, weniger verschachtelte Elemente

4 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

# User Journey

Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.

Gesamtwertung · 0–100

58



Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale

Journey — Überblick: Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar. (Primäre Einordnung: strukturierter wissensinhalt. Sekundäre Signale deuten auf hub / portal hin.)

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Dieser Indikator schätzt, ob Besucher ohne vermeidbare Reibung durch den Zweck der Seite kommen.

## Seitentyp & Dimensionen

Erkannter Seitentyp	Hub / Portal
Entry Clarity (15%)	80 / 100 — Einstieg grundsätzlich verständlich, aber verbesserungswürdig
Orientation (25%)	90 / 100 — Gute Orientierung durch Navigation, Landmarks und Struktur
Navigation (30%)	26 / 100 — Navigationsprobleme: unklare, leere oder redundante Links
Interaction (15%)	60 / 100 — Grundlegende Interaktion möglich, aber Beschriftungen teilweise unklar
Conversion (15%)	78 / 100 — Conversion-Pfad vorhanden, aber durch Hindernisse beeinträchtigt

MEDIUM

### Wenig sichtbarer Text im oberen Seitenbereich

[Entry] Nutzer erhalten keine sofortige Orientierung — Relevanten Einleitungstext above-the-fold platzieren

LOW

### 7 Links mit generischen Texten ("mehr", "hier")

[Navigation] Nutzer können nicht unterscheiden, wohin Links führen — Linktexte beschreibend formulieren, die das Ziel benennen

**HIGH****6 Links ohne erkennbaren Text**

[Navigation] Screenreader-Nutzer erfahren nicht, was der Link tut — Alle Links mit beschreibendem Text oder aria-label versehen

3 weitere Befunde im detaillierten Anhang.

# Dark Mode

Es wurde kein Support für ein dunkles Farbschema erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

55



Ausbaufähig

Status	Methoden	CSS Variablen	Print	Forced Colors
Nicht unterstützt	0	64	Nein	Ja

## Dark Mode Übersicht

Unterstützung	Nicht unterstützt
color-scheme CSS	Ja
CSS Custom Properties (Farben)	64
Print-Stylesheet	Nein
Forced Colors	Ja
Emulation aktiv	Ja
forced-color-adjust Elemente	0
Fokus/Controls sichtbar	Ja

## Farbsehschwäche-Emulation

Modus	Kontrastprobleme	Neue Probleme	Nur-Farbe-Probleme
protanopia	33	0	4
deutanopia	33	0	4
tritanopia	33	0	4
achromatopsia	33	0	4

**Dark Mode Hinweis**

Es wurden keine @media (prefers-color-scheme: dark)-Regeln gefunden. Nutzerinnen und Nutzer mit aktiviertem System-Dunkelmodus erhalten weiterhin die helle Ansicht.

**Dark Mode Hinweis**

Es wurden keine Print-Stylesheet-Regeln gefunden. Gedruckte oder als PDF gespeicherte Seiten enthalten dadurch möglicherweise unnötig Navigation, Cookie-Banner oder interaktive Elemente.

## VERTRAUEN

# KI & Vertrauen

Quellenqualität, KI-Lesbarkeit und Content-Sichtbarkeit — Vertrauens- und Auffindbarkeits-Indikatoren.

## Quellenqualität

Gesamtwertung · 0–100

56



Ausbaufähig

Quellqualität — Überblick: Diese Bewertung basiert ausschließlich auf technischen Signalen (Struktur, Semantik, Metadaten, Sicherheit). Sie beurteilt nicht, ob die dargestellten Inhalte inhaltlich korrekt, vollständig oder aktuell sind.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. Quellenqualität zeigt, ob Inhalte substanziell, konsistent und vertrauenswürdig genug wirken, um Entscheidungen zu stützen.

## Substanz

Solide · 0–100

75



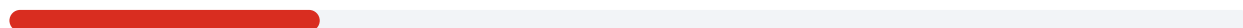
Gut

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	Strukturierte Gliederung bis H4
Inhaltsumfang	✓	1163 Wörter
Strukturierte Daten	✓	Schema.org: Organization, WebSite
Meta-Beschreibung	✓	Aussagekräftige Meta-Beschreibung vorhanden
Sprachdeklaration	✓	Sprache deklariert: de
Bildbeschreibungen	×	9 Bilder ohne Alternativtext
Semantische Struktur	×	21 Strukturprobleme

## Konsistenz

Schwach · 0–100

25



Kritisch

Signal	Status	Detail
Überschriften-Hierarchie	×	2 Hierarchie-Probleme
Benannte Bedienelemente	×	145 Elemente ohne zugänglichen Namen
Keine kritischen Fehler	×	3 kritische Verstöße
Sprachkonsistenz	✓	Sprache korrekt deklariert

## Autorität

Uneinheitlich · 0–100

55



Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
HTTPS	✓	Verschlüsselte Verbindung
Sicherheits-Header	×	2/4 relevante Security-Header gesetzt
Herausgeber-Identität	✓	Organisation/Herausgeber per Schema.org identifiziert
Canonical URL	✓	Kanonische URL deklariert
Social-Meta	✓	Open Graph Metadaten vorhanden
Barrierefreiheit	×	Accessibility-Score: 5 (niedrig)
Vertrauenssignale	×	UX Trust-Score: 35 (schwach)

## AI-Sichtbarkeit (Indikator)

Gesamtwertung · 0–100

67



Verbesserungswürdig

Indikator-basierte Metriken: Experimentelle Heuristiken — keine standardisierte Metrik. Die Indikatoren sind heuristische Schätzwerte auf Basis messbarer Signale, kein direktes Ranking-Signal. Sie zeigen Optimierungspotenzial, beweisen aber kein konkretes LLM-Verhalten.

KI-Sichtbarkeit — Überblick: Diese Bewertung basiert auf heuristischen Signalen zur AI-Sichtbarkeit. Sie bewertet, wie gut Inhalte für die maschinelle Extraktion und Zitierung durch KI-Systeme aufbereitet sind — nicht deren inhaltliche Qualität.

Der Score zeigt in diesem Bereich erkennbares Verbesserungspotenzial. KI-Sichtbarkeit zeigt, ob Inhalte von KI-gestützten Systemen gelesen, gegliedert, zugeordnet und zitiert werden können.

## KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~74 / 100 — Solide  
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Überschriftenstruktur	✓	15 Überschriften bis H4 — gute Gliederung für Abschnittsextraktion
Inhaltsumfang	✓	1163 Wörter — guter Umfang für LLM-Verarbeitung
Absatzstruktur	✓	30 Absätze mit Ø 38 Wörtern — gut strukturiert
Listen / Aufzählungen	✓	1 Listen gefunden — gut für Fakten-Extraktion
Tabellen	×	Keine Tabellen (nicht immer nötig)

5 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Zitierbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~62 / 100 — Uneinheitlich  
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Verschlüsselung	✓	HTTPS — Vertrauenssignal für Zitierwürdigkeit
Herausgeber-Identität	✓	Organisation per Schema.org identifiziert

Signal	Status	Detail
Artikelstruktur	×	Kein Artikel-Schema — Content-Typ nicht maschinenlesbar
Publikationsdatum	×	Kein Publikationsdatum — Aktualität nicht einschätzbar
Kanonische URL	✓	Canonical URL gesetzt — eindeutige Quellenreferenz

6 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Technische KI-Lesbarkeit

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~50 / 100 — Uneinheitlich  
Ausbaufähig

Signal	Status	Detail
Abschnittszahl	✓	15 Abschnitte — gute Granularität für Chunks
Heuristik: Abschnittslänge	×	Heuristik: 5 von 15 Abschnitten liegen im Bereich 100–800 Wörter (33%). Richtwert, keine standardisierte Metrik.
Keine Übergroßen Abschnitte	✓	Kein Abschnitt über 800 Wörter — gut für Token-Limits
Wenig Fragmente	×	8 Kurzabschnitte — viele Fragmente können Kontext verlieren
Hierarchische Gliederung	✓	Mehrstufige Heading-Hierarchie — rekursive Chunk-Strategien möglich

3 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Strukturierte Daten

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~70 / 100 — Solide  
Verbesserungswürdig

Signal	Status	Detail
Entitäten erkannt	✓	3 Entitäten extrahiert — reichhaltiges Wissensmodell
Schema.org-Entitäten	✓	2 Entitäten aus Schema.org — gute Maschinenlesbarkeit
Beziehungen	×	1 Beziehungen zwischen Entitäten — isolierte Entitäten, kein Netz
Typen-Vielfalt	✓	3 verschiedene Entitätstypen — vielfältiges Wissensmodell
Breadcrumb-Hierarchie	×	Kein Breadcrumb — thematische Einordnung fehlt

2 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## AI-Policy

Heuristische Schätzung auf Basis struktureller Signale  
Basis

~85 / 100 — Stark  
Gut

Signal	Status	Detail
robots.txt erreichbar	✓	robots.txt vorhanden und lesbar
Kein Wildcard-Block	✓	Kein globaler Block — Crawler haben grundsätzlich Zugang
KI-Suche erreichbar	✓	KI-Suchbots nicht blockiert — Inhalte für KI-Antworten verfügbar
Explizite AI-Policy	×	Keine explizite AI-Crawler-Regelung in robots.txt
Sitemap-Verweis	✓	Sitemap in robots.txt verlinkt — erleichtert AI-Crawling

1 weitere Signale im detaillierten Anhang.

## Content-Abschnitte

## Abschnitte

Abschnitt	Level	Wörter
	H1	254
Unsere Bestseller	H2	297
Mix dein Müsli selbst	H2	210
Unsere Bio-Müslivielalt	H2	24
Mehr als nur Müsli	H2	8
Sale %	H2	247
Welcher Ernährungstyp bist du?	H2	85
Jetzt Punkte sammeln & sparen	H3	0
MYMUESLI Club	H2	19
SEI IMMER UP TO DATE. 10% GUTSCHEIN** INKLUSIVE.	H2	83
Über Mymuesli	H4	9
Mein Konto & Bestellung	H4	8
Inspiration	H4	6
B2B & Partner	H4	6
Rechtliches	H4	126

### Empfehlung

Gemischte Inhaltsstruktur: 5 Abschnitte optimal, 8 zu kurz, 0 zu lang. Mehr Zwischenüberschriften verbessern die Lesbarkeit für KI-Systeme.

## Erkannte Entitäten

### Entitäten

Entität	Typ	Quelle
mymuesli	Organization	Schema.org
mymuesli	WebSite	Schema.org
Dein persönliches Lieblingsmüsli   mymuesli ®	WebPage	Meta

## Beziehungen

Subjekt	Beziehung	Objekt
Dein persönliches Lieblingsmüsli I mymuesli ®	isPartOf	mymuesli

## Content Visibility & Trust (Indikator)

Gesamtwertung · 0–100

94



Sehr gut

Content Visibility verbindet Auffindbarkeit, Vertrauen und inhaltliche Tiefe; es ist ein Indikator, keine Reichweiten-Garantie.

18 Signale analysiert, 1 Hinweise auf Optimierungsbedarf.

## Organische Sichtbarkeit

### Title vorhanden & optimal

- 48 Zeichen.

**Meta** meta.title: Dein persönliches Lieblingsmüsli I mymuesli ®

### Description vorhanden & optimal

- 148 Zeichen.

**Genau eine H1**

- 

AxTree heading.h1:

**HTTPS aktiv**

- Seite wird über eine verschlüsselte Verbindung ausgeliefert.

**Canonical URL gesetzt**

- <https://www.mymuesli.com/>

Meta link[rel=canonical]: <https://www.mymuesli.com/>

**E-E-A-T-Indizien****Organization-Schema erkannt**

- Hinweis auf E-E-A-T: Entität ist als Organisation ausgewiesen.

JsonLd Organization

**Schwache Autoritätssignale**

- Source-Quality-Autorität: 55/100 — Impressum, Verlinkung oder Schema prüfen.

**Inhaltstiefe & Lokalisierung****Gute Inhaltstiefe**

- 1163 Wörter — tiefergehender Inhalt erkennbar.

VisibleText word\_count: 1163

### Gute interne Verlinkung

- 308 interne Links — hilft Crawlern beim Entdecken verwandter Seiten.

Link internal\_links: 308

### Sprache definiert

- de

DomAttribute html[lang]: de

### Gute inhaltliche Substanz

- Substanz-Score: 75/100.

## | Topical Authority (Heuristik)

### Schema-Daten vorhanden

- 2 Schemas gefunden.

JsonLd structured\_data

### Mehrsprachige Inhalte (hreflang)

- 13 Sprachvarianten verknüpft.

Meta link[rel=alternate][hreflang]

### Internes Linkgeflecht erkennbar

- 308 interne Links — Seite ist in ein Themencluster eingebettet.

Link internal\_links: 308

### Thematische Gliederung erkennbar

- 14 Unterüberschriften (H2+) — breite Themenabdeckung im Single-Durchlauf sichtbar.

VisibleText headings.h2\_plus: 14

### Strukturierte Inhaltsabschnitte erkannt

- Accordion oder Disclosure-Pattern gefunden — Hinweis auf thematisch gegliederte Inhalte.

AxTree patterns.recognized

## Manuell prüfen

### Manuell prüfen

- **LocalBusiness-Schema nicht gefunden** Kein LocalBusiness JSON-LD auf dieser Seite — lokale Suchsignale nicht prüfbar.
- **Echte Topical Authority (nicht prüfbar im Single-Durchlauf)** Backlinks, SERP-Positionen, historische Performance und Domain-Alter können automatisiert nicht bewertet werden.

## Best Practices

Keine Konsolenfehler oder bekannten verwundbaren Bibliotheken erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

98



Sehr gut

Keine Konsolfehler und keine anfälligen Bibliotheken erkannt.

# Tech-Stack

2 Technologien erkannt.

Gesamtwertung · 0–100

80



Gut

## Erkannte Technologien

Technologie	Kategorie	Version	Konfidenz	Detail
Drupal	CMS	—	Mittel	Drupal asset URLs
Shopify	E-Commerce	—	Hoch	window.Shopify, shopify meta tag

## Stack-Sicherheitsbefunde

Befund	Schweregrad	Detail
Drupal admin interface accessible without redirect	Hoch	/admin/ returned HTTP 200. Verify that unauthenticated access is not possible.

**Erkannte Strukturmuster**

● <b>Semantische Hauptnavigation</b>	Vorhanden: 1 navigation landmark found, but none contain link children. Pattern is structurally incomplete.
● <b>Disclosure-Menü</b>	Vorhanden: 6 disclosure triggers with aria-expanded (0 with aria-controls). Controls relationship strengthens screen-reader announcements.
● <b>Modaler Dialog</b>	Vorhanden: 3 dialogs detected, 0 structurally well-formed (accessible name, aria-modal, focusable descendants).
● <b>Tab-Liste</b>	Stark: 1 tablist with 3 tabs; 3 have aria-selected, 1 declare aria-controls.
● <b>Accordion</b>	Vorhanden: 7 accordion triggers; 0 with aria-controls; 1 non-button triggers.
● <b>Form</b>	Vorhanden: 2 required fields detected; submit trigger: Anmelden
● <b>WCAG-Signal</b>	Vorhanden: <main> landmark detected — assistive technology users can navigate directly to main content

# Anhang & Methodik

Prüfumfang, Methodik, WCAG-Coverage und die vollständige Fundstellenliste.

## Prinzip-Abdeckung (bestandene Kriterien)

Wahrnehmbar	11/18 (61 %)
Bedienbar	21/26 (81 %)
Verständlich	8/9 (89 %)
Robust	1/3 (33 %)

## Prüfumfang

Dieses Audit prüft 36 von ca. 50 WCAG-2.1-AA-Kriterien automatisch. Die unten aufgeführten Kriterien benötigen manuelle Prüfung.

### Automatisch geprüft (36)

WCAG 1.1.1 (A) WCAG 1.2.1 (A) WCAG 1.2.2 (A) WCAG 1.2.8 (AAA) WCAG 1.3.1 (A)

WCAG 1.3.2 (A) WCAG 1.3.4 (AA) WCAG 1.3.5 (AA) WCAG 1.3.6 (AAA) WCAG 1.4.1 (A)

WCAG 1.4.3 (AA) WCAG 1.4.4 (AA) WCAG 1.4.7 (AAA) WCAG 1.4.8 (AAA) WCAG 1.4.10 (AA)

WCAG 1.4.11 (AA) WCAG 1.4.12 (AA) WCAG 1.4.13 (AA) WCAG 2.1.1 (A) WCAG 2.1.2 (A)

WCAG 2.2.1 (A) WCAG 2.2.2 (A) WCAG 2.2.3 (AAA) WCAG 2.2.4 (AAA) WCAG 2.2.5 (AAA)

WCAG 2.2.6 (AAA) WCAG 2.3.3 (AAA) WCAG 2.4.1 (A) WCAG 2.4.2 (A) WCAG 2.4.3 (A)

WCAG 2.4.4 (A) WCAG 2.4.6 (AA) WCAG 2.4.7 (AA) WCAG 2.4.8 (AAA) WCAG 2.4.9 (AAA)

WCAG 2.4.10 (AAA) WCAG 2.4.11 (AA) WCAG 2.4.12 (AAA) WCAG 2.5.1 (A) WCAG 2.5.2 (A)

WCAG 2.5.3 (A) WCAG 2.5.4 (A) WCAG 2.5.5 (AAA) WCAG 2.5.8 (AA) WCAG 3.1.1 (A)

WCAG 3.1.3 (AAA) WCAG 3.1.4 (AAA) WCAG 3.2.1 (A) WCAG 3.2.2 (A) WCAG 3.3.1 (A)

WCAG 3.3.2 (A) WCAG 3.3.5 (AAA) WCAG 3.3.7 (A) WCAG 4.1.1 (A) WCAG 4.1.2 (A)

WCAG 4.1.3 (AA)

### Manuelle Prüfung erforderlich (10)

1.2.3 (A) – Audio Description or Media Alternative 1.2.5 (AA) – Audio Description (Prerecorded)

1.4.2 (A) – Audio Control 1.4.5 (AA) – Images of Text 2.1.4 (A) – Character Key Shortcuts

2.3.1 (A) – Three Flashes or Below Threshold 3.2.3 (AA) – Consistent Navigation

## 3.2.4 (AA) – Consistent Identification

## 3.3.3 (AA) – Error Suggestion

## 3.3.4 (AA) – Error Prevention (Legal, Financial, Data)

**So testen Sie manuell**

- |                                        |                                                                                                                           |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ● <b>Tastaturnavigation</b>            | Komplette Seite per Tab navigieren. Kein Fokus verloren, kein Keyboard-Trap, jedes interaktive Element erreichbar.        |
| ● <b>Screenreader</b>                  | Test mit NVDA/JAWS (Windows) oder VoiceOver (Mac/iOS) — Landmark-Navigation und Formular-Interaktion.                     |
| ● <b>400% Zoom</b>                     | Bei 400% Browser-Zoom: Seite ohne horizontales Scrollen bedienbar, kein Inhalt verloren.                                  |
| ● <b>Reduced Motion</b>                | Betriebssystem-Einstellung „Bewegung reduzieren“ aktivieren und prüfen, ob Animationen deaktiviert oder reduziert werden. |
| ● <b>Modal- / Dropdown-Interaktion</b> | Vollständige Tastaturbedienung: Tab, Enter, Space, Escape, Pfeiltasten. Fokus kehrt nach Schließen zum Trigger zurück.    |
| ● <b>Farbenblindheit</b>               | Mit einem Werkzeug wie „Color Oracle“ prüfen, ob Informationen nicht ausschließlich über Farbe vermittelt werden.         |

## Manuelle Prüfpunkte und heuristische Hinweise

- 2.1.2 · Manuelle Prüfung

Sicherstellen, dass der Fokus jedes Element mit Tab und Shift+Tab verlassen kann. Modale Dialoge mit Escape schließbar machen und den Fokus danach korrekt zurücksetzen.
- 2.2.1 · Manuelle Prüfung

Provide a mechanism to disable, adjust (at least 10x), or extend any time limit before it expires, with at least 20 seconds to respond.
- 2.5.1 · Manuelle Prüfung

For every multipoint or path-based gesture, provide an equivalent single-pointer alternative (e.g. a button).
- 2.5.2 · Manuelle Prüfung

Trigger actions on the up-event (mouseup/touchend/click) rather than the down-event (mousedown/touchstart), unless the down-event is essential to the function.
- 2.5.4 · Manuelle Prüfung

For any device motion interaction, provide equivalent button controls and allow users to disable motion actuation.
- 2.1.1 · Hinweis

Add tabindex="0" to make the element focusable, or use the native HTML element (e.g. <button>, <a>).
- 1.4.3 · Hinweis

Verify contrast against the rendered image/gradient background. Estimated from CSS colors: foreground=rgb(255, 255, 255), background=rgb(255, 255, 255)
- 1.4.3 · Hinweis

Verify contrast against the rendered image/gradient background. Estimated from CSS colors: foreground=rgb(255, 255, 255), background=rgb(255, 255, 255)
- 1.4.3 · Hinweis

Verify contrast against the rendered image/gradient background. Estimated from CSS colors: foreground=rgb(249, 31, 100), background=rgb(249, 31, 100)
- 1.4.3 · Hinweis

Verify contrast against the rendered image/gradient background. Estimated from CSS colors: foreground=rgb(249, 31, 100), background=rgb(249, 31, 100)
- 2.5.2 · Hinweis

Review mousedown/touchstart handlers to ensure they do not perform actions that cannot be cancelled.
- 2.2.2 · Hinweis

Provide a visible pause, stop, or hide control next to the auto-running content

---

Interaktive Abdeckung: 14 von 15 versuchten Journeys abgeschlossen; 0 fehlgeschlagen, 1 übersprungen.

Grenzen automatisierter Tests: Automatisierte Tests können ca. 30–40% aller Barrierefreiheitsprobleme erkennen. Komplexe Aspekte wie korrekte Tab-Reihenfolge, sinnvolle Alt-Texte oder verständliche Sprache erfordern zusätzlich manuelle Prüfung. Dieser Lauf ist unvollständig: Die Scores beschreiben nur den erfolgreich gemessenen Umfang.

Hinweis: Dieser Report stellt eine automatisierte technische Analyse dar. Er ersetzt keine vollständige Konformitätsbewertung nach WCAG 2.1. Für eine rechtsverbindliche Aussage zur Barrierefreiheit ist eine umfassende manuelle Prüfung durch Experten erforderlich.

## ANHANG

# Vollständige Fundstellen

Rohdaten des Audits und die vollständige Liste aller erkannten Verstöße.

## Audit-Daten

Bereich	Signal	Wert
Audit	Barrierefreiheits-Score	8 / 100 — 70 % Mobile (8) + 30 % Desktop (8)
Audit	Gesamtscore	29 / 100 — beitragende Gewichtung: Barrierefreiheit 40 %, Performance 20 %, SEO 20 %, Sicherheit 10 %, Mobile 10 % Separat ausgewiesene Indikator-Module: UX, Journey, Best Practices, Dark Mode, KI-Sichtbarkeit, Quellenqualität, Content Visibility.
Audit	Zählweise	20 unterschiedliche WCAG-Befundgruppen, 335 WCAG-Vorkommen; 22 Befundzeilen und 337 Vorkommen über alle Kategorien
Audit	WCAG-Level	AA
Audit	Geprüfte Knoten	32161
Audit	Laufzeit	31.3 s
Audit	Aktive Module	accessibility, accessibility_journey, ai_visibility, best_practices, commerce, content_visibility, dark_mode, journey, mobile, performance, security, seo, source_quality, tech_stack, ux
Audit	Fehlgeschlagene Module	Keine
Audit	Audit-Qualität	Partial
Audit	Audit-Hinweise	2
Audit	Vorschau	Desktop und Mobile erfasst
Modul	Barrierefreiheit	8 / 100 — Kritisch — wesentliche Anforderungen an die Barrierefreiheit werden nicht erfüllt.. 10 Problemgruppe(n) mit hoher Auswirkung
Modul	Performance	19 / 100 — Kritisch — deutliche Performance-Probleme beeinträchtigen die Nutzererfahrung erheblich.. 50321 DOM-Knoten
Modul	Sichtbarkeit & Nutzerverständnis	69 / 100 — Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.. Solide Basis mit sichtbaren Lücken bei Inhalt, Vertrauen oder maschineller Lesbarkeit.
Modul	Sicherheit	55 / 100 — Ausbaufähig — relevante Sicherheitsauffälligkeiten oder Fehlkonfigurationen wurden erkannt.. 3 von 8 Kern-Headern vorhanden

Bereich	Signal	Wert
Modul	Mobile	55 / 100 — Ausbaufähig — Darstellung und Bedienung auf Mobilgeräten sind spürbar eingeschränkt.. 132 zu kleine Touch Targets
Modul	UX	59 / 100 — Verbesserungswürdig — Nutzerführung und Interaktion wirken stellenweise unnötig komplex.. CTA Clarity 84/100, Visual Hierarchy 86/100, Content Clarity 80/100, Trust Signals 35/100, Cognitive Load 33/100
Modul	Journey	58 / 100 — Verbesserungswürdig — einzelne Schritte der Nutzerführung sind umständlich oder unklar.. Seitenabsicht: Hub / Portal · Entry 80/100, Orientation 90/100, Navigation 26/100, Interaction 60/100, Conversion 78/100
Finding	a11y.name_role.missing (4.1.2)	136 Vorkommen — Screenreader-Nutzer hören z. B. nur 'Button' ohne Beschreibung der Funktion, oder ein klickbares Element wird gar nicht als interaktiv erkannt.
Finding	a11y.contrast.weak (1.4.3)	44 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung, ältere Nutzer und alle Nutzer bei ungünstigen Bildschirmbedingungen (Sonnenlicht, schlechte Displays) können Texte schlecht oder gar nicht lesen.
Finding	a11y.aria_hidden_focus.invalid (aria-hidden-focus)	14 Vorkommen — Tastaturnutzer steuern auf unsichtbare Elemente (Fokus-Stolperfallen), während Screenreader-Nutzer keinerlei Rückmeldung über dieses Element erhalten.
Finding	a11y.alt_text.missing (1.1.1)	9 Vorkommen — Menschen mit Sehbeeinträchtigung erhalten an diesen Stellen keine oder nur unvollständige Information.
Finding	a11y.keyboard_trap.risk (2.1.2)	3 Vorkommen — Tastaturnutzer sind an dieser Stelle gefangen und können den Rest der Seite nicht mehr erreichen — die Seite wird faktisch unbenutzbar.

### Rohdaten & Weiterverarbeitung

Der begleitende JSON-Report enthält die vollständige maschinenlesbare Fehlerliste mit Selektoren, Vorkommen und allen Detaildaten für automatisierte Weiterverarbeitung.

## Alle Verstöße (aggregiert nach Regel)

- **4.1.2 — Fehlende Name/Rolle bei Bedienelementen**

Link is missing accessible text

---

- **4.1.2 — Fehlender Name bei Befehlselement**

Element with role="button" has no accessible name

---

- **1.3.1 — Fehlende semantische Struktur**

Element with role 'link' is not contained within a landmark region

---

- **1.4.3 — Unzureichender Farbkontrast**

Insufficient color contrast ratio: 2.22:1 (text, requires 4.5:1). APCA Lc -48.5 (supplementary, not a conformance gate).

---

- **aria-hidden-focus — Fokussierbares Element versteckt vor Screenreadern**

Focusable element 'div.flickity-viewport:nth-of-type(2) > div.flickity-slider > div.item.item--image\_3ctgKM:nth-of-type(3) > div.slide\_\_image\_\_container:nth-of-type(2) > a.slide\_\_image\_\_link' is inside an aria-hidden subtree — keyboard users reach it but screen readers cannot announce it

---

- **1.3.1 — Landmarks nicht eindeutig benannt**

Multiple 'form' landmarks share the same accessible name; they cannot be distinguished

---

- **1.1.1 — Fehlende Alternativtexte bei Bildern**

Image is missing alternative text

---

- **1.4.13 — Unzugängliche Hover- oder Fokus-Inhalte (Tooltips)**

Interactive element uses the native `title` attribute as its only descriptive text (button). Tooltips from `title` are not keyboard-accessible and unreliable on touch devices.

---

- **2.5.3 — Sichtbarer Text ≠ zugänglicher Name**

Button aria-label 'Notwendig (94)' does not contain its visible text 'Notwendig 94'. Speech input users who speak the visible label will not activate the button.

---

- **3.3.2 — Fehlende Formularbeschriftungen**

Required field not clearly indicated

---

- **1.3.5 — Fehlende Eingabezweck-Kennzeichnung**

Input 'email' appears to collect user info but lacks autocomplete attribute

---

- **2.1.1 — Inhalte nicht per Tastatur bedienbar**

Focusable element without interactive role